CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 864

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **TĂUTU GEANINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Botoșani, a solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava.

În motivarea cererii, doamna judecător a învederat că este judecător la Tribunalul Botoșani din 2016, având grad de curte de apel din 2018, iar, din octombrie 2024, este delegată la Tribunalul Suceava – Secția I civilă, unde a lucrat pe o schemă ocupată pe jumătate, în contextul unui deficit accentuat de personal. Consideră că experiența acumulată la cele două tribunale din circumscripția Curții de Apel Suceava o recomandă pentru activitatea la instanța superioară. Menționează că a mai formulat cereri de transfer, respinse anterior, și apreciază că un transfer la Curtea de Apel Suceava ar reprezenta o evoluție firească și o oportunitate de dezvoltare profesională. Totodată, și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile non-penale pentru care există posturi disponibile la Curtea de Apel Suceava.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer."

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Tăutu Geanina are o vechime de 16 ani și 1 lună în funcția de judecător, din care 9 ani și 8 luni la Tribunalul Botoșani și o vechime în grad profesional de curte de apel de 7 ani și 4 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Botoșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 26 de posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026, ca urmare a promovării efective a unor judecători (24 efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

La Tribunalul Botoșani, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 393,2 dosare, comparativ cu media națională de 566,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 311,83 de dosare, comparativ cu media națională de 426,28 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 43 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 1 post temporar vacant a fost

ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Curtea de Apel Suceava, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 166,6 dosare, comparativ cu media națională de 231 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 141,81 de dosare, comparativ cu media națională de 213 dosare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Curtea de Apel Suceava, sunt utile 3 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă, 1 post la Secția de contencios administrativ și fiscal și 1 post la Secția penală și pentru cauze cu minori).

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Botoșani și Curtea de Apel Suceava au transmis avize nefavorabile cererii de transfer formulate de doamnei judecător Tăutu Geanina.

În motivarea avizului nefavorabil al Tribunalului Botoșani, s-a arătat că instanța funcționează deja cu un deficit semnificativ de personal: 23 judecători din 29, cu un volum de activitate în creștere și o încărcătură ridicată pe judecător. S-a precizat că Secția I civilă, unde activează solicitanta, riscă o diminuare suplimentară a resursei umane, având judecători care îndeplinesc condițiile de pensionare și intenționează să se retragă. În plus, atribuțiile solicitantei au fost redistribuite colegilor pe perioada delegării sale la Tribunalul Suceava, ceea ce impune revenirea acesteia pentru reechilibrarea activității. S-a mai arătat că instanța se confruntă și cu degrevări, cereri de transfer ale altor judecători și cu necesitatea redistribuirii activității penale către secțiile civile, ceea ce accentuează vulnerabilitatea resursei umane.

Curtea de Apel Suceava a avizat nefavorabil cererea de transfer, având în vedere situația de personal cu care se confruntă Tribunalul Botoșani. La nivelul acestei instanțe, sunt vacante 5 posturi de judecător dintr-o schemă de 29, iar concursul de promovare poate acoperi doar parțial acest deficit, întrucât unul dintre candidați se află în concediu de creștere a copilului. În plus, un alt judecător din cadrul Secției I civile a formulat cerere de transfer, avizată pozitiv de Tribunalul Botoșani și Curtea de Apel Suceava, ceea ce indică o presiune suplimentară asupra resursei umane. S-a precizat că doamna judecător Tăutu Geanina a fost delegată la Tribunalul Suceava până la 14.04.2026, însă nu s-a solicitat prelungirea delegării, aceasta fiind deja repartizată în ședințe de judecată ale Tribunalului Botoșani pentru acoperirea necesarului de personal. În acest context, caracterizat prin deficit de personal și riscuri de diminuare suplimentară a schemei, se apreciază că transferul ar afecta funcționarea Tribunalului Botoșani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Tribunalul Botoșani au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Tăutu Geanina (16 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, o vechime de 9 ani și 8 luni la Tribunalul Botoșani și o vechime de 7 ani și 4 luni în gradul profesional de curte de apel) și doamna judecător Ungureanu Mihaela (27 de ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 15 ani și 11 luni la Tribunalul Botoșani și o vechime de 3 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel), care au solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava și domnul judecător Vornicioasa Cristian (11 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 2 ani la Tribunalul Botoșani și în gradul profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Suceava.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecători urmează a admite în această etapă o singură cerere de transfer, respectiv cererea formulată de doamna judecător Ungureanu Mihaela, respingând celelelte cereri de transfer, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate în continuare.

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a

instanţelor implicate în procedura de transfer şi interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Astfel, Secţia apreciază că, în actuala sesiune, doar o singură cerere de transfer poate fi admisă de la Tribunalul Botoşani, întrucât instanţa funcţionează cu un grad efectiv de ocupare de doar 82,75%, având 24 de judecători activi din 29, menţinerea resursei umane fiind esenţială pentru funcţionarea instanţei. Mai mult, 4 dintre judecători îndeplinesc condiţiile de pensionare, inclusiv doamna judecător Ungureanu Mihaela, motiv pentru care instanţa riscă o diminuare suplimentară a resursei umane.

În continuare, analizând concomitent cererile celor 3 judecători care au solicitat transferul, Secţia pentru judecători reţine că doamna Ungureanu Mihaela are cea mai mare vechime, atât în funcţia de judecător, cât şi la instanţă, comparativ cu ceilalţi solicitanţi. Totodată, analizând cuprinsul avizelor instanţelor implicate, Secţia pentru judecători reţine că doamna Ungureanu Mihaela este în prezent desemnată în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Botoşani şi la centrele de reţinere şi arestare preventivă din judeţele Suceava şi Botoşani, de la începutul lunii octombrie 2025, fiind degrevată de activitate în cadrul Secţiei de contencios administrativ şi fiscal a Tribunalului Botoşani, astfel că transferul său urmează să aibă un impact minim în activitatea instanţei de origine. De altfel, Secţia pentru judecători reţine că doamna Ungureanu Mihaela a activat prin delegare în cadrul Curţii de Apel Suceava, fiind familiarizată cu specificul activităţii de la acest nivel, chiar dacă are o vechime în grad profesional de curte de apel mai redusă decât cea a doamnei judecător Tăutu Geanina.

Totodată, Secţia pentru judecători reţine şi specializarea doamnei judecător Ungureanu Mihaela în materia contenciosului administrativ şi fiscal, corespunzătoare unuia dintre cele trei posturi vacante din cadrul Curţii de Apel Suceava, având o experienţă considerabilă în această materie.

În ceea ce priveşte cererea doamnei judecător Tăutu Geanina, Secţia reţine avizele negative ale ambelor instanţe şi apreciază că, în această etapă, transferul nu poate asigura echilibrul necesar între buna funcţionare a Tribunalului Botoşani şi interesul magistratului solicitant. Astfel, din cuprinsul avizului instanţei de la care se solicită transferul, doamna judecător a fost deja repartizată în şedinţe de judecată la Tribunalul Botoşani, în vederea acoperirii deficitului de personal, ulterior perioadei în care şi-a desfăşurat activitatea, prin delegare, la Tribunalul Suceava. În aceste condiţii, plecarea sa ar afecta suplimentar activitatea instanţei de origine, care funcţionează deja sub nivelul schemei aprobate.

În raport de considerentele de mai sus, faţă de motivele invocate de solicitantă în susţinerea prezentei cereri, la acest moment, ţinând cont în mod global şi comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al

Magistraturii ca organ administrativ ce are obligaţia asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncţionalităţi în activitatea instanţelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie), Secţia pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tăutu Geanina.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii şi al dispoziţiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Botoşani la Curtea de Apel Suceava, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **TĂUTU GEANINA**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 864 din 29 aprilie 2026 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU