

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 601

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **BALAU SILVIA**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale care justifică transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe. A învederat că activează deja în cadrul acestei instanțe, fiind delegată din ianuarie 2026, pe un complet specializat în materie penală, domeniu în care a judecat și anterior la Judecătoria Brașov. A precizat că își dorește să își dezvolte experiența profesională într-un mediu multicultural, specific zonei deservite de instanță, ceea ce reprezintă un avantaj important pentru evoluția sa în magistratură.

Doamna judecător a mai arătat că distanța dintre domiciliul său din municipiul Brașov și Judecătoria Sfântu Gheorghe permite o deplasare facilă, de aproximativ 30–40 de minute, fără a fi necesară schimbarea locuinței. A menționat că naveta este una agreabilă și nu constituie un impediment pentru transfer. Totodată, a subliniat că lucrează deja alături de colegi cu care a colaborat anterior la Judecătoria Brașov, integrarea sa în colectiv fiind facilă datorită relațiilor profesionale și personale existente.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat și situația dificilă a Judecătoriei Sfântu Gheorghe, care funcționează cu un număr redus de judecători, în special în materie penală, unde activează doar doi judecători. Experiența acumulată la Judecătoria Brașov, instanță cu volum ridicat de activitate, îi permite să gestioneze eficient provocările specifice acestei instanțe. A arătat că Judecătoria Sfântu Gheorghe întâmpină dificultăți în ocuparea posturilor prin alte modalități decât transferul, spre deosebire de Judecătoria Brașov, care este atractivă pentru judecătorii nou intrați în sistem. A precizat că preferă Judecătoria Sfântu Gheorghe și datorită condițiilor de lucru, instanța punând la dispoziția judecătorilor birouri individuale,



aspect esențial pentru o activitate eficientă și pentru menținerea concentrării. A arătat că, de la momentul delegării, productivitatea și eficiența sa au crescut tocmai datorită acestor condiții.

În concluzie, solicitanta apreciază că transferul este justificat atât prin motive profesionale, cât și prin motive personale, contribuind totodată la buna funcționare a Judecătoriei Sfântu Gheorghe, instanță aflată într-o situație de subdimensionare a schemei de personal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la



instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Balaure Silvia are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 10 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanță de la care s-a solicitat transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 42 de posturi (39 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi, dintre care 4 începând cu data de 18.05.2026, ca urmare a promovării efective. De asemenea, există 4 posturi temporar vacante, dintre care unul este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. În prezenta sesiune, sunt utile pentru transfer 3 posturi, toate în cadrul Secției civile.

La Judecătoria Brașov, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1166 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1013,73 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 dosare.

La Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. Totodată, la această instanță sunt 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1172,7 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1102,3 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoriile Brașov și Sfântu Gheorghe au emis avize favorabile. Totodată, Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Brașov, s-a arătat că doamna judecător este delegată la Judecătoria Sfântu Gheorghe. Totodată, s-a arătat că pentru Judecătoria Brașov s-au formulat un număr mare de cereri de transfer.

În avizul favorabil al Judecătoriei Sfântu Gheorghe, s-a arătat că această instanță are o încărcătură mai ridicată atât pe judecător, cât și pe schemă, comparativ cu Judecătoria Brașov, ceea ce accentuează dificultățile generate de deficitul de personal. S-a precizat că doamna judecător Balaure Silvia activează deja la Judecătoria Sfântu Gheorghe, în materie penală, prin delegare, iar specificul acestei materii impune stabilitatea completurilor și continuitatea



activității, pentru a evita reluarea cercetării judecătorești în cauzele aflate în curs. Totodată, s-a învederat că instanța are un grad redus de atractivitate pentru judecătorii nou intrați în sistem, spre deosebire de Judecătoria Brașov, care are capacitatea de a ocupa mai rapid posturile vacante, inclusiv în cadrul sesiunii de transfer în desfășurare. În schimb, pentru Judecătoria Sfântu Gheorghe nu există alte oportunități realiste de ocupare a posturilor vacante sau care urmează să se vacanteze. În concluzie, se apreciază că admiterea cererii este necesară pentru evitarea unui blocaj al activității instanței, având în vedere că aceasta funcționează cu doar doi judecători în materie penală, dintre care unul este chiar judecătoarea delegată. Respingerea cererii ar face imposibilă repartizarea aleatorie a cauzelor penale și ar obliga instanța să renunțe la principiul specializării, esențial pentru o instanță reședință de județ.

În motivarea punctului de vedere favorabil al Curții de Apel Brașov, s-a arătat că acesta se bazează, pe de o parte, pe avizele favorabile exprimate de cele două instanțe implicate, iar pe de altă parte, pe faptul că doamna judecător este delegată la Judecătoria Sfântu Gheorghe începând cu luna ianuarie 2026. La această instanță doamna judecător Balaur Silvia soluționează cauze în materie penală, iar față de specificul acestei materii care impune o nevoie ridicată de stabilitate a completurilor, este necesară asigurarea continuității activității în cauzele aflate în stare de judecată, pentru a evita reluarea cercetării judecătorești. S-a menționat că schema Judecătoriei Brașov cuprinde un număr mult mai mare de judecători comparativ cu schema Judecătoriei Sfântu Gheorghe, astfel încât activitatea de judecată poate fi organizată mult mai ușor. În plus, Judecătoria Brașov este o instanță atractivă, astfel încât posturile vacante se pot ocupa cu ușurință, dovadă fiind și numărul însemnat de cereri de transfer formulate la această sesiune pentru Judecătoria Brașov comparativ cu Judecătoria Sfântu Gheorghe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme, că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Brașov au formulat cereri de transfer către alte instanțe, respectiv: doamna judecător Balaur Silvia (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 10 luni vechime la Judecătoria Brașov, în prezent delegată la Judecătoria Sfântu Gheorghe), care a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe; doamna judecător Jucan Ioana-Adelina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 10 luni vechime la Judecătoria Brașov), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 și 1 București; doamna judecător Morocica Mihaela (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 10 luni vechime la Judecătoria Brașov), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4 și 1 București.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele acordate de Judecătoria Brașov cererilor antereferite, Secția pentru judecători constată că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și

temporar vacante. Astfel, din schema de 49 de posturi de judecător, sunt efectiv ocupate 39 de posturi, fiind vacante 7 posturi, la care se adaugă 4 posturi temporar vacante, dintre care doar unul a fost ocupat.

Totodată, Secția are în vedere că, potrivit avizelor Judecătoria Brașov, activitatea instanței este afectată de existența unor posturi vacante și temporar vacante, inclusiv ca urmare a unor concedii specifice maternității și a delegării unor judecători. Aceste elemente justifică reținerea unei vulnerabilități funcționale, chiar dacă încărcătura cauzelor/judecător s-a situat, potrivit datelor statistice, sub media națională.

Având în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Brașov, Secția pentru judecători apreciază că, pentru menținerea justului echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor implicate în procedura de transfer, pe de o parte, și interesul privat al solicitanților, pe de altă parte, în prezenta etapă se impune asigurarea unei stabilități la nivelul acestei instanțe, care nu se poate realiza prin aprobarea tuturor celor 3 cereri de transfer.

Analizând cererile mai sus menționate concomitent și comparativ, în raport de criteriile de la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, pot fi admise doar cererile formulate de doamna judecător Balaș Silvia și doamna judecător Morocica Mihaela.

În ceea ce privește raportul dintre cererea doamnei judecător Morocica Mihaela și cererea doamnei judecător Jucan Ioana-Adelina, Secția reține că ambele solicitante au aceeași vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Brașov, însă solicitările sunt analizate și prin raportare la opțiunile concrete exprimate, la specializarea curentă și la avizele formulate de instanțele la care s-au solicitat transferurile.

Astfel, Secția observă că doamna judecător Morocica Mihaela își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale și a solicitat, ca primă opțiune, transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care, în prezenta etapă, sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală, iar Judecătoria Sectorului 6 București a avizat favorabil transferul acesteia. În schimb, în cazul doamnei judecător Jucan Ioana-Adelina, Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil transferul, raportat la numărul avizelor favorabile acordate și la numărul locurilor vacante disponibile la nivelul acestei instanțe.

Prin urmare, în cadrul analizei comparative impuse de limitarea la două a cererilor ce pot fi admise de la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecători apreciază că este prioritar transferul doamnei judecător Morocica Mihaela, în considerarea corelării dintre specializarea acesteia în materie penală, ordinea opțiunilor exprimate, postul util existent la Secția penală a

Judecătoria Sectorului 6 București și avizul favorabil exprimat de această instanță.

Analizând cererea doamnei judecător Morocica Mihaela prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori constată că transferul la Judecătoria Sectorului 6 București se justifică din perspectiva interesului public al instanței la care s-a solicitat transferul, care are nevoie de judecatori disponibili imediat pentru posturile vacante, inclusiv cel de la Secția penală, corespunzător specializării doamnei judecător. Totodată, motivele invocate de solicitantă — locuința în București și necesitatea

— sunt reale și pot fi valorificate în analiza de ansamblu a cererii, nefiind de natură să conducă, prin ele însele, la admiterea transferului, dar completând tabloul de ansamblu al criteriilor prevăzute la art. 192 lit. h) - j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Față de aceste considerente, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător Morocica Mihaela la Judecătoria Sectorului 6 București - prima opțiune a solicitantei - corespunde cel mai bine, la acest moment, atât interesului public al instanței de destinație, cât și interesului privat legitim al doamnei judecător, asigurând menținerea justului echilibru impus de dispozițiile legale.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Balaur Silvia, Secția pentru judecatori are în vedere că, în raport de criteriul prevăzut la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, aceasta prezintă o particularitate distinctă, fiind avizată favorabil atât de instanța de la care s-a solicitat transferul, cât și de instanța la care s-a solicitat transferul, avize susținute prin punctul de vedere, de asemenea, favorabil al Curții de Apel Brașov, care converg în sensul că transferul doamnei judecător ar asigura stabilitate și continuitate în cadrul instanței la care funcționează efectiv și că, prin aprobarea transferului, postul ocupat de aceasta la Judecătoria Brașov s-ar elibera, creându-se premisele ocupării acestuia în modalitățile prevăzute de lege.

Pe de altă parte, Secție pentru judecatori reține că schema de judecatori a Judecătoria Sfântu Gheorghe este mai mică decât cea a Judecătoria Brașov, această din urmă instanță având, totodată, mult mai multe oportunități de ocupare a posturilor vacante, fiind o instanță pentru care se formulează frecvent foarte multe cereri de transfer.

Totodată, din perspectiva aceluiași criteriu, Secția are în vedere rolul important ce revine președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la instanțele din circumscripția acestora, în vederea asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate raportat la fiecare judecător, atribuție conferită de art. 7 alin. (1) lit. d)



din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 3243/22.12.2022, cu modificările și completările ulterioare. Or, prin punctul de vedere favorabil exprimat de președintele Curții de Apel Brașov cererii doamnei judecător Balaure Silvia s-a arătat că doamna judecător soluționează cauze în materie penală, iar față de specificul acestei materii care impune o nevoie ridicată de stabilitate a completurilor, este necesară asigurarea continuității activității în cauzele aflate în stare de judecată, pentru a se evita reluarea cercetării judecătorești.

De asemenea, transferul doamnei judecător Balaure Silvia este prioritar și în raport de criteriile de la art. 192 lit. c), d) și e) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că, pe lângă vechimile în funcție și la instanță superioare celorlalți judecători care au formulat cereri de transfer, specializarea sa în materie penală va constitui un real sprijin în activitatea Judecătoriei Sfântu Gheorghe, care se confruntă cu un deficit sever de personal, schema fiind ocupată efectiv doar în procent de 50%. Acest din urmă aspect prioritizează cererea doamnei judecător Balaure Silvia și în raport de criteriile de la art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București, unde au solicitat transferul ceilalți 2 judecători, gradul de ocupare efectivă este de cel puțin 79%, în timp ce la Judecătoria Sfântu Gheorghe, așa cum s-a arătat anterior, gradul de ocupare efectivă este de doar 50%. De asemenea, pentru instanțele la care au solicitat transferul doamnele judecător Jucan Ioana-Adelina și Morocica Mihaela se formulează frecvent un număr semnificativ mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor decât pentru Judecătoria Sfântu Gheorghe, la care a solicitat transferul doamna judecător Balaure Silvia. În acest sens, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 59 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 63 de cereri, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București s-au formulat 58 de cereri, în timp ce pentru Judecătoria Sfântu Gheorghe s-au formulat 4 cereri, dintre care 2 cu caracter subsidiar.

În aceste condiții, situația dificilă cu care se confruntă Judecătoriile Brașov și Sfântu Gheorghe, din perspectiva resurselor umane, impune, la acest moment, prioritizarea cererii doamnei judecător Balaure Silvia.

În raport de considerentele de mai sus, reținând, totodată, avizele favorabile exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Balaure Silvia de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sfântu Gheorghe, începând cu data de 01.06.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **BALAU SILVIA** de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sfântu Gheorghe, începând cu data de 01.06.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Silvia ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011