

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 595****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, domnul **IANCU GEORGIAN-COSMIN**, judecător la Judecătoria Făgăraș, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

Prin cererea formulată, domnul judecător a invocat motive profesionale și personale care justifică solicitarea de transfer către Judecătoria Brașov. Solicitantul a învederat că, prin Decretul Președintelui României nr. 392/29.03.2022, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Vaslui, ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură 2021–2022, iar ulterior, prin Hotărârea nr. 883/03.04.2025 a Secției pentru Judecători, a fost transferat la Judecătoria Făgăraș, fiind respinsă cererea de transfer către Judecătoria Brașov. A precizat că volumul de activitate al Judecătoriei Făgăraș este ridicat, instanța funcționând cu 7 judecători dintr-o schemă de 10, ceea ce impune un ritm intens de lucru. Timpul considerabil alocat navetei ar putea fi folosit în mod eficient pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, cu impact pozitiv asupra randamentului și calității lucrărilor.

În ceea ce privește motivele personale, domnul judecător a arătat că

și că nu intenționează să formuleze o nouă cerere de transfer ulterior, scopul principal

A invocat motive personale:

fiind nevoit să parcurgă zilnic 140 km dus-întors către Judecătoria Făgăraș, ceea ce presupune aproximativ 2 h și 30 min de deplasare și un efort fizic semnificativ. A menționat că, de la numirea în funcție, a efectuat circa 150.000 km

De asemenea, a arătat că

Distanța mare dintre domiciliu și locul de muncă actual



motivul principal al cererii îl reprezintă

subliniat utilitatea transferului, având în vedere că a activat anterior ca grefier la Judecătoria Brașov timp de aproximativ doi ani, perioadă în care a dobândit experiență în materie civilă și a dezvoltat relații profesionale solide, facilitând o adaptare rapidă la instanță. Domnul Judecător a mai precizat că a soluționat cauze civile și a asigurat permanențe în materie penală atât la Judecătoria Vaslui, cât și la Judecătoria Făgăraș, manifestându-și disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a Judecătoriei Brașov.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al



Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Iancu Georgian-Cosmin are o vechime de 3 ani și 11 luni în funcția de judecător, dintre care 10 luni la Judecătoria Făgăraș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făgăraș, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, respectiv 7 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante, iar două dintre acestea au fost ocupate în condițiile legii.

La Judecătoria Făgăraș, în anul 2025, încărcătura pe judecător a fost de 1374,2 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1003,2 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 42 de posturi (39 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi, dintre care 4 începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, există 4 posturi temporar vacante, dintre care unul este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. În prezenta sesiune, sunt utile pentru transfer 3 posturi, toate în cadrul Secției civile.

La Judecătoria Brașov, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1166 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1013,73 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Făgăraș a emis aviz nefavorabil, în timp ce Judecătoria Brașov a emis aviz favorabil, iar Curtea de Apel Brașov a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Făgăraș a emis aviz nefavorabil, având în vedere că schema de judecători la nivelul instanței este incomplet ocupată, respectiv din 10 posturi sunt efectiv ocupate doar 7, dintre care 1 judecător este stagiar. Judecătoria Făgăraș, deși nu are secții, are completuri specializate în materie civilă și completuri specializate în materie penală, domnului judecător fiindu-i alocat un complet în materie civilă. S-a învederat că, raportat la volumul cauzelor în materie civilă, reducerea numărului de judecători/completuri în această materie ar supraîncărca activitatea celorlalți colegi judecători și ar afecta bunul mers al instanței.



În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Brașov, s-a arătat că transferul este oportun, având în vedere volumul ridicat de activitate al instanței și existența a 3 posturi vacante de judecător. În prezent, instanța funcționează cu 49 de posturi de judecători în schemă și 2 posturi suplimentare aprobate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

Punctul de vedere al Curții de Apel Brașov este nefavorabil, motivat de împrejurarea că domnul judecător Iancu Georgian-Cosmin are o vechime extrem de mică în cadrul Judecătoriei Făgăraș, unde s-a transferat în cursul anului 2025. Totodată, așa cum se cunoaște, de o perioadă destul de lungă, Judecătoria Făgăraș este o instanță de tranzit, majoritatea judecătorilor manifestându-și intenția de a formula cereri de transfer către alte instanțe după împlinirea vechimii minime. În aceste condiții, la această instanță nu se poate asigura o stabilitate și continuitate a completurilor și o soluționare a cauzelor în termen optim.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În

aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, 2 judecători de la Judecătoria Făgăraș au formulat cereri de transfer către alte instanțe: doamna Achim Elena-Alina (3 ani vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, Judecătoria Săliște sau la Judecătoria Avrig și domnul Iancu Georgian-Cosmin (3 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și 10 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Făgăraș, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, precum și majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 2 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este posibilă admiterea cererii de transfer la Judecătoria Avrig a doamnei judecător Achim Elena-Alina, în considerarea situației posturilor de la instanța din cadrul căreia provin solicitanții, precum și a situației personale deosebite a doamnei judecător. Totodată, din datele statistice, Secția reține că Judecătoria Avrig funcționează cu o schemă de 4 posturi de judecător, fiind ocupate 2 posturi, în contextul unui volum de activitate deosebit de ridicat, aproape de media înregistrată la nivel național. Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Avrig, față de gradul de ocupare



efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei cereri de transfer către Judecătoria Avrighi corelativ cu admiterea unei cereri de transfer de la această instanță, pentru menținerea gradului actual de ocupare a schemei de personal, Judecătoria Avrighi confruntându-se cu un grad ridicat de dificultate în ceea ce privește ocuparea posturilor, fiind cunoscută ca instanță de tranzit.

Mai mult, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Achim Elena-Alina s-ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărui titular este aceasta, iar având în vedere și motivele de ordin personal invocate de magistrat, respectiv faptul că

transferul la

Judecătoria Avrighi ar asigura echilibru între viața profesională și cea personală.

În ceea ce privește cererea formulată de domnul judecător Iancu Georgian-Cosmin, Secția pentru judecători are în vedere, pe de o parte, vechimea mică la instanță a domnului judecător, iar pe de altă parte, situația instanței de la care se solicită transferul, care nu permite, la acest moment, admiterea unei cereri suplimentare de transfer.

De asemenea, Secția are în vedere situația Judecătoriei Brașov, unde volumul de activitate este sub mediile naționale, iar instanța nu întâmpină dificultăți în ocuparea posturilor vacante, fiind în mod constant solicitată de magistrați, în prezenta sesiune de transferuri fiind formulate 11 cereri de transfer către această instanță, în timp ce pentru Judecătoria Făgăraș nu a fost formulată nicio cerere, transferul nefiind justificat nici sub acest aspect.

În ceea ce privește motivele personale invocate de domnul judecător, acestea nu pot prevala, la acest moment, în fața necesităților instanței de la care provine solicitantul și a obligației de a asigura o gestionare optimă a resurselor umane. Având în vedere schema și situația de personal a Judecătoriei Făgăraș și impactul semnificativ pe care plecarea unui judecător l-ar avea asupra funcționării acesteia, Secția apreciază că nu se poate dispune admiterea cererii formulate de domnul Iancu Georgian-Cosmin.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Iancu Georgian-Cosmin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Făgăraș la Judecătoria Brașov, formulată de domnul judecător **IANCU GEORGIAN-COSMIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte

Judecător Gheorghe Ilie ODAGIU

