



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 876

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, domnul **ROMAN OVIDIU CĂLIN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Timiș, a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara.

În motivarea cererii, domnul judecător Roman Ovidiu Călin a arătat că are o vechime de peste 17 ani în funcția de judecător, dintre care 8 ani în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Timiș, perioadă în care a acumulat experiență solidă și a exercitat funcții de responsabilitate (purtător de cuvânt, președinte de secție, vicepreședinte delegat). A învederat că deține gradul profesional de curte de apel din aprilie 2022 și consideră că promovarea efectivă la Curtea de Apel Timișoara ar asigura stabilitate și continuitate în evoluția sa profesională, fără a afecta schema secției, având în vedere existența a cinci posturi vacante scoase la concursul de promovare efectivă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Roman Ovidiu Călin are o vechime de 15 ani și 8 luni în funcția de judecător, din care 9 ani și 8 luni la Tribunalul Timiș și o vechime în grad profesional de curte de apel de 3 ani și 11 luni. Prin Hotărârea nr. 39/21.01.2026, Secția pentru judecători a dispus delegarea domnului judecător Roman Ovidiu Călin în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Timiș, începând cu data de 10.02.2026, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Timiș, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, din care 6 posturi începând cu data de 18.05.2026, ca urmare a promovării efective a unor judecători.

La Tribunalul Timiș, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 539,6 dosare, comparativ cu media națională de 566,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 475,27 de dosare, comparativ cu media națională de 426,28 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Timișoara, instanța la care s-a



solicitat transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 60 de posturi, fiind vacante 2 posturi, unul în cadrul Secției penale și unul în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, ambele disponibile pentru transfer în prezenta procedură. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante, toate fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Curtea de Apel Timișoara, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 167,1 dosare, comparativ cu media națională de 231 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 155,02 de dosare, comparativ cu media națională de 213 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Timiș a comunicat un aviz favorabil cu observații, iar Curtea de Apel Timișoara a transmis aviz favorabil cererii de transfer formulate de domnul judecător Roman Ovidiu Călin.

În motivarea avizului, președintele Tribunalului Timiș a arătat că admiterea transferului ar afecta doar temporar activitatea Tribunalului Timiș, având în vedere examenul de promovare aflat în desfășurare. În ipoteza admiterii cererii de transfer, se solicită ca acesta să producă efecte cel mult cu două săptămâni înainte de data valorificării examenului, pentru a evita destabilizarea activității instanței și a judecătorilor care ar trebui să asigure ședințele de permanență.

În motivarea avizului Curții de Apel Timișoara, s-a reținut experiența profesională îndelungată în materia contenciosului administrativ și fiscal, de 8 ani, a domnului judecător. S-a mai arătat că activitatea profesională a domnului judecător este apreciată de judecătorii din cadrul Secției de Contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Timișoara, secție pe care se află vacant unul din posturile utile pentru transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 judecători au solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara, respectiv doamna judecător Cristoi Anca (17 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 4 ani și 5 luni la Tribunalul Timiș și o vechime de 3 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Aionese Nadia (17 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 6 ani și 6 luni la Tribunalul Timiș și 6 ani și 1 lună în gradul profesional de curte de apel) și domnul judecător Roman Ovidiu Călin (15 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 9 ani și 8 luni la Tribunalul Timiș și o vechime de 3 ani și 11 luni în gradul profesional de curte de apel) de la Tribunalul Timiș, doamna judecător Olariu Doina (19 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 6 ani și 6 luni la Tribunalul Caraș-Severin – prin delegare - și o vechime de 6 ani și 1 lună în gradul profesional de curte de apel) de la Judecătoria Caransebeș și domnul judecător Chifan Gabriel (15 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 6 ani și 3 luni la Judecătoria Marghita și de 11 luni la tribunal, respectiv o vechime de 7 ani și 11 luni în gradul profesional de curte de apel) de la Judecătoria Marghita.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul și la instanța la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, având în vedere, totodată, necesitatea completării schemei de judecători la Curtea de Apel Timișoara, Secția pentru judecători urmează a admite, în această etapă, cererile formulate de doamna judecător Aionese Nadia și de domnul judecător Roman Ovidiu Călin, respingând celelalte cereri de transfer, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate în continuare.

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.



Astfel, analizând situația instanțelor de la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori reține că Judecătoriile Marghita și Caransebeș, instanțe de la care au solicitat transferul domnul judecător Chifan Gabriel, respectiv doamna judecător Olariu Doina, sunt două instanțe care se confruntă atât cu deficitul de personal, acestea funcționând sub schemă, ambele cu câte un judecător stagiar, cu competență limitată, cât și cu un volum de activitate peste mediile naționale. Comparativ, Secția pentru judecatori observă că la Tribunalul Timiș, instanță de la care au solicitat transferul doamnele judecător Cristoi Anca și Aionese Nadia și domnul judecător Roman Ovidiu Călin, schema de judecatori este ocupată în totalitate, iar volumul de activitate se situează la nivelul mediei naționale. Prin urmare, având în vedere situația acestor instanțe, Secția pentru judecatori apreciază că ocuparea posturilor la Curtea de Apel Timișoara se poate face prin transferul a doi judecatori de la Tribunalul Timiș, această măsură fiind de natură a asigura menținerea resursei umane corespunzătoare bunei funcționări pentru toate instanțele implicate în transfer.

În continuare, Secția pentru judecatori reține că cele două posturi vacante de la Curtea de Apel Timișoara sunt repartizate unul în cadrul Secției penale și unul în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal. Cu privire la specializarea celor 3 judecatori care au solicitat transferul din cadrul Tribunalului Timiș, Secția pentru judecatori reține că doamna judecător Aionese Nadia activează în cadrul Secției penale, iar doamna judecător Cristoi Anca și domnul judecător Roman Ovidiu Călin activează în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Tribunalul Timiș, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori reține că, din cei 3 judecatori care au formulat cerere de transfer, doamna judecător Aionese Nadia este singura care activează în cadrul Secției penale a Tribunalului Timiș, transferul său impunându-se cu prioritate având în vedere specializarea sa în materie penală, corespunzătoare unuia dintre posturile vacante din cadrul Curții de Apel Timișoara.

În ceea ce îl privește pe domnul judecător Roman Ovidiu Călin, a cărui cerere va fi de asemenea admisă, Secția pentru judecatori reține vechimile mai mari în grad profesional și la instanță comparativ cu cele ale doamnei Cristoi Anca, din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal. Totodată, Secția pentru judecatori va reține că instanțele implicate în transfer au comunicat avize favorabile cererii domnului judecător Roman Ovidiu Călin și nefavorabile transferului doamnei judecător Cristoi Anca.

În raport de considerentele de mai sus, reținând avizele favorabile exprimate de Tribunalul Timiș și Curtea de Apel Timișoara, Secția pentru judecatori va dispune transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Roman Ovidiu Călin de la Tribunalul Timiș la Curtea de Apel Timișoara, începând cu data de 01.06.2026.



Totodată, Secția pentru judecători va dispune încetarea delegării domnului judecător Roman Ovidiu Călin în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Timiș, începând cu aceeași dată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (7 voturi DA, 1 vot NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel **ROMAN OVIDIU CĂLIN** de la Tribunalul Timiș la Curtea de Apel Timișoara, începând cu data de 01.06.2026.

Art.2 – Încetarea delegării domnului judecător **ROMAN OVIDIU CĂLIN** în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Timiș, începând cu data de 01.06.2026.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte

Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU

