CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 869

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, domnul **VORNICIASA CRISTIAN**, judecător la Tribunalul Botoșani, a solicitat transferul la Tribunalul Suceava.

În motivarea cererii, domnul judecător a arată că este judecător la Tribunalul Botoșani, Secția I civilă, a activat 6 ani la Judecătoria Botoșani și perioada de stagiu a efectuat-o la Judecătoria Fălticeni. A învederat că dar nu a avut posibilitatea de a opta pentru instanța de acolo la promovarea examenului de capacitate.

În ceea ce privește motivele personale, a arătat că .

Cu privire la situația instanței, domnul judecător a arătat că plecarea sa nu ar afecta Secția I civilă a Tribunalului Botoșani, unde schema este complet ocupată, iar un judecător delegat urmează să revină. În schimb, Secția I civilă a Tribunalului Suceava are un deficit major, cu 8 posturi vacante și o încărcătură de peste 1.400 dosare/judecător, mult peste nivelul Tribunalului Botoșani. A precizat că are specializarea corespunzătoare secției cu cel mai mare deficit la Tribunalul Suceava și își exprimă disponibilitatea de a activa acolo, apreciind că sunt îndeplinite criteriile legale pentru aprobarea transferului.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer."

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Vorniciasa Cristian are o vechime de 11 ani și 5 luni în funcția de judecător, din care 2 ani vechime în grad profesional de tribunal și la Tribunalul Botoșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Botoșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt

ocupate 26 de posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026, ca urmare a promovării efective a unor judecători (24 efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

La Tribunalul Botoșani, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 393,2 dosare, comparativ cu media națională de 566,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 311,83 de dosare, comparativ cu media națională de 426,28 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (din care 8 posturi începând cu data de 18.05.2026), respectiv 30 de posturi efectiv ocupate (din care 9 posturi începând cu data de 18.05.2026, 1 judecător promovând pe un post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare), fiind vacante 13 posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante, din care 3 au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare (1 post începând cu data de 18.05.2026).

La Tribunalul Suceava, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 785,3 dosare, comparativ cu media națională de 566,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 464,18 dosare, comparativ cu media națională de 426,28 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Botoșani a comunicat aviz nefavorabil, în timp ce Tribunalul Suceava și Curtea de Apel Suceava au transmis aviz, respectiv punct de vedere favorabile cererii de transfer formulate de domnul judecător Vorniciasa Cristian.

În motivarea avizului nefavorabil al Tribunalului Botoșani, s-a arătat că funcționează sub schema aprobată, având doar 23 judecători din 29, în condițiile unui volum ridicat de activitate și ale unei presiuni crescute asupra resursei umane. S-a precizat că Secția I civilă, unde activează solicitantul, se confruntă cu riscuri suplimentare de diminuare a personalului, mai mulți judecători îndeplinind condițiile de pensionare. În plus, o parte din judecători sunt degrevați sau redistribuiți către Secția penală, ceea ce reduce și mai mult numărul magistraților disponibili. Totodată, s-a arătat că un judecător a fost delegat la Tribunalul Suceava, însă deficitul actual nu mai permite cedarea de personal. Comparativ, se învederează că situația Tribunalului Suceava are perspective de ameliorare, având numeroși candidați înscriși la concursul de promovare, spre deosebire de Tribunalul Botoșani, unde deficitul riscă să se agraveze.

S-a mai arătat că domnul judecător funcționează de numai 2 ani la Tribunalul Botoșani, iar motivele personale invocate – deși înțelese – nu justifică transferul în contextul unui deficit sever de personal. De asemenea, distanța către domiciliul familial este mai mică din Botoșani decât din Suceava, astfel că argumentele de ordin familial nu susțin obiectiv cererea.

În motivarea avizului favorabil al Tribunalului Suceava, s-a arătat că instanța funcționează cu 25 de judecători dintre cei 45 de judecători prevăzuți în schemă, la data de 14.04.2026 urmând să înceteze delegarea doamnei judecător Tăutu Geanina, delegată la Tribunalul Suceava de la Tribunalul Botoșani. S-a precizat că instanța se confruntă de mult timp cu un grad scăzut de ocupare a posturilor de judecători, ceea ce a generat o creștere constantă a volumului de activitate în cadrul instanței.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Suceava are în vedere motivele personale indicate în cererea de transfer, coroborate cu situația mult mai dificilă a Secției civile a Tribunalului Suceava, comparativ cu cea a Tribunalului Botoșani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Tribunalul Botoșani au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Tăutu Geanina (16 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, o vechime de 9 ani și 8 luni la Tribunalul Botoșani și o vechime de 7 ani și 4 luni în gradul profesional de curte de apel) și doamna judecător Ungureanu Mihaela (27 de ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 15 ani și 11 luni la Tribunalul Botoșani și o vechime de 3 ani și 2 luni în gradul

profesional de curte de apel), care au solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava și domnul judecător Vornicioasa Cristian (11 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 2 ani la Tribunalul Botoșani și în gradul profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Suceava.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecători urmează a admite în această etapă o singură cerere de transfer, respectiv cererea formulată de doamna judecător Ungureanu Mihaela, respingând celelelte cereri de transfer, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate în continuare.

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Astfel, Secția apreciază că, în actuala sesiune, doar o singură cerere de transfer poate fi admisă de la Tribunalul Botoșani, întrucât instanța funcționează cu un grad efectiv de ocupare de doar 82,75%, având 24 de judecători activi din 29, menținerea resursei umane fiind esențială pentru funcționarea instanței. Mai mult, 4 dintre judecători îndeplinesc condițiile de pensionare, inclusiv doamna judecător Ungureanu Mihaela, motiv pentru care instanța riscă o diminuare suplimentară a resursei umane.

În continuare, analizând concomitent cererile celor 3 judecători care au solicitat transferul, Secția pentru judecători reține că doamna Ungureanu Mihaela are cea mai mare vechime, atât în funcția de judecător, cât și la instanță, comparativ cu ceilalți solicitanți. Totodată, analizând cuprinsul avizelor instanțelor implicate, Secția pentru judecători reține că doamna Ungureanu Mihaela este în prezent desemnată în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Botoșani și la centrele de reținere și arestare preventivă din județele Suceava și Botoșani, de la începutul lunii octombrie 2025, fiind degrevată de activitate în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Botoșani, astfel că transferul său urmează să aibă un impact minim în activitatea instanței de origine. De altfel, Secția pentru judecători reține că doamna Ungureanu Mihaela a activat prin delegare în cadrul Curții de Apel Suceava, fiind familiarizată cu specificul activității de la acest

nivel, chiar dacă are o vechime în grad profesional de curte de apel mai redusă decât cea a doamnei judecător Tăutu Geanina.

Totodată, Secția pentru judecători reține și specializarea doamnei judecător Ungureanu Mihaela în materia contenciosului administrativ și fiscal, corespunzătoare unuia dintre cele trei posturi vacante din cadrul Curții de Apel Suceava, având o experiență considerabilă în această materie.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Vorniciasa Cristian, pe lângă avizul negativ al instanței de origine și vechimea relativ mică la instanță a solicitantului, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, transferul nu poate asigura echilibrul necesar între buna funcționare a Tribunalului Botoșani și interesul magistratului solicitant.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele personale privind situația familială invocate de domnul judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Vornicioasa Cristian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 8 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Botoșani la Tribunalul Suceava, formulată de domnul judecător **VORNICIASA CRISTIAN**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 869 din 29 aprilie 2026 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU