

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 860

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, domnul **LOGIGAN CIPRIAN-ȘTEFAN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Suceava, a solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava.

În motivarea cererii, domnul judecător Logigan Ciprian-Ștefan a menționat că dorește să își desfășoare activitatea în cadrul unei instanțe corespunzătoare gradului profesional deținut.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Logigan Ciprian-Ștefan are o vechime de 17 ani și 1 lună în funcția de judecător, din care 7 ani și 8 luni la Tribunalul Suceava și o vechime în grad profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (din care 8 posturi începând cu data de 18.05.2026), respectiv 30 de posturi efectiv ocupate (din care 9 posturi începând cu data de 18.05.2026, 1 judecător promovând pe un post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare), fiind vacante 13 posturi. La această instanță, sunt 5 posturi temporar vacante, din care 3 au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare (1 post începând cu data de 18.05.2026).

La Tribunalul Suceava, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 785,3 dosare, comparativ cu media națională de 566,3 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 464,18 dosare, comparativ cu media națională de 426,28 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 43 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 1 post temporar vacant a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Curtea de Apel Suceava, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de



166,6 dosare, comparativ cu media națională de 231 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 141,81 de dosare, comparativ cu media națională de 213 dosare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Curtea de Apel Suceava, sunt utile 3 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă, 1 post la Secția de contencios administrativ și fiscal și 1 post la Secția penală și pentru cauze cu minori).

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Suceava și Curtea de Apel Suceava au transmis avize nefavorabile cererii de transfer formulate de domnul judecător Logigan Ciprian-Ștefan.

În motivarea avizului nefavorabil, Tribunalul Suceava a menționat gradul scăzut de ocupare a schemei de judecători, în contextul unei creșteri constante a volumului de activitate.

Curtea de Apel Suceava a avizat nefavorabil cererea de transfer, având în vedere situația deosebit de dificilă cu care se confruntă Tribunalul Suceava. La nivelul acestei instanțe, sunt vacante 22 de posturi de judecător raportat la o schemă de 45 de posturi, iar la concursul de promovare se preconizează ocuparea a 9 posturi dintre acestea.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri,

11 judecători de la Tribunalul Suceava au solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava, respectiv doamna judecător Murariu Aura-Florentina (23 de ani și 5 luni vechime în magistratură, o vechime de 17 ani și 3 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 3 ani și 11 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Zaharia Corina-Mariana (23 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 15 ani și 9 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 10 ani și 9 luni în gradul profesional de curte de apel), domnul judecător Șalar Alexandru-Iulian (17 ani și 5 luni vechime în magistratură, o vechime de 3 ani și 4 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 5 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel), domnul judecător Logigan Ciprian-Ștefan (17 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, o vechime de 7 ani și 8 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 3 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel), domnul judecător Cosovăț Andrei (16 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 10 ani și 3 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 3 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Cosovăț Oana-Elena (16 ani și 5 luni vechime în magistratură, o vechime de 4 ani și 5 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 3 ani și 11 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Hariton Daniela-Loredana (15 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 6 ani și 10 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 3 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Puianu Cătălina (15 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 9 ani și 6 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 3 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel), domnul judecător Șepelea Nicolae (15 ani vechime în magistratură, o vechime de 9 ani și 6 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 3 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel), doamna judecător Turcu Rodica (15 ani vechime în funcția de judecător, o vechime de 8 ani și 2 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 3 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel) și domnul judecător Brânză Cătălin (14 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător, o vechime de 7 ani și 8 luni la Tribunalul Suceava și o vechime de 3 ani și 11 luni în gradul profesional de curte de apel).

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul și la instanța la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecători urmează a admite în această etapă o singură cerere de transfer, respectiv cererea formulată de domnul judecător Brânză Cătălin, respingând celelalte cereri de transfer, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate în continuare.

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui



echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Analizând concomitent cele 11 cereri de transfer de la Tribunalul Suceava, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători reține că, din cei 11 judecători care au formulat cerere de transfer, 6 judecători activează în Secția I civilă, respectiv domnul judecător Logigan Ciprian-Ștefan, doamna judecător Cosovăț Oana-Elena, doamna judecător Hariton Daniela-Loredana, doamna judecător Puianu Cătălina, domnul judecător Șepelea Nicolae și domnul judecător Brânză Cătălin, 2 judecători activează în cadrul Secției a II-a civile, respectiv domnul judecător Cosovăț Andrei și doamna judecător Turcu Rodica și 3 judecători activează în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, respectiv doamna judecător Murariu Aura-Florentina, doamna judecător Zaharia Corina-Mariana și domnul judecător Șalar Alexandru-Iulian.

Secția reține că gradul de ocupare a schemei de judecători de la Tribunalul Suceava este de doar 66,66%, activând efectiv doar 30 de judecători din cei 45 prevăzuți în schemă, în contextul unui volum de activitate deosebit de ridicat, media de dosare/judecător depășind media națională. De asemenea, Secția mai reține că la Tribunalul Suceava, 11 judecători activează în cadrul Secției I civile, 5 judecători în cadrul Secției a II-a civile și 8 judecători în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, iar având în vedere că au formulat cerere de transfer 6 judecători din cadrul Secției I civile, 2 judecători din cadrul Secției a II-a civile și 3 judecători din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Tribunalului Suceava, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer al unui judecător din cadrul Secției I civile. Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că în cadrul Secției I civile funcționează în prezent cel mai mare număr de judecători, iar vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător din cadrul Tribunalului Suceava ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la activitatea acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, precum și a duratei de soluționare a cauzelor.

În continuare, analizând concomitent cererile celor 6 judecători din cadrul Secției I civile, Secția apreciază că se impune transferul domnului judecător Brânză Cătălin la Curtea de Apel Suceava, având în vedere incidența criteriului prevăzut la art. 192 lit. f) Legea nr. 303/2022, cu



modificările și completările ulterioare. În acest sens, Secția pentru judecători constată că, dintre aceștia, domnul judecător Brânză Cătălin are cea mai mare vechime în gradul profesional de curte de apel, respectiv o vechime de 3 ani și 11 luni.

În ceea ce privește cererea formulată de domnul judecător Logigan Ciprian-Ștefan, deși domnul judecător activează în cadrul Secției I civile, iar vechimea sa în funcție este mai mare decât cea a domnului judecător Brânză Cătălin, Secția pentru judecători apreciază că vechimea mai mare în grad profesional de curte de apel a domnului judecător Brânză Cătălin conduce la prioritizarea cererii sale la acest moment. Prin urmare, în actualul context, expus mai sus, în această etapă, prin transferul domnului judecător nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Tribunalului Suceava, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrării volumului de muncă și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, la acest moment, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Logigan Ciprian-Ștefan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Suceava la Curtea de Apel Suceava, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **LOGIGAN CIPRIAN-ȘTEFAN**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 860 din 29 aprilie 2026 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,
Judecător ~~George Liviu~~ ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011