

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 796****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, domnul **SĂNDOIU VICTOR-CRISTIAN**, judecător la Judecătoria Vânu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea cererii, domnul judecător Săndoiu Victor-Cristian a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, a arătat că a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Vânu Mare, prin Decretul Președintelui României nr.1193/23.12.2019, începând cu data de 24.12.2019, având în prezent o vechime de 6 ani și 3 luni în profesia de magistrat. În toată perioada indicată a prezidat completuri de judecată nespecializate (completuri mixte), judecând cauze penale (fond, cameră preliminară, drepturi și libertăți) și non-penale (civil, minori și familie, fond funciar, litigii cu profesioniștii), manifestând disponibilitatea ca, în cazul admiterii cererii de transfer, să desfășoare activitatea în cadrul oricăreia dintre secțiile instanțelor vizate (penală sau civilă). A mai precizat că, în perioada februarie 2022 - noiembrie 2024, a îndeplinit funcția de judecător delegat cu punerea în executare a hotărârilor penale în cadrul instanței, iar în perioada februarie - septembrie 2023 a fost desemnat și delegat în funcția de președinte al instanței.

În privința motivelor de ordin personal, a arătat că are domiciliul în municipiul Craiova, unde, deține în proprietate o locuință, efectuând zilnic naveta, pe o distanță de aproximativ 180 km dus-întors (1.000 km/săptămână, 50.000 km/an), distanța dintre locuință și sediul instanței fiind de aproximativ 90 km. A subliniat că

desfășurând activitatea

făcând, de asemenea, naveta, pe distanța de aproximativ 60 km (120 km dus-întors), neexistând posibilitatea reală a unui transfer al său în localitatea de domiciliu în perioada următoare. În această situație, subliniază că timpul efectiv petrecut

este unul foarte scurt, de maxim 1-2 ore/zi, apreciind că astfel este



încălcă interesul superior al minorilor, așa cum este prevăzut de Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. Apreciază că transferul la Judecătoria Craiova ar rezolva situația prezentată, menționând faptul că își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Vânu Mare de aproximativ 6 ani, suportând uzura unei navete anevoioase. În final, a precizat că a mai formulat cereri de transfer, de fiecare dată vizând aceleași instanțe și de fiecare dată fiind respinse.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa



1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Săndoiu Victor-Cristian are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță. Domnul judecător este delegat la Judecătoria Calafat, începând cu data de 01.03.2026, pe o perioadă de 6 luni, conform Deciziei nr. 8/MH/10.02.2026 a președintelui Curții de Apel Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vânu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. De asemenea, există 1 post de judecător temporar vacant ocupat, ca urmare a delegării unui judecător de la Judecătoria Calafat. Totodată, există 1 post util în prezenta sesiune de transferuri.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2146,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1410,297, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), 18 posturi de judecător fiind vacante. De asemenea, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare. În prezenta sesiune de transfer, sunt utile 10 posturi de judecător, din care 3 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă și 5 posturi la Secția penală.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1311,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 985,74, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Vânu Mare a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, iar Judecătoria Craiova a avizat favorabil cererea de transfer a domnului judecător Săndoiu Victor-Cristian. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere favorabil cererii de transfer la Judecătoria Craiova.

În motivarea avizului favorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Craiova, s-a invocat deficitul semnificativ de personal cu care se confruntă instanța, raportat la schema de personal, cu impact direct asupra capacității de soluționare a cauzelor într-un termen rezonabil.

Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător la Judecătoria Craiova, având în vedere situația posturilor vacante și încărcătura pe judecător la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Săndoiu Victor-Cristian prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, instanța de la care s-a solicitat transferul prezintă un grad bun de ocupare a schemei de personal, fiind ocupate 6 din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, în condițiile în care postul domnului judecător este temporar vacant, prin delegarea sa la Judecătoria Calafat.

În aceste context, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitantului se poate realiza prin aprobarea cererii de transfer de la Judecătoria Vânu Mare, vacantarea postului domnului judecător Săndoiu Victor-Cristian nefiind de natură să perturbe activitatea instanței din care face parte, vacantarea definitivă a postului domnului judecător fiind de natură a crea premisele ocupării acestuia, în condițiile legii.



În ceea ce privește instanța la care se impune a fi aprobat transferul, Secția pentru judecatori observă că Judecătoria Craiova se confruntă cu existența unui deficit sever de personal și cu necesitatea acoperirii unui număr semnificativ de posturi vacante și temporar vacante, având în vedere că această instanță este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare (Penitenciarul Craiova, Craiova Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), fiind cunoscută urgența soluționării acestor cauze, situație care reclamă ocuparea, cu prioritate, a posturilor vacante.

Așadar, în favoarea aprobării cererii de transfer formulate de domnul judecător Săndoiu Victor-Cristian sunt motivele invocate în avizul favorabil exprimat de Judecătoria Craiova, susținute de punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Craiova, care concordă cu faptul că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Craiova și avizul favorabil al Judecătoriei Craiova, Secția pentru judecatori va aproba transferul domnului judecător Săndoiu Victor-Cristian la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.06.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA, 2 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **SĂNDOIU VICTOR-CRISTIAN** de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.06.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Liviu BĂGIC

