CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 781

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2026, etapa I, domnul **GRECU LAURENȚIU-MARIUS**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Mehedinţi, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că evoluţia profesională a fost mereu o prioritate şi apreciază că a atins maturitatea profesională şi personală de a activa ca judecător la instanţa superioară.

În plus, a menţionat şi motive de ordin personal în susţinerea cererii, legate de intenţia de a se stabili în municipiul Craiova, dar şi de starea sa de sănătate care reclamă stabilirea într-un centru universitar unde se pot realiza intervenţii cardio-vasculare.

În temeiul dispoziţiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, cu modificările şi completările ulterioare, Direcţia resurse umane şi organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoţită de datele prevăzute de articolul menţionat, în format electronic, prin aplicaţia CSMApp.

Faţă de cererea formulată, analizând nota Direcţiei resurse umane şi organizare şi văzând înscrisurile ataşate, Secţia pentru judecători reţine următoarele:

Potrivit dispoziţiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările şi completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer."

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Grecu Laurențiu-Marius are o vechime de 14 ani și 11 luni în magistratură, dintre care 3 ani și 2 luni vechime în gradul profesional de curte de apel și 4 ani și 3 luni vechime la Tribunalul Mehedinți.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Mehedinți, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi, fiind vacante 16 posturi.

În prezenta sesiune de transferuri, la Tribunalul Mehedinți, există 15 posturi de judecător utile pentru transfer, respectiv 3 posturi la Secția penală, 3 posturi la Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, 3 posturi la Secția I civilă și 6 posturi la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, pentru care nu au fost formulate cereri de transfer.

În anul 2025, la Tribunalul Mehedinți, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 415,1, comparativ cu media națională de 566,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 257,15 comparativ cu media națională de 426,28.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Curtea de Apel Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, din cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 92 de posturi (din care 88 de posturi efectiv ocupate), existând 7 posturi vacante.

De asemenea, există 7 posturi temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe, iar 1 post este ocupat în condițiile art. 147 alin. (1)

din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt utile pentru transfer 7 posturi, din care 1 post în cadrul Secției a II-a civile, 3 posturi în cadrul Secției de litigii de muncă și asigurări sociale, 2 posturi în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și 1 post în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2025, la Curtea de Apel Craiova, încărcătura pe judecător a fost de 193,1 dosare, comparativ cu media națională de 231 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 162,68 dosare, comparativ cu media națională de 213 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Craiova a comunicat aviz nefavorabil transferului, în vreme ce Tribunalul Mehedinți a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători.

Președintele Tribunalului Mehedinți a arătat că numărul mare de posturi vacante justifică respingerea cererii de transfer, însă problemele medicale invocate pot conduce la admiterea acesteia, lăsând, astfel, soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători.

Curtea de Apel Craiova a comunicat un aviz nefavorabil transferului domnului judecător Grecu Laurențiu-Marius, având în vedere faptul că, din cele 7 posturi de judecător vacante, existente la nivelul Curții de Apel Craiova, 2 posturi sunt la Secția penală și pentru cauze cu minori.

Referitor la cererile de transfer pentru Secția penală, se arată că a fost avizată favorabil cererea unui judecător din cadrul Tribunalului Olt, dată fiind vechimea în funcție, în grad și natura avizelor exprimate, și a unui judecător din cadrul Tribunalului Dolj, respectiv a doamnei judecător Dana Corina, având vechime mai mare în gradul profesional de curte de apel, dar și vechime mai mare în cadrul instanței și în cadrul Secției penale, comparativ cu domnul judecător Grecu Laurențiu-Marius.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător Grecu Laurențiu-Marius nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele negative ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători constată existența deficitului de personal de la nivelul Secției penale a Tribunalului Mehedinți, unde din cele 8 posturi de judecător prevăzute pe schemă, sunt ocupate efectiv doar 5 posturi. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a postului ocupat de domnul judecător Grecu Laurențiu-Marius ar fi de natură să amplifice deficitul de personal din cadrul Secției penale, urmând ca activitatea secției să se desfășoare cu doar jumătate din numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă.

În plus, Secția observă că deși există 15 posturi de judecător utile la Tribunalul Mehedinți, totuși nu a fost înregistrată nici o cerere de transfer la această instanță, nefiind conturată perspectiva completării schemei de personal în viitorul apropiat.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Tribunalului Mehedinți este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, respectiv Curtea de Apel Craiova, instanță pentru care opțiunile de ocupare a posturilor sunt numeroase.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale,

astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcţionare a instanţelor implicate în procedura transferului.

Or, aşa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de domnul judecător Grecu Laurenţiu-Marius în susţinerea cererii de transfer nu pot prevala faţă de interesul public al instanţei de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcţionări şi echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanţei de la care s-a solicitat transferul şi interesul privat ale solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, Secţia pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Grecu Laurenţiu-Marius.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) şi k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii şi al dispoziţiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Mehedinţi la Curtea de Apel Craiova, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **GRECU LAURENŢIU-MARIUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU