CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 602

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie – mai 2026, etapa I, doamna **STĂNCULESCU EMILIA-ADRIANA**, judecător la Judecătoria Târgu Secuiesc, a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale care justifică transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe. A învederat că are o vechime de 3 ani în funcția de judecător la Judecătoria Târgu Secuiesc, unde a activat pe un complet mixt, dobândind experiență atât în materie civilă, cât și penală, inclusiv prin exercitarea atribuțiilor specifice Biroului de Executări Penale. A precizat că își manifestă disponibilitatea de a activa în orice complet sau secție, în funcție de necesitățile instanței de destinație.

Doamna judecător a învederat că Judecătoria Târgu Secuiesc funcționează cu 4 judecători dintr-o schemă de 5, astfel că plecarea sa nu ar afecta activitatea instanței. În schimb, Judecătoria Sfântu Gheorghe se confruntă cu un deficit sever de personal: doar 5 judecători titulari din 10 posturi, două posturi utile în procedura de transfer, două judecătoare aflate în concedii de maternitate/creștere copil și un judecător stagiar aflat în concediu de studii. Totodată, trei judecători titulari sunt înscriși la concursul de promovare, existând riscul ca instanța să rămână cu un număr insuficient de judecători.

În ceea ce privește motivele personale, solicitanta a arătat că

Distanța până la Judecătoria Târgu Secuiesc este de 90 km dus-întors, naveta realizându-se

A precizat că nu solicită transferul la Judecătoria Brașov, deși există locuri disponibile, întrucât transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe ar permite efectuarea navetei

Doamna judecător a arătat că

impune o apropiere de locul de muncă,

Judecătoria Sfântu Gheorghe,
ce generează dificultăți majore în gestionarea activităților zilnice de predare și preluare a având în vedere distanța mare dintre locul de muncă actual. A menționat că, de aproximativ 7 ani și jumătate,

În plus, solicitanta a arătat că, în cazul admiterii cererii, compensarea cheltuielilor de transport, ceea ce ar reduce costurile suportate în prezent.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există

posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stănculescu Emilia-Adriana are o vechime de 3 ani și 4 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Târgu Secuiesc.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Secuiesc, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post.

La Judecătoria Târgu Secuiesc, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1314,8 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1051,8 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. Totodată, la acestă instanță sunt 2 posturi temporar vacante. La această instanță sunt 2 posturi disponibile pentru transfer, dintre care unul în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1172,7 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1102,3 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Secuiesc a emis aviz nefavorabil, în timp ce Judecătoria Sfântu Gheorghe a comunicat un aviz favorabil cererii de transfer. Totodată, Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere nefavorabil tranferului.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriei Târgu Secuiesc, s-a arătat că instanța funcționează deja cu un deficit de personal: 4 judecători dintr-o schemă de 5. Aprobarea transferului ar reduce numărul judecătorilor la 3, ceea ce ar însemna un deficit de 40% și ar afecta grav funcționarea instanței, în condițiile unui volum de activitate constant ridicat (peste 1000–1300 dosare/judecător în ultimii ani). S-a mai invocat că instanța are un grad redus de atractivitate, posturile fiind ocupate în ultimii ani doar prin admitere directă în magistratură, iar concursurile sunt în prezent suspendate, ceea ce face improbabilă ocuparea posturilor vacante pe termen scurt sau mediu. În actuala sesiune de transfer nu există nicio opțiune pentru această instanță, astfel că plecarea unui judecător ar lăsa schema subdimensionată pe termen nedeterminat. Totodată, s-a învederat că specificul activității instanței (ședințe cu interpreți, litigii complexe de proprietate), impune un număr suficient de judecători. S-a mai arătat că, deși

motivele personale invocate sunt reale, acestea nu pot prevala asupra necesității menținerii funcționării instanței.

Președintele Judecătoriei Sfântu Gheorghe a comunicat un aviz favorabil transferului, arătând că instanța funcționează cu un deficit sever de personal: doar 6 judecători activi dintr-o schemă de 10, cu doar 2 judecători în materie penală. În comparație, Judecătoria Târgu Secuiesc are un grad de ocupare mai ridicat (80%). S-a precizat că sunt 3 posturi vacante de judecător, iar mai mulți judecători sunt în concedii sau delegați, iar alți 3 sunt înscriși la concursul de promovare, existând riscul ca instanța să rămână cu doar 3–4 judecători, ceea ce ar crea un blocaj al activității. În ceea ce privește volumul de activitate, s-a arătat că încărcătura estimată pe judecător pentru 2026 depășește 1800 dosare, mult peste nivelul Judecătoriei Târgu Secuiesc. Se apreciază că admiterea transferului ar preveni blocarea activității, ar permite menținerea specializării în materie penală și ar răspunde nevoii instanței de a ocupa urgent posturile vacante. Referitor la motivele personale invocate, se apreciază că acestea sunt relevante, doamna judecător având posibilitatea efectuării navetei
la aceeași instanță, ceea ce ar facilita gestionarea situației

Curtea de Apel Brașov a comunicat punct de vedere nefavorabil, având în vedere situația resurselor umane de la Judecătoria Târgu Secuiesc.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, se impune respingerea cererii de transfer formulate de doamna judecător Stănculescu Emilia-Adriana.

Astfel, în acord cu avizul și punctul de vedere nefavorabile ale Judecătoriei Târgu Secuiesc și Curții de Apel Brașov, Secția pentru judecători reține că instanța de la care se solicită transferul se află într-o situație de personal mult mai dificilă decât Judecătoria Sfântu Gheorghe, funcționând cu doar 4 judecători dintr-o schemă de 5 și având un volum de activitate ridicat și constant în ultimii ani. Or, aprobarea transferului ar reduce schema la doar 3 judecători activi, ceea ce ar genera un deficit de 40% și ar afecta grav funcționarea instanței, în condițiile în care ocuparea posturilor vacante este improbabilă pe termen scurt, instanța nefiind una atractivă pentru transferuri, perspectivele de ocupare a posturilor vacante în viitorul apropiat fiind unele reduse, în condițiile imposibilității de organizare a concursurilor de admitere în magistratură. În acest context, Secția pentru judecători mai reține că pentru Judecătoria Târgu Secuiesc nu s-a formulat nicio cerere de transfer, în timp ce la Judecătoria Sfântu Gheorghe au solicitat transferul un număr de 4 judecători.

Fără a ignora motivele legate de invocate în cererea de transfer, precum și dificultățile inerente gestionării acestora în contextul efectuării navetei, Secția pentru judecători nu poate ignora nici situația instanței de la care provine solicitanta, admiterea transferului conducând la repartizarea dosarelor către ceilalți trei judecători, care, de asemenea, efectuează naveta.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în

activitatea instanţelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie), având în vedere că menţinerea gradului actual de ocupare a schemei de personal a Judecătoriei Târgu Secuiesc este necesară pentru buna funcţionare a instanţei, Secţia pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Stănculescu Emilia-Adriana.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) şi k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii şi al dispoziţiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea, voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Secuiesc la Judecătoria Sfântu Gheorghe, formulată de doamna judecător **STĂNCULESCU EMILIA-ADRIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în Bucureşti, la data de 29 aprilie 2026

Președinte

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU