



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 600

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **BACIU ALINA**, judecător la Judecătoria Câmpulung, a solicitat transferul la Judecătoria Rupea, Judecătoria Sfântu Gheorghe sau la Judecătoria Sighișoara.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale care justifică transferul către Judecătoria Rupea, iar în subsidiar către Judecătoria Sfântu Gheorghe sau Judecătoria Sighișoara.

Astfel, doamna judecător a învederat că, în prezent, este delegată în funcția de vicepreședinte al instanței. A precizat că locuiește în orașul Rupea, având reședința stabilită acolo, și că efectuează zilnic naveta către Judecătoria Câmpulung, navetă care durează 5–6 ore pe zi, în funcție de trafic. A arătat că această situație, menținută timp de aproape trei ani, i-a afectat semnificativ fiind nevoită să sacrifice timpul dedicat pentru a menține un standard profesional ridicat. A subliniat că activează pe un complet mixt și nu are lucrări restante, însă acest ritm nu poate fi susținut fără afectarea echilibrului personal.

Solicitantă a menționat că

Din perspectivă profesională, eliminarea navetei ar permite preluarea unui volum de activitate superior, în beneficiul Judecătoriei Rupea, instanță care funcționează în prezent cu doar doi judecători și are o încărcătură de dosare peste media națională. A arătat că intenționează să activeze pe termen lung în cadrul acestei instanțe, până la o eventuală promovare. În ceea ce privește situația instanței de la care provine, a precizat că Judecătoria Câmpulung funcționează cu 9 judecători dintr-o schemă de 10, astfel că transferul nu ar afecta semnificativ activitatea instanței. A subliniat că, în balanță, situația Judecătoriei Rupea este mult mai delicată și impune



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

ocuparea postului vacant. Din punct de vedere financiar, transferul ar elimina cheltuielile de transport și nu ar necesita decontarea chiriei, având reședința în Rupea.

În ceea ce privește solicitarea subsidiară de transfer la Judecătoria Sfântu Gheorghe sau Judecătoria Sighișoara, solicitanta a arătat că naveta către aceste instanțe ar fi mult mai scurtă (1 oră către Sfântu Gheorghe, 50 de minute către Sighișoara), iar motivele personale invocate se mențin și pentru aceste opțiuni.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la



instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Baci Alina are o vechime de 2 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Câmpulung.

Prin Hotărârea nr. 92/25.02.2026, Secția pentru judecători a dispus delegarea doamnei judecător Baci Alina în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Câmpulung, începând cu data de 06.02.2026, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Câmpulung, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 începând cu data de 18.05.2026, ca urmare a promovării la instanța superioară.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1855,5 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 de dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1651,4 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Rupea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1815,3 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1815,33 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

La Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. Totodată, la această instanță sunt 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1172,7 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1102,3 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

La Judecătoria Sighișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1601,1 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost

de 1414,33 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoriile Câmpulung, Rupea, Sfântu Gheorghe și Sighișoara au emis avize favorabile. Totodată, Curtea de Apel Pitești a comunicat un punct de vedere favorabil, cu observații, Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere favorabil pentru Judecătoriile Rupea și nefavorabil pentru Judecătoria Sfântu Gheorghe, iar Curtea de Apel Târgu Mureș a transmis un punct de vedere favorabil.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Câmpulung s-a arătat că doamna judecător face zilnic deplasarea între localitatea de domiciliu și sediul instanței, ceea ce presupune un efort fizic și psihic considerabil. Transferul la una dintre instanțele solicitate ar contribui la asigurarea unui echilibru între activitatea profesională și situația personală, facilitând desfășurarea în condiții optime a activității judiciare.

În avizul favorabil al Judecătoriei Rupea, s-a arătat că este oportună admiterea cererii de transfer formulată pentru asigurarea calității actului de justiție, precum și pentru respectarea echilibrului dintre responsabilitățile profesionale și prerogativa timpului alocat vieții private. S-a precizat că instanța funcționează cu doar 2 judecători, în condițiile unui volum de activitate ridicat.

În avizul favorabil al Judecătoriei Sfântu Gheorghe, se arată că această instanță are o situație semnificativ mai dificilă decât cea a Judecătoriei Câmpulung, justificând admiterea cererii de transfer. S-a invocat că la Judecătoria Câmpulung sunt ocupate 9 posturi din 10, cu un grad de ocupare de 90%, în timp ce la Judecătoria Sfântu Gheorghe schema de 10 posturi este acoperită doar de 8 judecători, dintre care doar 6 activează efectiv, ceea ce reprezintă un grad de ocupare de 60%. Instanța funcționează cu două specializări, penal și civil, însă numărul redus de judecători face imposibilă menținerea specializării, mai ales în materie penală, unde activează doar doi judecători, unul fiind delegat. Se subliniază că instanța are în prezent trei posturi vacante, iar situația se va agrava în perioada următoare din cauza concediilor de maternitate, concediilor de studii și a delegărilor. Mai mult, trei judecători sunt înscriși la concursul de promovare, existând riscul ca instanța să rămână cu doar 3–4 judecători, ceea ce ar conduce la un blocaj real al activității. Totodată, s-a invocat volumul ridicat de activitate al instanței.

Judecătoria Sighișoara a emis un aviz favorabil, având în vedere ca instanța are un post vacant din cele 6, un judecător a formulat cerere de transfer, iar încărcătura pe schemă este mai mare decât media națională.

Curtea de Apel Pitești a motivat punctul de vedere favorabil acordat în raport de



motivele invocate în cerere și avizul favorabil al Judecătoriei Câmpulung, cu observația că acesta urmează să fie admis începând cu data expirării interdicției prevăzute de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.

Punctul de vedere al Curții de Apel Brașov, favorabil pentru Judecătoria Rupea și nefavorabil Judecătoriei Sfântu Gheorghe, are în vedere situația mult mai grea a Judecătoriei Rupea sub aspectul volumului de activitate, precum și al schemei de judecători.

În punctul de vedere al Curții de Apel Târgu Mureș, s-au reținut argumentele prezentate de președintele Judecătoriei Sighișoara privind volumul de muncă, gradul de ocupare a schemei de personal și fluctuația judecătorilor, precum și situația solicitantei, analizată în raport cu criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Se subliniază că, în actuala sesiune de transfer, un judecător al instanței a solicitat transferul către o altă instanță din aria altei curți de apel, ceea ce accentuează necesitatea ocupării postului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, precum și situația instanțelor implicate sub aspectul volumului de activitate și al schemei de judecatori, Secția pentru judecatori apreciază că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Baci Alina, la Judecătoria Rupea, conform primei opțiuni formulate.

Astfel, Secția pentru judecatori are în vedere volumul ridicat de activitate al acestei instanțe, precum și schema redusă de judecatori, care impune completarea acesteia, pentru asigurarea unui nivel optim de funcționare a instanței. Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere motivele personale invocate, respectiv faptul că solicitanta are domiciliul în localitatea Rupea, ceea ce va asigura ocuparea cu stabilitate a postului vacant de la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, reținând, totodată, avizele favorabile exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecatori va dispune transferul doamnei judecător Baci Alina de la Judecătoria Câmpulung la Judecătoria Rupea, începând cu data de 17.06.2026.

Totodată, Secția pentru judecatori va dispune încetarea delegării doamnei judecător Baci Alina în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Câmpulung, începând cu data transferului său la Judecătoria Rupea, respectiv 17.06.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **BACIU ALINA** de la Judecătoria Câmpulung la Judecătoria Rupea, începând cu data de 17.06.2026.

Art. 2 – Încetarea delegării doamnei judecător **BACIU ALINA** în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Câmpulung, începând cu data de 17.06.2026.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 600/29.04.2026 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011