CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 592

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **BRĂILA LAURA**, judecător la Judecătoria Zărnești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că dorește transferul la Judecătoria Brașov atât din motive profesionale, cât și personale, menționând că a desfășurat stagiul de judecător stagiar la această instanță, unde s-a integrat foarte bine, s-a familiarizat cu specificul activității și apreciază că revenirea ar contribui la dezvoltarea sa profesională, având în vedere diversitatea și complexitatea cauzelor.

Solicitanta a învederat că în prezent își desfășoară activitatea la Judecătoria Zărnești, unde soluționează cauze civile, de familie și atribuții specifice judecătorului de drepturi și libertăți, exprimându-și disponibilitatea de a activa la Judecătoria Brașov în orice complet, fără a afecta activitatea instanței de la care provine, pe care o apreciază ca fiind acoperită din perspectiva schemei de personal.

În ceea ce privește motivele personale a arătat că locuiește în Brașov, parcurge zilnic o navetă dificilă și de durată (3–5 ore cu trenul),

aceasta. Reducerea timpului de navetă

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer."

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Brăila Laura are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 10 luni la Judecătoria Zărnești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zărnești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță, sunt 2 posturi temporar vacante, ambele fiind ocupate.

La Judecătoria Zărnești, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1553,1 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1286,86 dosare, comparativ cu media națională de 1197,67 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 42 de posturi (39 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi, dintre care 4 începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, există 4 posturi temporar vacante, dintre care unul este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. În prezenta sesiune, sunt utile pentru transfer 3 posturi, toate în cadrul Secției civile.

La Judecătoria Brașov, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1166 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1013,73 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zărnești a comunicat un aviz nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Brașov a comunicat un aviz favorabil cererii doamnei judecător. În ceea ce privește punctul de vedere al Curții de Apel Brașov, acesta este nefavorabil transferului.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Zărnești a arătat că urmează a se vacanta două posturi de judecător definitiv ca urmare a promovării a doi magistrați la tribunal, ceea ce va conduce la o schemă efectiv ocupată de doar patru judecători definitivi la Judecătoria Zărnești. S-a mai arătat că această reducere semnificativă a numărului de judecători va afecta în mod considerabil activitatea magistraților rămași, iar aprobarea transferului unui judecător în condițiile unei scheme ocupate în proporție de 4/7 ar avea consecințe negative asupra duratei rezonabile de soluționare a proceselor și ar pune în dificultate organizarea completurilor. Totodată, s-a precizat că o astfel de diminuare a resursei umane ar afecta în mod direct și calitatea actului de justiție, prin suprasolicitarea judecătorilor rămași și imposibilitatea menținerii unui ritm optim de soluționare a cauzelor.

Președintele Judecătoriei Brașov, în motivarea avizului favorabil, a arătat că volumul foarte mare de activitate al Judecătoriei Brașov și existența a trei posturi vacante de judecător justifică transferul doamnei judecător la această instanță. S-a mai arătat că schema de personal a Judecătoriei Brașov cuprinde 49 de posturi de judecător și 2 posturi aprobate suplimentar în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, însă 3 posturi sunt vacante, iar 4 sunt temporar vacante, ca urmare a concediilor specifice maternității sau a delegărilor unor judecători la alte instanțe. S-a învederat că, în mod efectiv, la instanță funcționează 44 de judecători, dintre care 34 pe Secția civilă și 10 pe Secția penală, ceea ce determină o încărcătură ridicată pe judecător, iar volumul de activitate este ridicat, aspecte care justifică necesitatea

completării schemei prin aprobarea transferului

Curtea de Apel Brașov a avizat nefavorabil cererea de transfer având în vedere că Judecătoria Zărnești se confruntă cu o situație deosebită, determinată de volumul mare de activitate, complexitatea cauzelor și lipsa de judecători, condiții în care admiterea cererii de transfer nu este oportună.

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Analizând cererea de transfer în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător Brăila Laura de la Judecătoria Zărnești la Judecătoria Brașov nu este oportun.

Astfel, în acord cu avizul și punctul de vedere nefavorabile formulate de Judecătoria Zărnești și Curtea de Apel Brașov, Secția pentru judecători are în vedere gradul redus de

ocupare a schemei de personal la instanța de la care provine solicitanta, instanță care funcționează cu un volum de activitate ridicat, situat peste mediile naționale. În aceste condiții, admiterea cererii ar genera disfuncționalități grave în activitatea Judecătoriei Zărnești, întrucât în activitate ar rămâne efectiv doar patru judecători, iar volumul de activitate pe judecător ar crește semnificativ, cu consecințe evident nefavorabile asupra duratei de soluționare a cauzelor.

Pe de altă parte, Secția are în vedere situația Judecătoriei Brașov, unde volumul de activitate este sub mediile naționale, iar instanța nu întâmpină dificultăți în ocuparea posturilor vacante, fiind în mod constant solicitată de magistrați, în prezenta sesiune de transferuri fiind formulate 11 cereri de transfer către această instanță, în timp ce pentru Judecătoria Zărnești nu a fost formulată nicio cerere. Mai mult, Secția constată că un număr de trei magistrați dintre cei cinci care funcționează în prezent la Judecătoria Zărnești au solicitat transferul, iar situația instanței nu permite admiterea niciuneia dintre aceste cereri, având în vedere necesitatea menținerii funcționalității instanței și a unui nivel minim de resurse umane.

În ceea ce privește motivele personale invocate, acestea nu pot prevala, la acest moment, în fața necesităților instanței de la care provine solicitanta și a obligației de a asigura o gestionare optimă a resurselor umane. Având în vedere situația critică a schemei de personal a Judecătoriei Zărnești și impactul semnificativ pe care plecarea unui judecător l-ar avea asupra funcționării acesteia, Secția apreciază că nu se poate dispune admiterea cererii formulate de doamna Brăila Laura.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Brăila Laura.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zărnești la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **BRĂILA LAURA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU