

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 591

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **BODOGA-VĂLEANU ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

Prin cererea formulată, doamna judecător a arătat că este absolventă a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2018–2019, că a activat ca judecător stagiar la Judecătoria Brașov și că, deși și-a dorit să rămână în Brașov după finalizarea stagiaturii, acest lucru nu a fost posibil din cauza lipsei posturilor disponibile. A menționat că, ulterior, a fost numită judecător definitiv la Judecătoria Târgu Mureș, unde își desfășoară activitatea exclusiv în cadrul Secției civile, exprimându-și disponibilitatea de a activa în aceeași materie la Judecătoria Brașov.

Sub aspect personal, doamna judecător a arătat că

semnificativ. A subliniat din cauza
distanței mari față de Târgu Mureș, precum și

A evidențiat că menține legături strânse cu foștii colegi din Brașov și
că reintegrarea sa în cadrul instanței ar fi facilă.

Totodată, doamna judecător a învederat că încărcătura de dosare la Judecătoria Târgu Mureș este sub media națională și comparabilă cu cea de la Judecătoria Brașov, astfel încât transferul nu ar afecta buna funcționare a instanței. A precizat că este titularul completului C4 civil fond și urgențe, cu aproximativ 200 de dosare, și că instanța are doar trei posturi vacante, ceea ce permite redistribuirea activității fără dificultăți majore. A arătat, de asemenea, că dorința de a se stabili în Brașov este confirmată prin înscrierea la concursul de promovare la Tribunalul Brașov.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra are o vechime de 8 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 4 ani și 11 luni la



Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 20 de posturi (efectiv ocupate sunt 19 posturi), fiind vacante 8 posturi, dintre care 5 începând cu data de 18.05.2026. La această instanță, sunt 2 posturi temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1023,8 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 921,39 dosare, comparativ cu media națională de 1197,67 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 42 de posturi (39 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi, dintre care 4 începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, există 4 posturi temporar vacante, dintre care unul este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta sesiune, sunt utile pentru transfer 3 posturi, toate în cadrul Secției civile.

La Judecătoria Brașov, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1166 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1013,73 de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zărnești a comunicat un aviz favorabil transferului, în timp ce Judecătoria Brașov a comunicat un aviz nefavorabil cererii doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov, un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Târgu Mureș a arătat că, în cei aproximativ cinci ani de activitate în cadrul Secției civile, doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra a demonstrat profesionalism, implicare și dedicare. De asemenea, a invocat motivele personale expuse de doamna judecător, subliniind că acestea sunt constante, reale și relevante, fiind formulate în contextul unor cereri de transfer repetate, ceea ce denotă importanța majoră pe care stabilirea în municipiul Brașov o are pentru aceasta. S-a evidențiat și faptul că doamna judecător s-a înscris la concursul de promovare la Tribunalul Brașov, unde concurența este mai ridicată decât la Tribunalul Mureș, aspect ce confirmă interesul personal și profesional pentru relocarea în Brașov. Totodată, s-a învederat că, deși Judecătoria Târgu Mureș funcționează cu un grad redus de ocupare a schemei de personal, echilibrul dintre viața personală și cea profesională influențează direct calitatea actului de justiție, iar admiterea cererii ar contribui la



menținerea acestui echilibru. S-a menționat și că există perspectiva ocupării unor posturi vacante, având în vedere că doi judecători au formulat cereri de transfer către Judecătoria Târgu Mureș.

Președintele Judecătoriei Brașov, în motivarea avizului nefavorabil, a arătat că raportat la volumul de activitate al instanțelor implicate și la numărul ridicat de cereri de transfer către Judecătoria Brașov, nu se justifică transferul solicitantei la această instanță.

S-a mai arătat că Judecătoria Brașov are o schemă de 49 de posturi de judecător, dar că instanța funcționează cu 44 de judecători, dintre care 34 pe Secția civilă și 10 pe Secția penală, iar volumul de activitate este foarte ridicat.

În exprimarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a avut în vedere argumentele concrete invocate în avizul președintelui Judecătoriei Târgu Mureș, respectiv de situația în care se află instanța, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația doamnei judecător care solicită transferul.

Curtea de Apel Brașov a avizat nefavorabil cererea de transfer având în vedere avizul negativ al Judecătoriei Brașov și faptul că s-au acordat avize favorabile pentru mai multe cereri de transfer.

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;



j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, 6 judecători din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Bodoga-Văleanu Alexandra (8 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, și doamna Ghiorghiu Olivia-Mădălina (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 5 ani și 2 luni vechime la instanță), doamna Cubleşan Camelia (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 2 luni vechime la instanță), doamna Sălăgean Denisa Cristina (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 2 luni vechime la instanță), doamna Crișan Anda (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 10 luni vechime la instanță) și doamna Erdei-Gale Anuța-Mădălina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 10 luni vechime la instanță), care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Analizând situația instanței de la care se solicită transferul, respectiv situația instanțelor către care s-au formulat cererile de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, de la Judecătoria Târgu Mureș poate fi admisă o singură cere de transfer, având în vedere gradul redus de ocupare a schemei de personal, a unuia dintre judecătorii care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, având în vedere volumul ridicat de activitate al acestei instanțe, în raport de care este necesară completarea schemei de personal. Astfel, Secția apreciază că admiterea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș păstrează un echilibru rezonabil între interesul acestei instanțe de a conserva resursa umană și interesul Judecătoriei Cluj-Napoca de a ocupa posturile utile.

În acest cadru, analizând concomitent cererile celor 5 judecători care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția apreciază că se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Crișan Anda, prin coroborarea specializării în materie civilă, a disponibilității exprimate, a motivelor personale invocate și a raportului dintre volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și cel al instanței la care se solicită transferul.

În concret, Secția pentru judecători apreciază că admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Crișan Anda este susținută de specializarea în materie civilă, în acord cu posturile utile de la Judecătoria Cluj-Napoca, de disponibilitatea exprimată de a activa potrivit



necesităților instanței la care se solicită transferul, precum și de motive personale referitoare la legătura stabilă cu municipiul Cluj-Napoca și dificultatea efectuării navetei. Secția are în vedere avizele nefavorabile exprimate de Judecătoria Târgu Mureș și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Târgu Mureș, însă acestea nu pot fi analizate izolat, ci în corelare cu situația posturilor și cu volumul de activitate al instanțelor implicate. Sub acest aspect, Judecătoria Târgu Mureș înregistrează o încărcătură privind cauzele/judecător, respectiv pe schemă, sub media națională, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca are o încărcătură peste media națională atât pe judecător, cât și pe schemă.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Bodoga-Văleanu Alexandra, aceasta nu poate fi admisă la acest moment, având în vedere gradul actual de ocupare a schemei de personal a instanței de la care se solicită transferul, în raport de care admiterea unei cereri suplimentare de transfer nu este posibilă.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere gradul de ocupare a schemei de personal al Judecătoriei Târgu Mureș este de numai 67,85%, comparativ cu cel al Judecătoriei Brașov, care este unul foarte ridicat, respectiv 95,12%, în condițiile unui volum de activitate similar.

Totodată, Secția are în vedere situația Judecătoriei Brașov, unde volumul de activitate este sub mediile naționale, iar instanța nu întâmpină dificultăți în ocuparea posturilor vacante, fiind în mod constant solicitată de magistrați, în prezenta sesiune de transferuri fiind formulate 11 cereri de transfer către această instanță, în timp ce pentru Judecătoria Târgu Mureș s-au formulat două cereri.

În ceea ce privește motivele personale invocate de doamna judecător, Secția apreciază că acestea nu pot prevala, la acest moment, în fața necesităților instanței de la care provine solicitanta și a obligației de a asigura o gestionare optimă a resurselor umane.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **BODOGA-VĂLEANU ALEXANDRA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011