



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 805

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - aprilie 2026, etapa I, doamna **ALEXANDRESCU-IRIMIA ELENA-LOREDANA**, Judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional. Astfel, a arătat că deține gradul profesional de curte de apel, în urma participării la concursul de promovare în funcții de execuție pe loc, din data de 26 noiembrie 2017, susținând examenul la specializarea drept comercial, menționând, totodată, că își manifestă disponibilitatea de a activa la Curtea de Apel Iași în cadrul Secției civile.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Alexandrescu-Irimia Elena-Loredana are o vechime de 15 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), din care 8 ani și 2 luni vechime în gradul profesional de curte de apel și 2 ani și 10 luni vechime la Tribunalul Iași.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate, din care 57 sunt efectiv ocupate. La această instanță sunt 8 posturi temporar vacante, din care 4 posturi sunt ocupate. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri nu există posturi utile pentru transfer la această instanță.

La Tribunalul Iași, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 570,2, comparativ cu media națională de 566,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 418,8, comparativ cu media națională de 426,28.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schemă 44 de posturi de judecător, dintre care 43 sunt ocupate, fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 2 posturi temporar vacante, ambele ocupate. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Curtea de Apel Iași este un post util



pentru transfer, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

La Curtea de Apel Iași, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 194,6, comparativ cu media națională de 231, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 183,52, comparativ cu media națională de 213.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Alexandrescu-Irimia Elena-Loredana.

În cuprinsul avizului Tribunalului Iași, s-a arătat că Secția I civilă funcționează cu o schemă de 25 de posturi, dintre care, la acest moment, sunt ocupate efectiv 21 posturi. S-a menționat că doamna judecător Alexandrescu-Irimia Elena-Loredana este titulara unor completuri specializate în materia civil, minori și familie, precum și fond funciar, iar plecarea sa din cadrul secției ar afecta buna funcționare a activității.

Curtea de Apel Iași a avizat nefavorabil cererea de transfer, reținând că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, pentru această instanță este util un singur post de judecător, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, precum și împrejurarea că a fost acordat aviz favorabil pentru transferul doamnei judecător Petrariu Mirela-Roxana de la Curtea de Apel Cluj, judecător cu specializare în materia contenciosului administrativ și fiscal. Totodată, s-a avut în vedere volumul de activitate al tribunalelor din circumscripția Curții de Apel Iași și numărul mare al posturilor vacante de judecător, precum și avizul nefavorabil exprimat de conducerea Tribunalului Iași.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer presupune o analiză concretă, cumulativă și comparativă a criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, aceste criterii neavând o ordine de prioritate prestabilită. În acest cadru, Secția are în vedere atât interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer, cât și interesul public privind buna funcționare a instanțelor implicate, în condiții de stabilitate și eficiență a resurselor umane.

Totodată, potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, analiza cererilor de transfer nu poate fi una formală, limitată la simpla enumerare a criteriilor legale ori la preluarea datelor statistice, ci trebuie să reflecte o evaluare efectivă a circumstanțelor fiecărei cereri, cu menținerea unui just echilibru între interesul public privind buna administrare a justiției și interesul privat al solicitantului.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru Curtea de Apel Iași, instanță la care este util 1 post de judecător în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, au formulat cereri de transfer 11 judecători, astfel: doamna judecător Sîrghi Diana-Elena, judecător la Tribunalul Vaslui, având cu o vechime de 28 ani și 4 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 8 ani și 2 luni în grad profesional de curte de apel; doamna judecător Meaucă Mihaela, judecător la Tribunalul București, având o vechime de 19 ani și 5 luni în funcția de judecător, respectiv 3 ani și 2 luni în grad profesional de curte de apel; doamna judecător Pipernea Oana, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime de 19 ani și 5 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 8 ani și 2 luni în grad profesional de curte de apel; doamna judecător Rusu Oana, judecător la Tribunalul Iași, cu o vechime de 18 ani și 5 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 6 ani și o lună; doamna judecător Macovei-Focșa Sînziana-Elena, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime de 17 ani și 5 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni; doamna judecător Bucșă Andreea-Teodora, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime de 17 ani și 5 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni; domnul judecător Zaharia-Lupu Florin-Mircea, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime de 17 ani și 5 luni în funcția de judecător, respectiv 3 ani și 11 luni în grad profesional de curte de apel; doamna judecător Codină Oana, judecător la Tribunalul Vaslui, având o vechime de 16 ani și 9 luni în



funcția de judecător, respectiv o vechime de 7 ani și 4 luni în grad profesional de curte de apel; doamna judecător Ghiață Ana-Maria, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime de 16 ani și 5 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 3 ani și 2 luni în grad profesional de curte de apel; doamna judecător Petrariu Mirela-Roxana, judecător la Curtea de Apel Cluj, având o vechime de 15 ani și 8 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 3 ani și 11 luni în grad profesional de curte de apel; doamna judecător Alexandrescu-Irimea Elena-Loredana, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime de 15 ani în funcția de judecător, respectiv 8 ani și 2 luni în grad profesional de curte de apel.

Analizând cererile formulate de cei 11 judecători mai sus menționați, în mod concomitent și comparativ, în raport de criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Petrariu Mirela-Roxana de la Curtea de Apel Cluj, având în vedere avizele favorabile ale instanțelor implicate, precum și specializarea în materia contenciosului administrativ și fiscal la nivel de curte de apel, corespunzătoare postului util pentru transfer la Curtea de Apel Iași.

Astfel, Secția reține că cererea de transfer a doamnei judecător Petrariu Mirela-Roxana este singura cerere care a primit aviz favorabil din partea conducerii Curții de Apel Iași, în considerarea experienței profesionale a doamnei judecător în soluționarea cauzelor de contencios administrativ și fiscal de competența instanței superioare în grad, precum și din partea instanței de la care a solicitat transferul, respectiv Curtea de Apel Cluj.

Totodată, Secția reține că doar 4 judecători au specializarea în materia contenciosului administrativ și fiscal, însă 3 dintre aceștia, respectiv doamna judecător Pipernea Oana, doamna judecător Macovei-Focșa Sînziana-Elena și doamna judecător Ghiață Ana-Maria își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Iași-Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, neavând o specializare exclusivă în această materie.

Referitor la cererea formulată de doamna judecător Meaucă Mihaela, Secția reține că aceasta funcționează în cadrul Secției a VIII-a pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale, la Tribunalul București, instanță de la care, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, au fost formulate 32 de cereri de transfer pentru alte instanțe.

Totodată, Secția are în vedere și faptul că la Tribunalul București sunt vacante 8 posturi, iar încărcătura cauzelor/judecător și încărcătura cauzelor/schemă se situează cu mult peste mediile naționale. În aceste condiții, raportat la avizul nefavorabil al Curții de Apel Iași și la lipsa specializării corespunzătoare postului vacant, nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Meaucă Mihaela.

De asemenea, Secția are în vedere motivele de ordin personal și familial invocate în



cererea doamnei judecător Petrariu Mirela-Roxana, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform căreia, în analiza aspectelor relevante soluționării cererilor de transfer, trebuie să se aibă în vedere suficiența argumentelor de ordin personal, care să justifice transferul, situația magistratului fiind necesar a fi evaluată în ansamblu, dar și prin prisma oferirii unei soluții echitabile din perspectiva desfășurării activității profesionale, în vederea înlăturării obstacolelor de ordin personal (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal). Or, din această perspectivă, situația doamnei judecător

Mai mult, doamna judecător și-a achiziționat un imobil în județul Iași, distanța până la sediul Curții de Apel Cluj fiind una considerabilă.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Alexandrescu-Irimia Elena-Loredana, Secția reține că, deși are o vechime semnificativă în funcția de judecător și experiență profesională relevantă, specializarea actuală nu corespunde specializării postului util al Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Iași, iar, în plus, Secția I civilă la care activează în prezent în cadrul Tribunalului Iași funcționează cu un număr redus de judecători, în condițiile unui volum de activitate ridicat.

În consecință, având în vedere situația instanțelor de la care provin cei 11 solicitanți, motivele invocate în avizele și punctele de vedere comunicate de instanțele implicate în procedura de transfer, Secția apreciază că, la acest moment, admiterea cererii formulate de doamna judecător Alexandrescu-Irimia Elena-Loredana nu poate realiza un just echilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitantei, prin raportare la ansamblul criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Alexandrescu-Irimia Elena-Loredana la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 8 voturi NU);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **ALEXANDRESCU-IRIMIA ELENA-LOREDANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte

Judecător Gheorghe **ODĂSIU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011