

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 778****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2026, etapa I, domnul **COSTAICHE TOMA-PAUL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vâlcea, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova, iar, în subsidiar, la Tribunalul Gorj.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Astfel, a arătat că, începând cu data de 01.01.2026, este delegat la Tribunalul Gorj, anterior efectuând naveta timp de 7 ani la Tribunalul Vâlcea, pe o distanță de aproximativ 240 de kilometri, de la Târgu-Jiu la Râmnicu Vâlcea. În contextul în care a dobândit gradul profesional de curte de apel și există locuri vacante la Curtea de Apel Craiova, apreciază că momentul unui transfer este oportun din perspectiva carierei sale, dar și din considerente

intr-un oraș mai mare. La aceste motive,

le-a adăugat

În subsidiar, solicită transferul la Tribunalul Gorj, motivând că astfel ar elimina efectuarea navetei deoarece deține o locuință în Târgu Jiu.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Costaiche Toma-Paul are o vechime de 17 ani și 5 luni în magistratură (inclusiv perioada corespunzătoare calității de auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii), dintre care 7 ani și 1 lună vechime în gradul profesional de tribunal și la Tribunalul Vâlcea (cu includerea perioadei de delegare la Tribunalul Gorj). Domnul judecător deține și gradul profesional de curte de apel, începând cu data de 01.01.2023. De asemenea, domnul judecător este delegat la Tribunalul Gorj, începând cu data de 01.01.2026, măsura fiind dispusă prin Hotărârea nr. 2710/25.11.2025 a Secției pentru judecători, pentru o perioadă de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Vâlcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 de posturi (28 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 10 posturi de judecător. Totodată, 1 post de judecător este temporar vacant, prin delegarea unui judecător la altă instanță.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 9 posturi de judecător utile pentru transfer,



respectiv 2 posturi la Secția penală, 4 posturi la Secția I civilă și 3 posturi la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, pentru care au fost formulate 3 cereri de transfer.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 379,2, comparativ cu media națională de 566,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 232,38, comparativ cu media națională de 426,28.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Curtea de Apel Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, din cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 92 de posturi (din care 88 de posturi efectiv ocupate), existând 7 posturi vacante.

De asemenea, există 7 posturi temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe, iar 1 post este ocupat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt utile pentru transfer 7 posturi, din care 1 post în cadrul Secției a II-a civile, 3 posturi în cadrul Secției de litigii de muncă și asigurări sociale, 2 posturi în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și 1 post în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2025, la Curtea de Apel Craiova, încărcătura pe judecător a fost de 193,1 dosare, comparativ cu media națională de 231 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 162,68 dosare, comparativ cu media națională de 213 dosare.

La Tribunalul Gorj, instanța la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, dintre cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 8 posturi de judecător. De asemenea, există 2 posturi de judecător temporar vacante, care au fost ocupate, prin detașarea unui judecător de la Curtea de Apel Craiova, respectiv prin delegarea unui judecător de la Tribunalul Vâlcea. La această instanță, sunt utile pentru transfer 7 posturi de judecător, din care 2 posturi la Secția I civilă, 1 post la Secția a II-a civilă, 3 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal și 1 post la Secția penală.

La Tribunalul Gorj, în anul 2025, încărcătura pe judecător a fost de 430,9 de dosare, comparativ cu media națională de 566,3 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 303,26 dosare, comparativ cu media națională de 426,28 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Vâlcea, Tribunalul Gorj și Curtea de Apel Pitești au comunicat avize, respectiv punct de vedere favorabile transferului, în vreme ce Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere favorabil transferului la Tribunalul Gorj și un aviz nefavorabil transferului la Curtea de Apel Craiova.

Președintele Tribunalului Vâlcea a arătat, în esență, că acordă un aviz favorabil transferului, având în vedere că domnul judecător efectuează naveta, zilnic, de câțiva ani de la momentul promovării, astfel că eforturile depuse au fost consistente.



La emiterea avizului favorabil, președintele Tribunalului Gorj a avut în vedere posturile vacante existente la această instanță, motivele de ordin personal invocate prin cererea de transfer, dar și faptul că domnul judecător este delegat la această instanță, începând cu data de 01.01.2026.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Pitești a invocat motivele personale menționate de domnul judecător în cererea de transfer și avizul favorabil al Tribunalului Vâlcea.

Președintele Curții de Apel Craiova a emis aviz favorabil transferului la Tribunalul Gorj, având în vedere motivele personale invocate, deficitul de personal de la Tribunalul Gorj, fiind vacante 15 posturi, din care 8 posturi sunt alocate concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026, precum și faptul că, începând cu data de 01.01.2026, domnul judecător Costaiche Toma-Paul este delegat de la Tribunalul Vâlcea la Tribunalul Gorj.

În ceea ce privește transferul domnului judecător la Curtea de Apel Craiova, avizul nefavorabil exprimat a fost întemeiat pe faptul că domnul judecător Costaiche Toma-Paul a obținut gradul profesional de curte de apel la materia dreptului civil, iar la Secția I civilă a Curții de Apel Craiova nu este vacant niciun post.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”



Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că transferul domnului judecător Costaiche Toma-Paul se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

În acest context, observând motivele de ordin profesional invocate de domnul judecător Costaiche Toma-Paul, precum și avizele favorabile emise de Tribunalele Vâlcea și Gorj, dar și punctele de vedere favorabile ale Curților de Apel Pitești și Craiova, Secția pentru judecatori apreciază faptul că transferul domnului judecător nu va perturba buna desfășurare a activității instanței din care face parte, în condițiile în care, în prezenta sesiune, se impune transferul a doi judecatori la Tribunalul Vâlcea. Astfel, în condițiile existenței unei încărcături pe judecător/schemă situată sub media națională, corelat cu ocuparea a două posturi de judecător din cele 9 utile în prezenta sesiune, Secția observă că există premisele menținerii gradului bun de ocupare a schemei de personal la Tribunalul Vâlcea, chiar și în contextul vacanței postului domnului judecător Costaiche Toma-Paul.

În ceea ce privește instanța la care se va dispune transferul, Secția va avea în vedere că, deși Curtea de Apel Craiova reprezintă prima opțiune a solicitantului, cererea de transfer nu a fost avizată favorabil de Curtea de Apel Craiova.

Sub acest aspect, Secția pentru judecatori reține că, pentru a da eficiență criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer a avut în vedere rolul președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la nivelul curților de apel și al instanțelor din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecatori, cu modificările și completările ulterioare.

Or, din această perspectivă, se va avea în vedere punctul de vedere al Curții de Apel Craiova, reținând, în acord cu acesta, că transferul domnului judecător Costaiche Toma-Paul este oportun a fi dispus la Tribunalul Gorj, în considerarea deficitului de personal existent la nivelul acestei instanțe, la care sunt utile 7 posturi de judecător.

Pe de altă parte, Secția observă că transferul domnului judecător Costaiche Toma-Paul ar crea premisele stabilității și continuității completului acestuia la Tribunalul Gorj, precum și ale valorificării specializării acestuia, dobândită prin activitatea desfășurată la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va dispune transferul domnului judecător Costaiche Toma-Paul de la Tribunalul Vâlcea la Tribunalul Gorj, începând cu data de 01.06.2026.



Totodată, având în vedere faptul că domnul judecător este delegat la Tribunalul Gorj, începând cu data de 01.01.2026, măsura fiind dispusă prin Hotărârea nr. 2710/25.11.2025 a Secției pentru Judecători, pentru o perioadă de 6 luni, urmează a dispune încetarea delegării sale în funcție de execuție, începând cu data transferului, respectiv 01.06.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel **COSTAICHE TOMA-PAUL** de la Tribunalul Vâlcea la Tribunalul Gorj, începând cu data de 01.06.2026.

Art.2 - Încetarea delegării domnului judecător cu grad profesional de curte de apel **COSTAICHE TOMA-PAUL** la Tribunalul Gorj, începând cu data de 01.06.2026.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte
Judecător **Gheorghe Marin ODAGIU**

