



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 665

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **PREDĂ MARA-CRISTINA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Preda Mara-Cristina a arătat că, în prezent, exercită funcția de judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București, fiind delegată la această instanță începând cu data de 15.12.2025. Anterior acestei date, a exercitat funcția de judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Giurgiu, în perioada 07.05.2025 - 14.12.2025, iar în perioada aprilie 2024 - mai 2025 a îndeplinit funcția de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București.

Sub aspect profesional, solicitanta a învederat că este familiarizată cu Judecătoria Sectorului 1 București și cu colectivul acestei instanțe, cunoscând dificultatea dosarelor și specificul activității, motiv pentru care readaptarea la această instanță, la momentul delegării, nu i-a creat dificultăți. De asemenea, doamna judecător a arătat că transferul său nu ar afecta funcționarea Judecătoriei Giurgiu, având în vedere că activitatea sa se desfășoară, în prezent, în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București, ca urmare a delegării.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că are domiciliul în municipiul București de peste 28 de ani, unde deține în proprietate și un imobil, acesta fiind singurul oraș în care a locuit. A precizat că atât locuind în municipiul București, cât și viața profesională, până la momentul numirii ca judecător definitiv, precum și de la momentul delegării și până în prezent, s-au desfășurat în municipiul București. În final, solicitanta a arătat că activitatea anterioară la Judecătoria Giurgiu presupunea efectuarea navetei pe o distanță de aproximativ 130 km dus-întors, timpul necesar navetei fiind de aproximativ 3 ore pe zi.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Preda Mara-Cristina are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție,



dintre care 10 luni la Judecătoria Giurgiu, fiind delegată la Judecătoria Sectorului 1 București începând cu data de 15.12.2025, până la data de 15.06.2026.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 posturi (15 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 15 posturi, dintre care 5 posturi începând cu 18.05.2026. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Giurgiu sunt utile 9 posturi de judecător, respectiv 2 posturi la Secția penală și 7 posturi la Secția civilă.

La Judecătoria Giurgiu, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1528,9, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1168,84, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (efectiv ocupate 62 de posturi), fiind vacante 18 posturi, dintre care 16 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1132,63, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Preda Mara-Cristina. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Giurgiu a avut în vedere, în primul rând, împrejurarea că doamna judecător este delegată, începând cu data de 15.12.2025, de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 1 București.

Totodată, președintele Judecătoriei Giurgiu a arătat că, deși instanța se confruntă cu un volum mare de activitate, schema de personal fiind insuficientă pentru necesarul instanței și incompletă, în sensul că desfășoară activitate efectivă un număr de 20 de judecători, existând 4 judecători delegați sau detașați de la Judecătoria Giurgiu la alte instanțe ori instituții, în

eventualitatea admiterii cererii de transfer, postul doamnei judecător va fi vacant și va putea fi ocupat de un judecător care va activa în mod efectiv în cadrul Judecătoriei Giurgiu.

În considerarea acestor argumente, Judecătoria Giurgiu a avizat favorabil transferul doamnei judecător care, în prezent, este delegată la Judecătoria Sectorului 1 București.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere faptul că doamna judecător Preda Mara-Cristina a fost judecător stagiar la această instanță în perioada aprilie 2024 - mai 2025, iar, în prezent, este delegată la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 15.12.2025, potrivit Deciziei președintelui Curții de Apel București nr. 1484/04.12.2025. S-a reținut că, pe parcursul activității desfășurate la instanță, doamna judecător și-a îndeplinit atribuțiile cu seriozitate și profesionalism, demonstrând o solidă pregătire teoretică, obiectivitate și imparțialitate, precum și capacitatea de a impune ordine și solemnitate în timpul soluționării cauzelor.

Totodată, s-a arătat că Judecătoria Sectorului 1 București se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare de dosare și cu multe locuri vacante, iar măsura transferului ar contribui la îmbunătățirea activității instanței. În acest sens, s-a menționat că, raportat la schema de personal de 78 de judecători, în cadrul instanței funcționează efectiv 74 de completuri, în condițiile în care 5 judecători se află în concediu de risc maternal, 3 judecători în concediu pentru creșterea copilului, iar 7 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe ori instituții. De asemenea, în perioada mai - septembrie 2026, un număr semnificativ de completuri urmează să rămână fără titular ca urmare a organizării examenului de promovare efectivă la tribunale, pentru care s-au înscris 32 de judecători din cadrul acestei instanțe.

În final, în avizul favorabil s-a arătat că doamna judecător rulează deja un complet alcătuit dintr-un număr considerabil de dosare și urmează să preia încă un complet suplimentar începând cu data promovării unor judecători la Tribunalul București, în luna mai 2026. Totodată, s-a menționat că transferul ar contribui la completarea unei poziții vacante, la redistribuirea mai echilibrată a sarcinilor între judecători, la reducerea stocului de dosare și la îmbunătățirea indicatorului privind rata de soluționare a dosarelor.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere punctul de vedere exprimat de instanța la care funcționează doamna judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, în acord cu jurisprudența instanței supreme, dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 10 judecători de la Judecătoria Giurgiu au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv: doamna Peicea Ina-Cristina (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 2 ani și 10 luni vechime la instanță), din cadrul Secției civile, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 6 și 3 București, doamna Dragomir Diana-Ștefania (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în

care a fost auditor de justiție, dintre care 1 an și 11 luni vechime la instanță), din cadrul Secției civile, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, doamna Cincă Valentina-Marina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 1 an și 11 luni vechime la instanță), din cadrul Secției civile, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București, doamna Cojocaru Elena-Luciana (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 1 an și 11 luni vechime la instanță), din cadrul Secției civile, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 și 1 București, doamna Preda Mara-Cristina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 10 luni vechime la instanță), din cadrul Secției civile, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, doamna Leulescu Maria-Andreea (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 10 luni vechime la instanță), din cadrul Secției penale, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București, doamna Moga Bianca-Aureliana (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 1 an și 11 luni vechime la instanță), din cadrul Secției civile, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 3 și 1 București, doamna Trifan Ioana-Maria (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 10 luni vechime la instanță), din cadrul Secției civile, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4 și 1 București, doamna Diță Gina-Denisa (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 10 luni vechime la instanță), din cadrul Secției civile, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 1 și 6 București, și doamna Cornea Sigrid-Alexandra (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 10 luni vechime la instanță), din cadrul Secției civile, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6 și 1 București.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători constată că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională. Totodată, din avizele Judecătoriei Giurgiu acordate judecătorilor antereferiți reiese că încărcătura pe fiecare judecător este una semnificativă din cauza fluctuației de personal și a desființării succesive a unor completuri de judecată la nivelul anilor 2023, 2024 și 2025. În același timp, în cazul doamnei judecător Preda Mara-Cristina, instanța de la care s-a solicitat transferul a apreciat că admiterea cererii este compatibilă cu necesitatea asigurării activității efective la Judecătoria Giurgiu, având în vedere că





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

doamna judecător este deja delegată la Judecătoria Sectorului 1 București, iar postul său ar putea fi ocupat prin modalitățile legale.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, se impune adoptarea unor măsuri care să permită, în măsura posibilului, ocuparea efectivă a posturilor temporar vacante, corelativ cu menținerea unei stabilități minime a judecătorilor aflați în activitate.

În mod constant, în acord cu jurisprudența instanței supreme, la soluționarea cererilor de transfer Secția pentru judecători a făcut distincție între noțiunea de utilitate, care se apreciază prin raportare la posturile vacante existente la instanțe și vizează, în esență, îndeplinirea de către acestea a tuturor condițiilor necesare pentru a putea fi incluse în lista posturilor disponibile într-o anumită sesiune de transferuri, și noțiunea de oportunitate, care se analizează prin raportare la măsura ce urmează a fi dispusă de organul emitent, respectiv cea a transferului, și constă în capacitatea acestuia de a alege, dintre mai multe soluții posibile și egale în aceeași măsură, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public care trebuie satisfăcut (în acest sens, Decizia nr. 4638/13.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Verificând motivele invocate în susținerea celor 10 cereri de transfer, Secția pentru judecători reține că acestea vizează, în principal, aspecte personale și profesionale similare, constând în stabilirea domiciliului sau reședinței în municipiul București, existența unor legături familiale, sociale ori profesionale în această localitate, dificultățile generate de efectuarea navetei între București și Giurgiu, precum și posibilitatea valorificării experienței profesionale și a continuării pregătirii profesionale în cadrul instanțelor din București. În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecători constată că, în raport de motivele invocate, cererile de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliu/reședință și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât toți solicitanții au optat pentru judecătorii care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

În acest context, departajarea cererilor formulate de cei 10 judecători mai sus menționați nu poate fi realizată exclusiv prin raportare la criteriile de ordin privat, ci impune evaluarea cumulativă a tuturor criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu accent pe situația concretă a instanței de la care s-au solicitat transferurile, pe avizele acordate de instanțele implicate și pe punctele de vedere exprimate de președintele Curții de Apel București, pe specializarea și vechimea solicitanților,



precum și pe efectele pe care admiterea cererilor le-ar produce asupra bunei funcționări a instanțelor implicate.

Analizând cererile formulate de cei 10 judecători mai sus menționați, în mod concomitent și comparativ, într-un cadru concursal și având în vedere numărul ridicat al solicitărilor și necesitatea menținerii unui echilibru funcțional la nivelul Judecătoriei Giurgiu, ținând cont de vechimea, specializarea, situația personală a fiecărui magistrat, evidențiată în motivarea cererii de transfer, precum și impactul potențial asupra instanței de la care s-au solicitat transferurile și instanțelor la care s-au solicitat transferurile, în raport de criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Preda Mara-Cristina la Judecătoria Sectorului 1 București.

Astfel, în ceea ce o privește pe doamna judecător Preda Mara-Cristina, Secția pentru judecători reține că aceasta a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, cererea sa fiind susținută, în mod convergent, de avizele favorabile ale Judecătoriei Giurgiu și Judecătoriei Sectorului 1 București, precum și de punctul de vedere favorabil al Curții de Apel București.

Or, pentru a da eficiență criteriului prevăzut de art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, Secția pentru judecători a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

În cazul doamnei judecător Preda Mara-Cristina, avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate relevă o evaluare managerială unitară, în sensul că admiterea cererii doamnei judecător este compatibilă, în prezenta etapă, atât cu necesitățile Judecătoriei Sectorului 1 București, cât și cu menținerea unui echilibru funcțional la nivelul Judecătoriei Giurgiu.

Motivarea avizelor favorabile este susținută, în plan factual, de împrejurarea că doamna judecător Preda Mara-Cristina și-a desfășurat activitatea, în calitate de judecător stagiar, în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București, în perioada aprilie 2024 - mai 2025, ceea ce a permis acestei din urmă instanțe să formuleze avizul favorabil în deplină cunoștință de cauză cu privire la pregătirea profesională și la modul de îndeplinire a atribuțiilor de către doamna judecător, dar și cu privire la modul concret în care transferul se înscrie în obiectivele strategice ale Judecătoriei Sectorului 1 București pentru anul 2026, prin raportare la încărcătura efectivă a completurilor și

la perspectiva preluării unui complet suplimentar de către doamna judecător începând cu luna mai 2026. La rândul său, Judecătoria Giurgiu și-a întemeiat avizul favorabil pe constatarea că, prin admiterea cererii de transfer, postul doamnei judecător va putea fi ocupat prin modalitățile legale.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că admiterea cererii de transfer răspunde și necesității de evitare a unei fluctuații suplimentare de personal la nivelul Judecătoriei Sectorului 1 București, prin asigurarea continuității completurilor repartizate doamnei judecător Preda Mara-Cristina și, implicit, a stabilității activității jurisdicționale desfășurate în cadrul acestei instanțe. Această împrejurare prezintă relevanță cu atât mai mult cu cât doamna judecător funcționează deja la Judecătoria Sectorului 1 București, fiind integrată în activitatea instanței și având în lucru un complet cu un număr considerabil de dosare, în contextul în care instanța se confruntă cu dificultăți generate de posturile vacante, de posturile temporar vacante și de perspectiva rămânerii fără titular a unui număr semnificativ de completuri.

În acest context, văzând convergența avizelor instanțelor implicate, susținută de evaluarea managerială a președintelui Curții de Apel București cu privire la necesitatea ocupării postului la Judecătoria Sectorului 1 București, precum și de considerentele privind stabilitatea activității completurilor deja repartizate doamnei judecător Preda Mara-Cristina, Secția pentru judecatori apreciază că transferul acesteia este oportun în prezenta etapă.

Astfel, Secția pentru judecatori apreciază că, în privința doamnei judecător Preda Mara-Cristina, sunt întrunite elemente obiective care justifică admiterea cererii de transfer, motiv pentru care va aproba transferul doamnei judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.06.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi Da, 2 voturi Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Transferul doamnei judecător **PREDĂ MARA-CRISTINA** de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.06.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011