

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 583

din 01 septembrie 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/9302/2026 din data de 07.07.2026, Direcția legislație, documentare și contencios a supus analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor prin care a solicitat dispunerea efectuării de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat, prin fapta lor, un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____ schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ rămasă definitivă prin decizia nr. _____ pronunțată de _____ toate în dosarul nr. _____ Statul Român a fost obligat la plata către reclamantul a sumei de _____ reprezentând daune morale pentru prejudiciul suferit prin reținerea reclamantului pe o durată de 24 de ore, a sumei de _____ reprezentând daune morale pentru prejudiciul suferit de reclamant prin încălcarea dreptului său la un proces echitabil sub aspectul duratei rezonabile a procedurilor penale, a sumei de _____ reprezentând daune materiale constând în cheltuieli efectuate în dosarul penal, a sumei de _____ reprezentând cheltuieli de



Judecată în primă instanță și a sumei de _____ reprezentând cheltuieli de judecată parțiale în apel.

Referitor la privarea de libertate nedreaptă ca urmare a reținerii și referitor la sumele solicitate cu titlu de daune materiale constând în cheltuieli ocazionate de desfășurarea urmăririi penale (onorariu avocat și onorariu expert parte), în ședința din data de _____ Comisia nr. 1 – procurori – „*Legislație și cooperare interinstituțională*” a apreciat că nu există temei legal pentru sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării verificărilor prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În ceea ce privește durata urmăririi penale, Secția pentru procurori constată că instanța de apel a reținut că procedura penală care l-a vizat pe reclamant a debutat la data de 18 august 2019, când prin ordonanța procurorului s-a dispus efectuarea urmăririi penale față de reclamant, acesta dobândind ziua următoare și calitatea de inculpat, și s-a încheiat la data de 11 septembrie 2023, când prin ordonanța procurorului s-a dispus clasarea cauzei, întreaga perioadă de 4 ani și 23 zile privită în ansamblul său nefiind una rezonabilă.

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din lege, „*La solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.*”

Așadar, reglementarea legală stabilește competența Inspecției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În aceste condiții, având în vedere aspectele reținute prin sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____ schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____ rămasă definitivă prin decizia nr. _____ din _____ pronunțată de _____ toate în dosarul nr. _____ în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Sesează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la durata nerezonabilă a urmăririi penale, reținută prin sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____ schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____ rămasă definitivă prin decizia nr. _____ din _____ pronunțată de _____ toate în dosarul nr _____

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 01 septembrie 2026

Procuror Bogdan Silviu STANCU
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011