

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 697

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **MIHĂILESCU CRISTINA-ROXANA**, judecător la Judecătoria Avrig, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 și 3 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Mihăilescu Cristina-Roxana a arătat că, la Judecătoria Avrig, este titularul completurilor de judecată încuviințări și iar din data de 01.11.2023 a fost delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Avrig, funcție pe care o ocupă prin delegare și în prezent.

Totodată, doamna judecător a învederat că, din perspectiva indicatorilor de eficiență – pondere dosare închise într-un an, durata medie de soluționare, documente redactate peste termenul legal, rata de soluționare a dosarelor și stocul de dosare –, în anul 2024 a fost încadrată la gradul de eficiență „foarte eficient”. De asemenea, în anul 2025, a obținut calificativul „foarte eficient” la indicatorii privind ponderea dosarelor închise într-un an, durata medie de soluționare, documentele redactate peste termenul legal și rata de soluționare a dosarelor.

Solicitantă a mai arătat că, potrivit raportului de evaluare a activității profesionale pentru perioada 30.03.2022 - 31.12.2024, a obținut calificativul „foarte eficient”, cu puncte, precum și că, în dosarele aflate pe rolul completului său, a pronunțat și motivat soluțiile preponderent după o singură amânare de pronunțare, hotărârile fiind comunicate părților în ziua pronunțării.

Sub aspect personal, doamna judecător a arătat că locuiește

A precizat că

și, până la data numirii la Judecătoria Avrig,

și și-a desfășurat activitatea profesională exclusiv



De asemenea, solicitanta a învederat că
care îi oferă echilibrul necesar desfășurării activității profesionale, se
în timp ce Judecătoria Avrig se află la o distanță de aproximativ 270
km de București. În acest context, a arătat că naveta devine din ce în ce mai dificilă și
timpul alocat deplasărilor de la domiciliu spre
locul de muncă și retur fiind de aproximativ 4-5 ore pe sens.

Totodată, doamna judecător a menționat că

În final, solicitanta a arătat că, în contextul normării activității și al situației foarte bune a
completurilor al căror titular este, transferul său la Judecătoria Sectorului 4 București sau la
Judecătoria Sectorului 3 București nu ar afecta activitatea colectivului Judecătoriei Avrig și și-a
manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea la oricare dintre instanțele la care a
solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și
organizare a întocmit nota nr. 24/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul
menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și
văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și
completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un
parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție
publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al
Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de
unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de
apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția
cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care
transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă
curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al
procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*



(2) *Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

(3) *Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Mihăilescu Cristina-Roxana are o vechime de 3 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Avrig.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Avrig, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Avrig este util 1 post de judecător.

La Judecătoria Avrig, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1339,7, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1172,25, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate 56 de posturi), fiind vacante 9 posturi, dintre care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi sunt temporar vacante, 10 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 2 posturi de judecător, ambele la Secția civilă.



La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1064,12, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (efectiv ocupate 47 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 7 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,65, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Avrig a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Mihăilescu Cristina-Roxana, iar Judecătoriile Sectoarelor 3 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia și Curtea de Apel București au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Avrig a arătat că această instanță are o schemă de 4 judecători, iar din luna iulie 2025 își desfășoară activitatea în cadrul instanței un număr de 3 judecători. S-a apreciat că, la acest moment, pentru desfășurarea unui act de justiție optim și de calitate, se impune menținerea în activitatea instanței a cel puțin 3 judecători.

Totodată, s-a arătat că, în anul 2025, Judecătoria Avrig a avut o încărcătură pe judecător raportată la dosare intrate de 865,5 și o încărcătură pe judecător raportată la volumul efectiv de activitate de 1172,25 dosare. În opinia președintelui instanței, transferul unui judecător ar afecta buna desfășurare a activității și ar crea un dezechilibru funcțional, iar crearea unui volum mai mare de dosare pentru ceilalți doi judecători ar conduce la depășirea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și la creșterea stocului de dosare vechi, într-o instanță cu schemă redusă și volum de muncă ridicat.

De asemenea, președintele Judecătoriei Avrig a avut în vedere experiența doamnei judecător în îndeplinirea atribuțiilor manageriale, în funcția de președinte delegat al instanței, apreciind că un eventual transfer ar crea un vid de coordonare greu de acoperit pe termen scurt.



În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia a avut în vedere gradul de ocupare a schemei de judecatori a Judecătoriei Avrighi și volumul de activitate al acestei instanțe în anul 2025.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat fluctuația masivă de personal cu care instanța s-a confruntat începând cu anul 2022, existența unor judecatori delegați sau detașați, participarea unui judecător la un stagiul la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, existența unor judecatori stagiați, precum și datele referitoare la încărcătura de dosare și complexitatea cauzelor.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, volumul ridicat de activitate al instanței, existența unor posturi temporar vacante și a unor completuri de judecată rămase fără titular, precum și specificul activității instanței, determinat inclusiv de competența în materia cererilor de confirmare a internării nevoluntare ori a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și de cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

La baza punctelor de vedere nefavorabile, președintele Curții de Apel București a avut în vedere numărul posturilor vacante alocate sesiunii de transfer la instanțele din circumscripția acestei curți.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme, că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Avrig au formulat cereri de transfer către alte instanțe, respectiv: domnul Mandoc Dumitru, având o vechime de 6 ani și 3 luni în funcțiile de judecător și procuror, din care 2 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Avrig, care a solicitat transferul la Judecătoria Săliște, și doamna Mihăilescu Cristina-Roxana, având o vechime de 3 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Avrig, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 și 3 București.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul, cât și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe și punctele de vedere ale curților de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecători apreciază că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Mihăilescu Cristina-Roxana.

Astfel, din datele statistice, Secția reține că Judecătoria Avrig funcționează cu o schemă de 4 posturi de judecător, dintre care sunt ocupate 3 posturi, în contextul unui volum de activitate apropiat de media înregistrată la nivel național. Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Avrig, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de



personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță, corelativ cu admiterea unei cereri de transfer către Judecătoria Avrig.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Avrig, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta etapă se impune transferul doamnei judecător Mihăilescu Cristina-Roxana, în considerarea vechimii solicitantei, mai mare atât în funcția de judecător, cât și la instanță decât a domnului judecător Mandoc Dumitru, precum și în considerarea motivelor invocate în cerere, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Prin urmare, în urma unei analize globale, care are în vedere atât nevoia de a răspunde unor situații personale deosebite, cât și obligația de a proteja buna administrare a justiției la Judecătoria Avrig, Secția pentru judecători reține că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Mihăilescu Cristina-Roxana de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Sectorului 4 București. De asemenea, Secția reține că, din punct de vedere al motivelor personale, cererea doamnei Mihăilescu Cristina-Roxana, care solicită transferul la instanțe în a căror rază teritorială se află domiciliul judecătorului, este preferabilă celei formulate de domnul judecător Mandoc Dumitru, care a învederat că locuiește în municipiul Râmnicu Vâlcea și că dorește transferul în orașul Săliște, unde dorește

fără a avea reședința în acest oraș. De remarcat că orașul Avrig, unde se află sediul Judecătoriei Avrig, unde activează în prezent domnul judecător, este mai aproape de localitatea unde domiciliază domnul judecător, respectiv Râmnicu Vâlcea, în raport cu orașul Săliște, unde se află sediul Judecătoriei Săliște.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Mihăilescu Cristina-Roxana la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 15.05.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi Da, 1 vot Nu);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **MIHĂILESCU CRISTINA-ROXANA** de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 15.05.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Judecător ~~Gheorghe~~ **Liviu ODAGIU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011