

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 682****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie – mai 2026, etapa I, doamna **APOSTU DENISA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 și 1 București.

În susținerea cererii, doamna judecător Apostu Denisa a arătat că, în ultimii 8 ani anteriori stagiaturii la Judecătoria Constanța, a locuit în municipiul București, atât pe parcursul studiilor universitare, cât și pe durata cursurilor de formare în cadrul Institutului Național al Magistraturii, unde

întorcerea în acest mediu reprezentând

Doamna judecător a mai arătat că
își desfășoară activitatea în calitate de

în municipiul București și
ceea ce

începutul stagiaturii la Constanța și până în prezent, această

învăderat că Solicitantă a mai
în municipiul București, iar transferul ar facilita

fiind situat aproximativ la jumătatea distanței dintre municipiile București și Constanța.

Sub aspect profesional, solicitanta a precizat că intenționează să urmeze un program de studii universitare de master în cadrul Facultății de Drept a Universității din București, considerând această etapă importantă pentru dezvoltarea profesională și pentru menținerea în procesul de cunoaștere, ceea ce ar facilita gestionarea dificultăților întâmpinate în activitatea practică.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Apostu Denisa are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 1 an și 11 luni la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40



de posturi, respectiv 34 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 16 posturi (dintre care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026). Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Constanța, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1516,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1126,27, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (efectiv ocupate 62 de posturi), fiind vacante 18 posturi, dintre care 16 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1132,63, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate 56 de posturi), fiind vacante 9 posturi, dintre care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi sunt temporar vacante, 10 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 2 posturi de judecător, ambele la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1064,12, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (efectiv ocupate 47 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 7 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,65, comparativ cu media națională de 1179,67.



La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (efectiv ocupate 29 de posturi), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1442,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1272,03, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Apostu Denisa, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 4 București au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului la oricare dintre instanțele menționate.

Președintele Judecătoriei Constanța a emis un aviz nefavorabil, având în vedere că această instanță este prevăzută cu o schemă de 56 de posturi, dintre care, în prezent, sunt ocupate în mod efectiv 41 de posturi – 34 la Secția civilă (dintre care 5 sunt ocupate de judecători stagieri care și-au început activitatea la data de 01.06.2025) și 7 la Secția penală. S-a menționat că, în cursul anului 2025, un judecător a fost transferat la Judecătoria Sectorului 3 București, un judecător a fost exclus din magistratură, 6 judecători din cadrul Secției civile și un judecător din cadrul Secției penale au promovat la tribunale, iar un alt judecător a fost eliberat din funcție ca urmare a pensionării, situații care au determinat dificultăți în gestionarea completurilor preluate de judecătorii nou-veniți prin examenul de admitere directă în magistratură și prin transfer din profesia de procuror.

S-a mai arătat că, dintre posturile de judecător efectiv ocupate la Judecătoria Constanța, doar 36 sunt ale unor judecători definitivi, iar 7 dintre aceștia s-au înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție la Tribunalul Constanța, aspect care ar determina revenirea instanței la situația unui grad de ocupare de 51,78%, respectiv 29 de judecători. Referitor la volumul de activitate, în anul 2025, Judecătoria Constanța s-a situat printre primele judecătorii din țară, după Judecătoriile Sectorului 1 București, Iași, Buftea, Timișoara și Sectorului 3 București, însă încărcătura pe judecător, de 1516,2 dosare, este peste media instanțelor anterior menționate (cu excepția Judecătoriei Buftea), judecătorii din cadrul instanței participând, în medie, la peste 19 ședințe de judecată (cu o medie de peste 60 dosare/ședință) și rulând în medie aproximativ 3000 de dosare/judecător. Totodată,



președintele Judecătoriei Constanța a precizat că doamna judecător Apostu Denisa și-a început activitatea la această instanță la data de 01.04.2024, ca judecător stagiar, iar la data de 07.05.2025 a fost numită în funcția de judecător definitiv, având, astfel, o vechime de 11 luni ca judecător definitiv la Judecătoria Constanța.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Constanța a avut în vedere avizul nefavorabil al Judecătoriei Constanța, motivat de situația posturilor vacante și de încărcătura pe judecătorii care își desfășoară activitatea efectiv în instanță.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a invocat încărcătura deosebit de mare de dosare, existența posturilor vacante, presiunea asupra judecătorilor care își desfășoară activitatea în mod efectiv, perspectiva rămânerii fără titular a unui număr semnificativ de completuri ca urmare a organizării examenului de promovare efectivă la tribunale, pentru care s-au înscris 32 de judecători din cadrul instanței, precum și obiectivul instanței pentru anul 2026 privind reducerea stocului de dosare și îmbunătățirea ratei de soluționare a acestora. S-a arătat că, dintr-o schemă de 78 de posturi, își desfășoară efectiv activitatea doar 74 de judecători, 5 judecători aflându-se în concediu de risc maternal, 3 judecători în concediu pentru creșterea copilului, iar 7 judecători fiind delegați sau detașați la alte instanțe ori instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat fluctuația masivă de personal cu care instanța s-a confruntat începând cu anul 2022, faptul că, în prezent, sunt delegați 4 judecători, 8 judecători sunt detașați, 1 judecător participă la un stagiu de un an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, 2 judecători sunt stagiați, iar 2 posturi sunt vacante, precum și datele referitoare la încărcătura de dosare și complexitatea cauzelor.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, volumul ridicat de activitate al instanței, existența unor posturi temporar vacante și a unor completuri de judecată rămase fără titular, precum și specificul activității instanței, determinat inclusiv de competența în materia cererilor de confirmare a internării nevoluntare ori a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și de cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul-Spital Jilava.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a invocat numărul avizelor favorabile acordate în prezenta sesiune, raportat la numărul de locuri vacante de la nivelul acestei instanțe.

În motivarea punctelor de vedere nefavorabile, președintele Curții de Apel București a avut în vedere numărul redus al posturilor vacante alocate prezentei sesiuni de transfer, precum



și, în ceea ce privește Judecătoria Sectorului 6 București, avizul nefavorabil exprimat de această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme, că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).



Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Constanța au formulat cereri de transfer către alte instanțe, respectiv: doamna Apostu Denisa (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 sau 1 București; doamna Gîscă Lorena-Cătălina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 6 sau 3 București; doamna Drăgușin Floria (3 ani vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu; doamna Chitic Ștefana (2 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Piatra Neamț; doamna Lungulescu Georgiana-Gabriela (2 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Craiova; doamna Lepădatu Roxana (1 an și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 1 sau 3 București.

Procedând la analiza cererilor formulate de magistrații anterior menționați, concomitent și comparativ, în raport de criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține următoarele:

Din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Constanța, rezultă că această instanță funcționează cu o schemă de 56 de posturi de judecător, fiind efectiv ocupate 34 de posturi, ceea ce reprezintă un grad de ocupare efectivă de 60%, în contextul unui volum de activitate deosebit de ridicat, care depășește media înregistrată la nivel național. Dintre cele 34 de posturi efectiv ocupate, 5 posturi aparțin judecătorilor stagiaari, care au competență limitată și se află în perioada de susținere a examenului de capacitate.

Raportat la necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Constanța, față de gradul redus de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul ridicat de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la activitatea acestei instanțe. Totodată, Secția are în vedere că admiterea unei singure cereri este posibilă și în considerarea împrejurării că, în vederea unei gestionări optime a resurselor umane la instanțele din circumscripția Curții de Apel Constanța, în prezenta etapă se impune aprobarea a 2 transferuri la Judecătoria Constanța.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care s-au solicitat transferurile, cât și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe și punctele de vedere



ale curților de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela.

În acest sens, Secția pentru judecători are în vedere că, la Judecătoria Craiova, instanța la care a solicitat transferul doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela, deși încărcătura cauzelor pe judecător nu a depășit media națională înregistrată în anul 2025, 9 judecători din cadrul acestei instanțe au promovat efectiv la instanțe superioare, 6 judecători sunt stagiați, neputându-se preconiza unde își vor desfășura activitatea după finalizarea examenului de capacitate, iar 2 judecători urmează a se transfera la Tribunalul Dolj, ca urmare a admiterii cererilor formulate în prezenta sesiune de transfer. Secția mai reține și că Judecătoria Craiova s-a confruntat de-a lungul timpului cu consecințele negative ale fluctuației de personal și cu un volum de activitate ridicat, prezentând un grad redus de atractivitate pentru judecători.

Pe de altă parte, în ceea ce privește instanțele la care a solicitat transferul doamna judecător Apostu Denisa, Secția reține că, sub aspectul criteriului prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, referitor la volumul de activitate, numărul posturilor vacante și dificultățile de ocupare a acestora, situația Judecătoriilor Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București este diferită de cea a Judecătoriei Craiova, la care a solicitat transferul doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela. Astfel, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 59 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 63 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București s-au formulat 64 de cereri, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București s-au formulat 58 de cereri, în timp ce pentru Judecătoria Craiova s-au formulat doar 5 cereri.

În acest context, față de criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că cererea doamnei judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela este singura avizată favorabil de Judecătoria Constanța, conducerea instanței arătând că efectele vacantării postului nu se vor resimți în mod semnificativ, întrucât postul este temporar vacant începând cu data de 03.03.2025, iar Judecătoria Craiova se află într-o situație care justifică prioritar ocuparea postului, prin raportare la fluctuația de personal, promovările efective la instanțe superioare, existența unor judecători stagiați și gradul mai redus de atractivitate pentru judecători.

De altfel, postul temporar vacant al doamnei judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului menționat, se va putea ocupa prin modalitățile prevăzute de lege.

Mai mult de atât, analizând cererile prin prisma criteriilor prevăzute de art. 192 lit. d) și e) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători observă că doamna judecător Apostu Denisa are o vechime mai mare în funcția de judecător,



comparativ cu doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela, însă aceasta din urmă are o vechime mai mare la instanța de la care s-au solicitat transferurile. Totodată, din perspectiva efectelor negative ale fluctuației de personal cu care se confruntă Judecătoria Constanța, Secția observă că doamna judecător Apostu Denisa are o vechime de 1 an și 11 luni la Judecătoria Constanța, dintre care 11 luni ca judecător definitiv, motiv pentru care, din coroborarea criteriilor anterior menționate cu cele prevăzute la lit. a) și b) ale aceluiași articol, se impune prioritizarea cererii magistratului cu vechimea mai mare la instanță, respectiv doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela.

Prin urmare, în contextul mai sus expus, care nu poate permite decât aprobarea unui singur transfer de la Judecătoria Constanța, Secția apreciază că, în această etapă, prin transferul doamnei judecător Apostu Denisa nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Constanța, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer, să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Apostu Denisa în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în condițiile în care încărcătura de dosare/judecător înregistrată la Judecătoria Constanța depășește media înregistrată la nivel național, iar instanțele la care a solicitat transferul doamna judecător înregistrează încărcături pe judecător sub această medie și beneficiază, în prezenta etapă, de un număr semnificativ de cereri formulate.

În raport de considerentele de mai sus, observând și avizul nefavorabil al Judecătoriei Constanța, precum și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Constanța, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Apostu Denisa.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 – 192 din Legea nr.



303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 și 1 București, formulată de doamna judecător **APOSTU DENISA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte

Judecător Gheorghe Liviu DĂGĂLIU

