



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1642

din 09 iulie 2026

pentru aprobarea Procedurii de gestionare a activității instanțelor judecătorești în raport de capacitatea de procesare a cauzelor

Consiliul Superior al Magistraturii a manifestat o preocupare constantă pentru identificarea și implementarea unor măsuri destinate stabilirii unui volum optim de activitate.

În acest sens, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 830A/2007 din 28 noiembrie 2007 au fost stabilite, la nivel național, gradele unice de complexitate pentru toate obiectele incluse în nomenclatorul aplicației informatice ECRIS, acestea fiind ierarhizate pe o scară valorică de la 1 la 10.

Ulterior, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 131/2008 din 7 februarie 2008, au fost aduse completări cadrului inițial, în contextul actualizării nomenclatoarelor din aplicația informatică ECRIS și al definirii unor noi grade de complexitate.

În continuarea acestor demersuri, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2119/2009 din 3 decembrie 2009, s-a consacrat faptul că gradul de complexitate al dosarului, raportat la stadiul procesual, constituie reperul esențial pentru determinarea volumului de activitate al judecătorilor și, implicit, al instanțelor. Totodată, s-a statuat că *reglementarea normării muncii în instanțe aparține exclusiv Consiliului Superior al Magistraturii*, fiind exclusă posibilitatea ca judecătorul să limiteze numărul cauzelor soluționate într-o ședință sau să acorde termene nerezonabile.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Implementarea acestui sistem a urmărit stabilirea unui volum optim de activitate, prin instituirea unui plafon maxim de puncte de complexitate pentru fiecare judecător și prin definirea unor reguli unitare de evaluare a încărcăturii de dosare aferente unui judecător. Pe această bază, au fost determinate atât norma anuală de muncă, cât și mecanismele de echilibrare a repartizării cauzelor.

Ulterior, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 2040/2023 din 13 iulie 2023, Consiliul Superior al Magistraturii a recomandat, cu caracter provizoriu, normarea activității judecătorilor prin raportare la numărul de dosare gestionate lunar de fiecare complet, diferențiat în funcție de gradul de jurisdicție, stadiul procesual și materiile în care se judecă.

În continuare, prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 492/2024 din 28 martie 2024, au încetat măsurile de normare prin raportare la numărul de dosare gestionate lunar de fiecare complet, fiind abilitați președinții de instanțe să adopte, în funcție de situația concretă de la nivelul fiecărei instanțe, măsurile care se impun pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate și pentru funcționarea corespunzătoare a instanței.

În pofida acestor demersuri ale Consiliului Superior al Magistraturii, activitatea instanțelor judecătorești se desfășoară, în prezent, într-un context caracterizat de fluctuații semnificative ale volumului de cauze, distribuții neuniforme între materii, deficit de personal și diferențe considerabile de încărcătură între instanțe și completuri de judecată.

Sub acest aspect, se constată că stabilirea volumului optim de activitate prin intermediul punctelor de complexitate, precum și abilitarea președinților de instanțe de a adopta măsuri pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate nu se dovedesc, în prezent, suficiente pentru realizarea unui veritabil mecanism de gestionare a activității raportat la fluxul real de dosare și la resursele de personal.

Pe de o parte, sistemul de abstractizare a volumului de muncă al judecătorilor prin intermediul punctelor de complexitate prezintă neajunsuri, întrucât, deși contribuie la o repartizare echilibrată a cauzelor, nu poate fundamenta o gestionare a activității instanțelor, raportată la capacitatea reală a instanțelor de a prelua și soluționa cauzele în funcție de numărul efectiv de judecători aflați în activitate.

Pe de altă parte, implementarea unui mecanism de gestionare a activității instanțelor judecătorești prin limitarea numărului de dosare pe ședință este inefficientă, întrucât intervine



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

tardiv, după consumarea unor resurse semnificative în etapele premergătoare, deși mecanismul se întemeiază tocmai pe premisa incapacității sistemului de a gestiona integral fluxul de cauze. Întrucât limitarea numărului de dosare intervine la nivelul managementului de ședință, se ignoră faptul că, până în acest stadiu, au fost deja consumate resurse semnificative pentru parcurgerea etapelor premergătoare stabilirii termenului de judecată.

De asemenea, stabilirea în abstract a unei capacități de referință pe ședință este dificilă din cauza particularităților fiecărei instanțe, atât sub aspectul naturii și volumului cauzelor, cât și al modului de organizare a completurilor de judecată, existând situații în care un judecător are un singur complet, dar și cazuri în care același judecător este titularul mai multor completuri, în funcție de specificul organizatoric al fiecărei instanțe.

Totodată, există situații în care completurile de judecată funcționează fără titular, compunerea acestora realizându-se pe baza unor planificări de permanență, ceea ce determină preluarea efectivă a volumului de activitate de către ceilalți judecători, fiind astfel depășită capacitatea individuală de soluționare aferentă unui judecător.

În ceea ce privește instanțele care soluționează și căile de atac, structura completurilor colegiale prezintă o variabilitate semnificativă, astfel încât această gestionare a activității aplicată pe ședințe conduce la nivelul judecătorului la o încărcătură dezechilibrată în funcție de fluctuația de personal.

Mai mult decât atât, în situațiile de deficit de personal, toate dosarele nou-înregistrate sunt repartizate completurilor active, fiind gestionate integral de judecătorii în funcție, de la înregistrare până la soluționare și redactare. În aceste condiții, surplusul de cauze acumulat nu se redistribuie ulterior, ci rămâne în sarcina acelorași completuri, astfel încât, chiar dacă soluționarea poate fi temporizată, volumul de activitate al judecătorilor crește semnificativ.

Așa fiind, se constată că măsurile implementate până în prezent, destinate stabilirii unui volum optim de activitate, prezintă limite semnificative, întrucât nu reflectă dinamica reală a activității instanțelor judecătorești și fluctuațiile volumului de muncă și nu au în vedere gradul ridicat de neocupare a posturilor, de natură a afecta capacitatea efectivă de gestionare a cauzelor.

În lipsa unui mecanism obiectiv de corelare a numărului de cauze înregistrate cu resursele umane efectiv disponibile, aceste dezechilibre pot genera creșterea duratei de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

soluționare a proceselor, afectarea calității actului de justiție, suprasolicitarea personalului instanțelor judecătorești, precum și practici neunitare de gestionare administrativă a fluxului de dosare.

În prezent, gestionarea surplusului de dosare care depășește capacitatea efectivă de soluționare a unui judecător se realizează, în principal, prin măsuri adoptate individual, precum acordarea unor termene de judecată îndelungate, amânări repetate ale pronunțării, întârzierea redactării hotărârilor ori alte măsuri de temporizare a procedurilor. Aceste practici generează soluții administrative neunitare la nivel național și determină, în numeroase situații, desfășurarea activității peste programul de lucru, inclusiv în zilele de repaus săptămânal și de sărbătoare legală.

În acest context, în vederea bunei administrări a instanțelor judecătorești, utilizării eficiente a resurselor umane, echilibrării volumului de activitate și prevenirii preluării unui flux excesiv de cauze de către judecătorii aflați efectiv în activitate, de natură să afecteze durata de soluționare a cauzelor și calitatea actului de justiție, Secția pentru judecatori apreciază că este necesară instituirea unui **mecanism predictibil și obiectiv** de gestionare a activității instanțelor judecătorești, fundamentat pe capacitatea reală de procesare a cauzelor și adaptat permanent situației concrete existente la nivelul fiecărei instanțe, prin corelarea fluxului de cauze înregistrate pe rolul instanțelor cu capacitatea reală de procesare a acestora, în raport de *resursele umane disponibile și normele de încărcătură validate la nivel european*.

În aceste coordonate, Secția pentru judecatori apreciază că mecanismul de gestionare a fluxului de cauze trebuie realizat la nivelul instanței și al materiei juridice, urmând ca, ulterior, distribuirea cauzelor între completuri să se efectueze prin mecanismul repartizării aleatorii și echilibrate, care ia în considerare și complexitatea dosarelor.

Pe cale de consecință, acest mecanism urmează a asigura o încărcare echilibrată a judecătorilor, independent de situația concretă a instanței în care își desfășoară activitatea, inclusiv în ipoteza existenței unor posturi vacante sau a unei scheme de personal subdimensionate.

Pe de altă parte, un asemenea mecanism este de natură să înlăture percepția eronată potrivit căreia sistemul judiciar ar putea prelua un volum nelimitat de cauze, independent de condițiile obiective în care își desfășoară activitatea, fiind totodată apt să genereze beneficii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

semnificative, concretizate în **creșterea calității actului de justiție**.

Fundamentat pe aceste considerente, în vederea asigurării unei preluări efective și echilibrate a fluxului de cauze, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că este necesară determinarea *capacității reale de procesare a instanțelor*, în acest scop impunându-se stabilirea unei *capacități de referință* exprimate în număr de dosare/judecător, raportată la datele statistice europene.

Dat fiind că la nivel european există date statistice distincte pentru fiecare grad de jurisdicție, capacitatea de referință va fi diferențiată pentru judecătorii, tribunale și curți de apel, în funcție de ponderea dosarelor și de specificul activității aferente fiecărui grad de jurisdicție.

În ceea ce privește determinarea capacității anuale de soluționare aferentă unui judecător, Secția pentru judecători apreciază că indicatorul relevant este dat de raportul dintre *volumul dosarelor nou intrate și numărul de judecători*, calculat diferențiat pe categorii de instanțe — judecătorii, tribunale și curți de apel —, iar nu ca indicator unic la nivelul întregului sistem judiciar.

Această diferențiere este impusă de particularitatea organizării judiciare românești, în care tribunalele și curțile de apel exercită competențe mixte, de fond și de apel, spre deosebire de clasificarea pe care se întemeiază statistica europeană. Modul de calcul, sursele de date utilizate și etapele parcurse pentru determinarea capacității de referință pe fiecare categorie de instanțe fac obiectul unei metodologii distincte, care va fi anexată prezentei hotărâri.

Potrivit datelor statistice naționale, în România sunt înregistrate anual aproximativ 2.500.000 de dosare (1.700.000 de dosare înregistrate cu excluderea cauzelor având ca obiect încuviințarea executării silite), iar numărul judecătorilor aflați în funcție este de 4.463, rezultând o încărcătură medie efectivă de aproximativ 383 dosare pe judecător pe an ($1.700.000 \div 4.463$), fără a se lua în calcul dosarele având ca obiect încuviințarea executării silite.

Prin raportare la statisticile CEPEJ pentru anul 2024, prelucrate potrivit metodologiei expuse în anexă și adaptate la structura instanțelor din România, rezultă o medie europeană de aproximativ 245 de dosare pe judecător pe an. Așadar, analiza comparativă a acestor date relevă faptul că, în România, încărcătura efectivă pe judecător este de aproximativ 1,6 ori mai



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

mare decât media europeană astfel determinată.

Se impune precizarea că datele utilizate, deși colectate potrivit metodologiei Comisiei Europene pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) — organism al Consiliului Europei ale cărui rapoarte acoperă toate cele aproximativ 46 de state membre ale acestei organizații —, sunt cele reflectate în Tabloul de bord al UE privind justiția (EU Justice Scoreboard), publicat de Comisia Europeană, care selectează și prezintă exclusiv datele aferente statelor membre ale Uniunii Europene. Prin urmare, cele mai recente date disponibile la acest nivel de agregare sunt cele aferente celor 27 de state membre ale Uniunii Europene, iar nu ansamblului statelor membre ale Consiliului Europei, acestea reprezentând referința europeană utilizată în prezenta analiză.

În raport de aceste considerente, *capacitatea anuală de soluționare aferentă unui judecător* se va stabili de Secția pentru judecători, în conformitate cu atribuția sa legală de a contribui la buna organizare și administrare a justiției, și se va actualiza periodic pe baza datelor statistice disponibile.

Totodată, determinarea capacității zilnice a instanței se realizează pe baza unui set de reguli menite să asigure respectarea capacității de referință, o planificare predictibilă a activității și o gestionare echilibrată a fluxului de cauze.

În acest sens, capacitatea zilnică a fiecărei instanțe se determină în mod dinamic, prin raportarea capacității anuale de activitate la numărul efectiv al judecătorilor în funcție și la numărul de zile calendaristice.

Evidența judecătorilor activi se actualizează permanent la nivelul fiecărei instanțe, în funcție de modificările intervenite, asigurând astfel reflectarea fidelă a capacității reale de funcționare.

Ulterior, capacitatea zilnică a instanței se distribuie în mod proporțional pe materii și, după caz, pe stadii procesuale, astfel încât să se asigure o distribuie uniformă a cauzelor, în raport cu ponderea fiecărui tip de cauze în acea instanță, în acest scop, fiind configurate în sistemul informatic grupe de cauze prin asocierea materiilor juridice și/sau a obiectelor cauzelor și, după caz, a stadiilor procesuale.

Grupele de cauze se stabilesc și se gestionează la nivelul fiecărei instanțe, în funcție de specificul activității, iar capacitatea aferentă acestora se determină prin raportare la ponderea fiecărui tip de cauze în totalul dosarelor înregistrate, potrivit datelor statistice din anul anterior.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

O situație particulară este reprezentată de materia insolvenței, în care, datorită specificului procedurii și dispozițiilor regulamentare, aproximativ 65% dintre dosare sunt repartizate manual. În aceste condiții, având în vedere că doar 35% dintre cauze sunt supuse repartizării aleatorii, logica generală a mecanismului de gestionare poate fi menținută doar pentru această din urmă categorie, întrucât aceasta păstrează avantajele mecanismului de gestionare a fluxului de cauze.

Prin urmare, pentru această materie, se impune diferențierea capacității zilnice a instanței între dosarele supuse repartizării aleatorii și cele repartizate manual, în vederea reflectării corecte a specificului activității.

Din perspectivă tehnică, se constată că mecanismul de gestionare a fluxului de cauze poate fi integrat în arhitectura actuală a sistemului ECRIS IV prin adaptarea și reutilizarea funcționalităților existente. Ulterior, odată cu implementarea ECRIS V, poate fi avută în vedere dezvoltarea unei secțiuni distincte, dedicată dosarelor care nu pot fi repartizate ca urmare a atingerii capacității zilnice de repartizare la nivelul instanței.

În concret, grefierii registratori înregistrează cererile adresate instanțelor în sistemul ECRIS, urmând ca repartizarea acestora să se realizeze ulterior, la un moment distinct, pe baza listei dosarelor disponibile pentru repartizare generate în aplicația informatică utilizată la operarea tehnică a mecanismului.

Astfel, în cadrul acestei aplicații informatice se instituie o componentă privind capacitatea de procesare a instanțelor care determină, pe baza regulilor prevăzute în procedura de gestionare, lista dosarelor ce urmează a fi repartizate. Dosarele care nu se regăsesc în lista generată de aplicația informatică pentru repartizare în ziua curentă, respectiv dosarele care depășesc capacitatea zilnică de repartizare, se alocă unui complet administrativ, denumit „Registrul de gestionare a fluxului de cauze”, configurat la nivelul fiecărei secții, inclusiv cu subliste distincte în materia insolvenței.

Așadar, identificarea dosarelor care pot fi repartizate și a dosarelor care urmează a fi înscrise în Registrul de gestionare a fluxului de cauze în vederea repartizării ulterioare se va realiza prin intermediul unei aplicații informatice, după ce toate actele de sesizare a instanței dintr-o zi au fost înregistrate și au primit număr în sistemul ECRIS.

În momentul în care capacitatea instanței permite repartizarea dosarelor, cu



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

respectarea ordinii cronologice a înregistrării, cauzele eligibile sunt procesate și supuse repartizării prin utilizarea funcționalității „Parametri repartizare dosare”.

Acest mecanism se aplică în mod unitar atât în cazul dosarelor repartizate aleatoriu direct pe termen de judecată, cât și în ipoteza repartizării fără termen, respectiv pe complet. De asemenea, lista dosarelor care urmează a fi repartizate ulterior poate fi determinată cu ușurință, acestea fiind asociate completului administrativ „Registrul de gestionare a fluxului de cauze”.

În concluzie, în ceea ce privește mecanismul de repartizare a dosarelor, dosarele se vor înregistra în conformitate cu dispozițiile regulamentare aplicabile, iar repartizarea acestora se va realiza în limita capacității zilnice a instanței, cu respectarea ponderii stabilite pentru fiecare grupă de cauze. Cauzele care depășesc această capacitate urmează să fie înscrise într-un registru de gestionare a fluxului de cauze și vor fi repartizate ulterior, de îndată ce capacitatea disponibilă permite preluarea lor, cu respectarea ordinii cronologice a înregistrării.

Repartizarea ulterioară a acestora se va realiza în aceeași ordine, cu respectarea regulilor prevăzute de Regulamentul de ordine interioară, înscrierea în registru având caracter exclusiv administrativ și neafectând data înregistrării cauzei. Până la repartizare, dosarele sunt păstrate distinct de compartimentul arhivă, care asigură conservarea, accesul și eliberarea de copii, în condițiile legii.

Publicarea cauzelor înscrise în registru, a obiectelor aferente și a timpilor de așteptare urmează a asigura transparența necesară pentru evaluarea capacității reale a instanțelor și va facilita identificarea unor măsuri de degrevare fundamentate de către factorii cu atribuții în acest sens, respectiv puterea legislativă și puterea executivă.

În continuare, trebuie precizat că mecanismul de gestionare operează cu noțiunea de cauze prioritare, acestea urmând a fi repartizate indiferent de atingerea capacității zilnice, fiind, în același timp, instituit un mecanism de report al capacității de preluare în zilele următoare.

Astfel, cauzele prioritare se repartizează în aceeași zi în care sunt înregistrate, fiind incluse în calculul capacității zilnice a instanței. Lista acestor cauze este stabilită prin anexă și se actualizează periodic de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În situația în care numărul cauzelor prioritare depășește capacitatea determinată, toate aceste cauze vor fi repartizate, iar diferența va fi reportată negativ, prin diminuarea capacității



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

aferente zilelor următoare, în scopul menținerii, pe parcursul anului calendaristic, a respectării capacității de încărcare stabilite.

În schimb, în cazul în care capacitatea zilnică a instanței nu este utilizată integral, diferența se reportează prin majorarea corespunzătoare a capacității disponibile pentru ziua următoare. Această reportare are ca scop utilizarea integrală și flexibilă a capacității instanței pe parcursul timpului.

Noțiunea de cauză prioritară nu se suprapune și nu trebuie confundată cu urgența prevăzută de lege, având în vedere că implementarea mecanismului de gestionare a fluxului de cauze pornește de la o realitate obiectivă, și anume că instanțele nu au capacitatea de a prelua și soluționa, în mod simultan, toate cauzele deduse judecării, fiind necesară determinarea unui volum sustenabil de activitate, raportat la resursele efectiv disponibile. În acest context, stabilirea unor priorități devine inevitabilă și trebuie realizată pe baza unor criterii clare și previzibile.

Cu toate acestea, nu există și nu poate exista un corespondent direct între cauzele pe care legea le califică drept urgente sau care se judecă cu precădere sau într-un anumit termen și categoria cauzelor prioritare în sensul mecanismului de gestionare a cauzelor. Spre exemplu, în materia civilă, peste 85% dintre cauze, incluzând încuviințările de executare silită, sunt supuse unor proceduri care reclamă urgența, iar chiar și în absența acestora, mai mult de jumătate dintre cauze sunt catalogate ca fiind urgente. În aceste condiții, echivalarea urgenței legale cu prioritatea efectivă ar face imposibilă implementarea unui mecanism care să gestioneze în mod realist volumul de activitate.

Prin urmare, nu se poate echivala calificarea procedurală a unei cauze ca fiind urgentă cu necesitatea tratării sale cu prioritate în concret, în cadrul unui sistem care operează sub constrângeri de capacitate. Cele două noțiuni urmăresc scopuri diferite: urgența legală vizează cadrul procedural și celeritatea teoretică, în timp ce prioritatea în mecanismul de gestionare reprezintă un instrument de alocare efectivă a resurselor limitate, în funcție de impactul concret al cauzei și de posibilitatea reală a instanței de a o soluționa.

Totodată, anumite categorii de cauze sunt excluse de la aplicarea mecanismului de gestionare, fiind repartizate în ziua înregistrării și nefiind incluse în calculul capacității zilnice a instanței, lista acestora fiind actualizată periodic de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Procedura de gestionare urmează să prevadă un mecanism de repartizare a cererilor prioritare sau excluse, formulate în legătură cu dosarele aflate în registrul de gestionare a fluxului de cauze, astfel încât acestea să urmeze regimul cauzelor prioritare sau excluse, după caz.

Nu în ultimul rând, mecanismul de gestionare urmează a fi adaptat particularităților specifice materiei penale și procedurilor de insolvență. Astfel, în materie penală se va urmări asigurarea continuității completului de judecată, urmând a fi reglementată situația în care soluționarea unei cereri prioritare sau excluse poate fi soluționată doar de completul investit cu cauza principală, însă acesta nu a fost încă desemnat, întrucât dosarul se află în Registrul de gestionare a fluxului de cauze.

În acest sens, se va desemna aleatoriu completul pentru judecarea cauzei principale în vederea soluționării cererii prioritare sau excluse. În situația în care în urma soluționării acestei cereri, dosarul principal dobândește caracter prioritar, se va proceda la soluționarea cu prioritate și a acestui dosar. În caz contrar, dosarul principal va fi înscris din nou în registru și preluat ulterior spre soluționare de completul investit aleatoriu, cu respectarea regulilor privind ordinea cronologică a înregistrării inițiale.

În materia insolvenței, atunci când soluționarea unei cereri prioritare de deschidere a procedurii este condiționată de competența asupra unei cereri anterior înregistrate, aflată în Registrul de gestionare a fluxului de cauze și pentru care nu a fost încă desemnat completul, se dispune scoaterea acesteia din registru și repartizarea de îndată, în vederea stabilirii completului competent, măsura fiind consemnată prin rezoluție administrativă a președintelui instanței sau a președintelui de secție, după caz.

Mecanismul de gestionare va prevedea o procedură de repartizare prioritară a dosarelor înscrise în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, respectiv situația în care măsură este dispusă, în mod excepțional, de președintele instanței sau președintele de secție, după caz, la cerere ori din oficiu, atunci când se impune pentru protejarea unor drepturi fundamentale sau prevenirea unor prejudicii grave, inclusiv în materia insolvenței pentru asigurarea unității procedurii, măsura fiind consemnată administrativ și neaducând atingere caracterului aleatoriu al desemnării completului, ci doar ordinii temporale a repartizării.

În același cadru, se impune menționat că mecanismul de gestionare va reglementa situația dosarelor înscrise din eroare în Registrul de gestionare a fluxului de cauze,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

președintele instanței sau președintele de secție, după caz, putând dispune, din oficiu ori la cerere, eliminarea acestora din registru și repartizarea de îndată sau adoptarea altor măsuri potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, măsura fiind consemnată prin rezoluție administrativă.

De asemenea, este reglementată ipoteza în care o cauză a fost încadrată inițial într-o categorie de obiecte prioritare sau excluse, iar ulterior se constată că nu îndeplinea această condiție, cauza fiind scoasă de pe rol și înscrisă în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, cu respectarea ordinii cronologice corespunzătoare datei înregistrării inițiale. Ulterior, cauza se va repartiza completului inițial investit, în ordinea cronologică a înregistrării, corespunzător poziției ocupate în registru, fără a aduce atingere principiului repartizării aleatorii.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere dispozițiile art. 41 alin. (1) lit. f) și g) din Legea nr. 305/2022 și pe cele ale art. 7 alin. (1) lit. d), art. 8 alin. (1), art. 9 alin. (1) și art. 107 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 3243/2022, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi admitere, 1 vot nul),

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Se aprobă Procedura privind gestionarea activității instanțelor judecătorești în raport de capacitatea de procesare a cauzelor, prevăzută în Anexa 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 11 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. II – Se aprobă lista cauzelor prioritare în cadrul mecanismului de gestionare, prevăzută în Anexa 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. III - Se aprobă lista cauzelor excluse de la mecanismul de gestionare, prevăzută în Anexa 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. IV - Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 15 septembrie 2026.

Art. V - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică instanțelor judecătorești, în vederea punerii sale în aplicare.

Data în București, la data de 09 iulie 2026

**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii
Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 12 din 12



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republică)

Anexa nr. 1

PROCEDURĂ **privind gestionarea activității instanțelor judecătorești în raport de** **capacitatea de procesare a cauzelor**

Secțiunea 1 - Dispoziții generale

Art. 1 Scopul și obiectul procedurii

(1) În scopul bunei administrări a instanțelor judecătorești, utilizării eficiente a resurselor umane, echilibrării volumului de activitate și prevenirii preluării unui flux excesiv de cauze de către judecătorii aflați efectiv în activitate, de natură să afecteze durata de soluționare a cauzelor și calitatea actului de justiție, prezenta procedură instituie un mecanism obiectiv de gestionare a activității instanțelor judecătorești, prin corelarea fluxului de cauze înregistrate pe rolul instanțelor cu capacitatea reală de procesare a acestora, în raport de resursele umane disponibile.

(2) Mecanismul instituit este destinat să asigure funcționarea eficientă a instanțelor judecătorești și menținerea calității actului de justiție în ipoteza unei supraîncărcări a activității acestora determinate de un număr ridicat de cauze, deficitul de personal, variații semnificative ale volumului de activitate sau dezechilibre între materiile juridice.

(3) Aplicarea mecanismului se realizează cu respectarea transparenței și predictibilității procesării fluxului de cauze și a principiilor privind liberul acces la justiție și repartizarea aleatorie a cauzelor.

Secțiunea a 2-a – Capacitatea de procesare a instanțelor

Art. 2 - Stabilirea capacității de referință

(1) În vederea asigurării preluării efective și echilibrate a fluxului de cauze de către judecătorii aflați în activitate, capacitatea reală de procesare a fiecărei instanțe se determină în raport de capacitatea de soluționare aferentă unui judecător exprimată în număr de dosare pe judecător pe an.

(2) Capacitatea anuală de soluționare aferentă unui judecător se stabilește diferențiat pe categorii de instanțe, după cum urmează:

- a) pentru judecătorii – 288 dosare;
- b) pentru tribunale – 192 dosare;
- c) pentru curți de apel – 119 dosare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justi
(art. 133 alin.1 din Constituție, republic.

(3) Capacitatea prevăzută la alin. (2) este stabilită de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu atribuția sa legală de a contribui la buna organizare și administrare a justiției, și se actualizează periodic pe baza datelor statistice disponibile.

Art. 3 - Determinarea capacității efective de procesare

(1) Capacitatea zilnică a fiecărei instanțe se determină în timp real de sistemul informatic prin raportarea produsului dintre capacitatea anuală prevăzută la art. 2 alin. (2) și numărul judecătorilor aflați efectiv în activitate la numărul de zile calendaristice ale anului.

(2) În numărul judecătorilor care desfășoară efectiv activitate de judecată nu se includ judecătorii care nu exercită temporar activitate în cadrul instanței, inclusiv ca urmare a concediilor, dacă perioada de inactivitate în cadrul acelei instanțe depășește 60 de zile calendaristice consecutive.

(3) În cazul judecătorilor degrevați parțial de activitatea de judecată ca urmare a exercitării atribuțiilor specifice prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, capacitatea de soluționare a fiecărui judecător degrevat se diminuează proporțional cu procentul de degrevare, dar nu mai mult de 50%.

(4) Evidența privind numărul judecătorilor aflați efectiv în activitate se actualizează la nivelul fiecărei instanțe ori de câte ori intervin modificări.

Art. 4 – Repartizarea capacității pe grupe de cauze

(1) Capacitatea zilnică a instanței se distribuie în mod proporțional pe materii și, după caz, pe stadii procesuale, astfel încât să se asigure o distribuie uniformă a cauzelor, în raport cu ponderea fiecărui tip de cauze în acea instanță.

(2) În acest scop, se configurează în sistemul informatic grupe de cauze prin asocierea materiilor juridice și/sau a obiectelor cauzelor și, după caz, a stadiilor procesuale.

(3) Grupele de cauze se stabilesc și se gestionează la nivelul fiecărei instanțe în funcție de specificul activității acesteia.

(4) Capacitatea corespunzătoare fiecărei grupe de cauze se determină în raport de ponderea pe care acel tip de cauze a avut-o în numărul total de cauze înregistrate conform statisticilor din anul anterior.

(5) În situația în care cauzele înregistrate pe parcursul anului indică existența unor fluctuații semnificative între materiile juridice, aceste ponderi pot fi ajustate, în baza datelor statistice actualizate.

(6) În materia insolvenței, pentru echilibrarea încărcăturii între completurile care judecă în această materie, se stabilesc ponderi distincte pentru dosarele supuse



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

repartizării aleatorii și pentru dosarele supuse repartizării manuale completului inițial învestit, potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Pentru dosarele supuse repartizării manuale se stabilesc capacități zilnice distincte pentru fiecare complet.

Secțiunea a 3-a – Mecanismul de repartizare a dosarelor

Art. 5 - Repartizarea dosarelor în limita capacității disponibile

(1) Dosarele se înregistrează potrivit dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

(2) Repartizarea dosarelor înregistrate pe rolul instanței se realizează în limita capacității zilnice a instanței, cu respectarea capacității zilnice corespunzătoare fiecărei grupe de cauze prevăzute la art. 4 alin. (4).

(3) Dosarele înregistrate care depășesc capacitatea zilnică disponibilă se înscriu în Registrul de gestionare a fluxului de cauze prevăzut la art. 6 și se repartizează de îndată ce capacitatea corespunzătoare grupelor de cauze permite preluarea acestora.

Art. 6 - Organizarea și funcționarea Registrului de gestionare a fluxului de cauze

(1) La nivelul fiecărei instanțe se constituie Registrul de gestionare a fluxului de cauze.

(2) Dosarele înregistrate care depășesc capacitatea zilnică disponibilă se înscriu în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, în liste corespunzătoare fiecărei grupe de cauze, în vederea repartizării ulterioare.

(3) În materia insolvenței, Registrul de gestionare a fluxului de cauze va cuprinde subliste corespunzătoare completurilor de judecată.

(4) Înscrierea dosarelor în registru se realizează în ordinea cronologică a înregistrării acestora. În cazul dosarelor declinate sau strămutate de la o altă instanță, poziția din registru se stabilește prin raportare la data înregistrării dosarului pe rolul instanței inițial învestite.

(5) Repartizarea ulterioară a dosarelor din Registrul de gestionare a fluxului de cauze se face în aceeași ordine cronologică a înregistrării, cu respectarea regulilor de repartizare prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

(6) Înscrierea în registru are caracter administrativ și se face exclusiv în vederea repartizării ulterioare a dosarelor, neafectând data înregistrării cauzei.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(7) Până la momentul repartizării, dosarele aflate în Registrul de gestionare a fluxului de cauze se păstrează distinct în evidența compartimentului arhivă al instanței, acesta asigurând conservarea și predarea lor la data repartizării.

(8) Accesul la dosarele aflate în registru și eliberarea de copii se realizează prin intermediul compartimentului arhivă, în condițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

(9) În cazul dosarelor aflate în registru, restituirea înscrisurilor originale, eliberarea copiilor de pe suportul material sau de pe copiile certificate ale acestuia în cauzele penale și a copiilor de pe suporturile electronice din cauzele civile se realizează cu încuviințarea președintelui de secție sau a președintelui instanței, după caz.

Art. 7 - Recalificarea obiectului cauzei repartizate ca prioritară sau exclusă de la mecanismul de gestionare a fluxului de cauze

(1) În situația în care o cauză a fost repartizată ca urmare a încadrării acesteia într-o categorie de obiecte prioritare conform art. 10 sau excluse conform art. 11, iar ulterior se sesizează, din oficiu sau la cererea părților, că obiectul cauzei nu are caracter prioritar sau cauza nu este exclusă de la mecanismul de gestionare a fluxului de cauze, dosarul se transmite președintelui instanței sau președintelui de secție, după caz, pentru a decide cu privire la reînscrierea în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, cu respectarea ordinii cronologice corespunzătoare datei înregistrării inițiale.

(2) După înscrierea în registru la poziția corespunzătoare, cauza se repartizează manual, cu respectarea ordinii cronologice a înregistrării, completului care a fost inițial învestit cu soluționarea acesteia și care a dispus măsura prevăzută la alin. (1).

Art. 8 - Reportarea capacității disponibile

(1) În cazul în care capacitatea zilnică a instanței nu este utilizată integral, diferența se reportează prin majorarea corespunzătoare a capacității disponibile pentru ziua următoare.

(2) În cazul depășirii capacității zilnice, ca urmare a repartizării dosarelor prioritare, diferența se reportează negativ prin diminuarea corespunzătoare a capacității disponibile pentru zilele următoare.

(3) Reportul se realizează la nivelul capacității corespunzătoare fiecărei grupe de cauze.

Art. 9 - Modalitatea tehnică de operare a mecanismului

(1) Identificarea dosarelor care pot fi repartizate și a dosarelor care urmează a fi înscrise în Registrul de gestionare a fluxului de cauze în vederea repartizării ulterioare se realizează prin intermediul unei aplicații informatice, după ce toate actele



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de sesizare a instanței dintr-o zi au fost înregistrate și au primit număr în sistemul ECRIS.

(2) Repartizarea dosarelor care se încadrează în capacitatea zilnică disponibilă a instanței se va face în următoarea zi lucrătoare.

(3) Repartizarea cauzelor prioritare prevăzute la art. 10 și a celor excluse prevăzute la art. 11 se realizează de îndată, pe măsura înregistrării acestora.

(4) Dosarele care nu pot fi repartizate, urmând a fi înscrise în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, sunt asociate unui complet administrativ denumit „Registru de gestionare a fluxului de cauze”, configurat la nivelul fiecărui departament din ECRIS.

(5) În orice situație de disfuncționalitate a aplicației informatice, care nu permite stabilirea dosarelor în vederea repartizării în limita capacității zilnice de procesare, până la data remedierii disfuncționalității se va ține seama de parametrii aferenți ultimei zile în care aplicația a funcționat.

Secțiunea a 4-a – Regimul cauzelor prioritare și excluse

Art. 10 - Cauze prioritare

(1) Prin excepție de la regula prevăzută la art. 5 alin. (2), cauzele prioritare se repartizează în ziua înregistrării, inclusiv peste limita capacității zilnice.

(2) Lista cauzelor prioritare este prevăzută în Anexa nr. 2 și se actualizează periodic de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Aceste cauze se includ în calculul capacității zilnice.

Art. 11 - Cauze excluse de la mecanismul de gestionare a fluxului de cauze

(1) Cauzele prevăzute în Anexa nr. 3 sunt excluse de la aplicarea mecanismului prevăzut de prezenta procedură.

(2) Lista acestor cauze se actualizează periodic de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Aceste cauze se repartizează în ziua înregistrării și nu se includ în calculul capacității zilnice a instanței.

(4) Dispozițiile alin. (3) se aplică și cauzelor trimise spre rejudecare, celor disjuncte și celor repartizate ca urmare a desființării unui complet de judecată.

(5) În situația în care într-un dosar aflat în Registrul de gestionare a fluxului de cauze se depune o cerere de renunțare la judecată sau pentru pronunțarea hotărârii ca urmare a încheierii unui acord de mediere sau a unei tranzacții, se va proceda la scoaterea dosarului din registru și repartizarea de îndată în vederea soluționării acestuia, fără includerea acestuia în calculul capacității zilnice. În cazul în care, din



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

orice motiv, instanța nu ia act de renunțare la judecată sau nu pronunță o hotărâre ca urmare a încheierii acordului de mediere sau a tranzacției, dosarul se transmite în vederea înscrierii din nou în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, la poziția inițială, urmând a se repartiza manual, cu respectarea capacității zilnice și a ordinii cronologice a înregistrării, completului care a fost inițial investit prin repartizare aleatorie.

Art. 12 – Repartizarea cererilor prioritare sau excluse de la mecanismul prevăzut de prezenta procedură, formulate în legătură cu dosarele aflate în Registrul de gestionare a fluxului de cauze

(1) Dacă o cerere stabilită ca fiind prioritară sau exclusă de la mecanismul prevăzut de prezenta procedură poate fi soluționată numai de completul competent să soluționeze cererea principală, iar acest complet nu a fost încă desemnat întrucât dosarul principal se află înscris în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, se va proceda la scoaterea dosarului principal din registru și repartizarea de îndată în vederea determinării completului competent să soluționeze cererea prioritară sau exclusă.

(2) Completul desemnat aleatoriu pentru judecarea cauzei principale va soluționa cererea prioritară sau exclusă, dosarul principal urmând a fi înscris din nou în registru și preluat ulterior spre soluționare de completul investit potrivit alin. (1), cu respectarea regulilor stabilite prin prezenta procedură privind ordinea cronologică a înregistrării inițiale.

(3) Dispoziția de repartizare se consemnează prin rezoluție administrativă a președintelui instanței sau a președintelui de secție, după caz.

Secțiunea a 5-a - Dispoziții privind cauzele penale

Art. 13 - Asigurarea continuității completului de judecată în materie penală

(1) În materie penală, dacă o cerere stabilită ca fiind prioritară sau exclusă de la mecanismul prevăzut de prezenta procedură poate fi soluționată numai de completul competent să soluționeze cauza principală, iar acest complet nu a fost încă desemnat întrucât dosarul principal se află înscris în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, se va proceda la scoaterea dosarului din registru și repartizarea de îndată în vederea determinării completului investit cu judecarea cauzei principale.

(2) Completul desemnat aleatoriu pentru judecarea cauzei principale va soluționa cererea prioritară sau exclusă. În situația în care în urma soluționării acestei cereri, dosarul principal dobândește caracter prioritar potrivit art. 10 alin. (2), se va proceda la soluționarea cu prioritate și a acestui dosar. În caz contrar, dosarul principal





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justi
(art. 133 alin.1 din Constituție, republic.

va fi înscris din nou în registru și preluat ulterior spre soluționare de completul învestit potrivit alin. (1), cu respectarea regulilor stabilite prin prezenta procedură privind ordinea cronologică a înregistrării inițiale.

(3) Măsura prevăzută de prezentul articol se dispune în scopul asigurării continuității completului de judecată.

(4) Dispoziția de repartizare se consemnează prin rezoluție administrativă a președintelui instanței sau a președintelui de secție, după caz.

Secțiunea a 6-a - Dispoziții speciale privind cauzele în materia insolvenței

Art. 14 – (1) În materia insolvenței, dacă o cerere de deschidere a procedurii stabilită ca fiind prioritară potrivit prezentei proceduri poate fi soluționată numai de completul competent să soluționeze o altă cerere înregistrată anterior, iar acest complet nu a fost încă desemnat întrucât cererea inițială se află înscrisă în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, se va proceda la scoaterea dosarului inițial din registru și repartizarea de îndată în vederea determinării completului învestit cu judecarea acestor cereri.

(2) Dispoziția de repartizare se consemnează prin rezoluție administrativă a președintelui instanței sau a președintelui de secție, după caz.

Secțiunea a 7-a - Alte dispoziții

Art. 15 – Repartizarea prioritară a dosarelor înscrise în registru

(1) La cererea unei părți, a Ministerului Public sau din oficiu, președintele instanței sau președintele de secție, după caz, poate dispune repartizarea prioritară a unui dosar înscris în Registrul de gestionare a fluxului de cauze.

(2) Repartizarea prioritară poate fi dispusă, în mod excepțional, atunci când, deși cauza nu se încadrează în categoria obiectelor stabilite ca prioritare, repartizarea acesteia reclamă o prioritate determinată de necesitatea protejării unor drepturi fundamentale a căror exercitare ar fi compromisă prin întârziere, prevenirea producerii unor prejudicii grave, iminente ori ireparabile, limitarea efectelor unor prejudicii grave deja produse sau alte împrejurări obiective de natură similară.

(3) În materia insolvenței, la solicitarea părților sau din oficiu, repartizarea prioritară poate fi dispusă de președintele instanței sau de președintele de secție, după caz, și atunci când această măsură este necesară pentru asigurarea judecării unitare a cauzelor din cadrul aceleiași proceduri de insolvență.

(4) În situația în care nu sunt îndeplinite condițiile pentru acordarea caracterului prioritar, președintele instanței sau președintele de secție, după caz, dispune



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

menținerea dosarului în ordinea inițială de înscriere în Registrul de gestionare a fluxului de cauze.

(5) Măsura se consemnează prin rezoluție cu caracter administrativ.

(6) Răspunsul privind soluționarea cererii se comunică petentului prin Biroul de informații și relații publice al instanței.

(7) Repartizarea prioritară nu aduce atingere caracterului aleatoriu al desemnării completului de judecată, ci privește exclusiv ordinea temporală a repartizării dosarului.

Art. 16 – Măsuri dispuse în cazul înscrierii eronate a dosarelor în registru

(1) În situația în care se constată că un dosar a fost înscris din eroare în Registrul de gestionare a fluxului de cauze, președintele instanței sau președintele de secție, după caz, dispune, din oficiu sau la cererea părților, scoaterea dosarului din registru și repartizarea de îndată a acestuia sau adoptarea altor măsuri potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

(2) Măsura prevăzută la alin. (1) se consemnează prin rezoluție administrativă.

Secțiunea a 8-a - Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 17 - Dispoziții tranzitorii privind capacitatea de referință

Prin derogare de la art. 2 alin. (2), capacitatea anuală de soluționare stabilită în vederea determinării capacității de procesare a instanțelor judecătorești se aplică etapizat, după cum urmează:

a) până la data de 14 septembrie 2027, la nivelul dublului capacității prevăzute la art. 2 alin. (2);

b) în perioada 15 septembrie 2027 - 14 septembrie 2028, la nivelul capacității prevăzute la art. 2 alin. (2) majorată cu 50%;

c) începând cu data de 15 septembrie 2028, la nivelul capacității prevăzute la art. 2 alin. (2).

Art. 18 - Dispoziții finale

Monitorizarea implementării mecanismului de gestionare a fluxului de cauze instituit prin prezenta procedură, precum și identificarea eventualelor necesități de îmbunătățire sau ajustare a acestuia se realizează de către Consiliul Superior al Magistraturii.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

METODOLOGIE

privind determinarea capacității de referință, exprimată în număr de dosare pe judecător pe an, pe categorii de instanțe

elaborată în aplicarea art. 2 din Procedura privind gestionarea activității instanțelor judecătorești în funcție de capacitatea de procesare a cauzelor

Capitolul I. Scopul metodologiei și cadrul în care se aplică

Prezenta metodologie fundamentează capacitatea de referință prevăzută la art. 2 din Procedura privind gestionarea activității instanțelor judecătorești în funcție de capacitatea de procesare a cauzelor, denumită în continuare Procedura. Potrivit art. 2 alin. (1) din Procedură, capacitatea reală de procesare a fiecărei instanțe se determină în raport de o capacitate de referință exprimată în număr de dosare pe judecător pe an, stabilită diferențiat pe categorii de instanțe: judecătorii, tribunale și curți de apel.

Capacitatea de referință se stabilește de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu atribuția sa legală de a contribui la buna organizare și administrare a justiției, și se actualizează periodic pe baza datelor statistice disponibile, astfel cum prevede art. 2 alin. (3) din Procedură. Metodologia de față descrie modul de calcul al capacității de referință, sursele de date utilizate și rațiunile fiecărei operațiuni, astfel încât rezultatul să poată fi verificat integral și recalculat la fiecare actualizare.

Capacitatea de referință servește determinării capacității de procesare a instanțelor, în scopul asigurării preluării efective și echilibrate a fluxului de cauze de către judecătorii aflați în activitate. Ea caracterizează instanța, ca unitate de măsură a capacității acesteia, și nu activitatea individuală a judecătorului.

Capitolul II. Sursele de date

Capacitatea de referință nu poate fi determinată exclusiv din încărcarea actuală a instanțelor judecătorești din România. O valoare calculată din media volumului de activitate existent ar transforma starea de fapt, respectiv supraîncărcarea constatată deja de Secția de judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în standard de referință, iar capacitatea de procesare astfel determinată ar valida permanent dezechilibrul pe care Procedura urmărește să îl corecteze. Din acest motiv, capacitatea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de referință se ancorează într-o referință externă sistemului: statisticile Comisiei Europene pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) a Consiliului Europei.

Caracterul oficial al raportării europene, definițiile unitare, controlul de calitate al CEPEJ și generarea automată a statisticii naționale asigură împreună obiectivitatea datelor pe care se întemeiază capacitatea de referință.

Tabelele-sursă utilizate

Datele europene provin din tabelele CEPEJ aferente ciclului de evaluare cu date de referință pentru anul 2024: tabelul 7.1.3a, privind judecătorii profesioniști pe niveluri de jurisdicție la 100.000 de locuitori, și tabelele 3.1.3.2, 3.1.3.3, 3.12.4, 3.4.3.2, 3.4.3.3 și 3.16.4, privind dosarele nou intrate în materie civilă și comercială litigioasă, administrativă și penală, în primă instanță și în căile de atac, la 100 de locuitori.

Datele naționale privind distribuția volumului de activitate pe categorii de instanțe provin din sistemul statistic STATIS, pentru anul 2025.

Capitolul III. Principiile de calcul

1. Raportarea la populație

Toți indicatorii utilizați sunt raportați la populație: numărul de judecători la 100.000 de locuitori, numărul de dosare la 100 de locuitori. Statele europene diferă ca dimensiune, astfel încât valorile absolute nu sunt comparabile între ele.

2. Media europeană ca referință principală

Referința principală este media europeană, calculată pe ansamblul statelor pentru care datele sunt disponibile.

Valorile europene de referință se calculează fără România. Rațiunea este evitarea circularității: capacitatea de referință compară sistemul românesc cu o referință europeană, iar dacă România ar fi inclusă în calculul propriei referințe, sistemul s-ar compara parțial cu el însuși. Efectul nu ar fi neglijabil, întrucât România înregistrează valoarea maximă europeană la dosarele civile și comerciale litigioase de primă instanță, 8,42 la 100 de locuitori față de o medie europeană fără România de 1,97.

Volumul de dosare utilizat în calcul este suma celor trei materii raportate distinct de CEPEJ: civilă și comercială litigioasă, administrativă și penală, atât la fond, cât și în căile de atac. Judecătorul român își desfășoară activitatea în ansamblul acestor



materii, iar capacitatea de referință trebuie să acopere întreaga activitate jurisdicțională.

3. Capacitatea de referință ca flux anual de dosare nou intrate

Capacitatea de referință se exprimă în dosare nou intrate pe judecător pe an, nu în dosare aflate pe rol. Fluxul de intrări reprezintă singura mărime comparabilă europeană și independentă de istoricul fiecărui sistem. Stocul de dosare pe rol încorporează dosarele acumulate în trecut și ar amesteca, în același indicator, volumul curent de activitate cu moștenirea istorică, ceea ce ar compromite atât comparabilitatea, cât și funcția capacității de referință de măsură a capacității de preluare a fluxului de cauze, avută în vedere de art. 2 alin. (1) din Procedură.

Capitolul IV. Adaptarea datelor CEPEJ la structura instanțelor românești

Datele CEPEJ clasifică instanțele funcțional, în trei categorii: instanțe de primă instanță, instanțe de apel și instanța supremă. Organizarea judiciară din România cuprinde patru trepte instituționale: judecătorii, tribunale, curți de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție. Cele două clasificări nu se suprapun, iar motivul este competența mixtă a instanțelor românești.

Judecătoriile exercită aproape exclusiv competențe de primă instanță. Tribunalele judecă și în stadiul procesual fond și în stadiul procesual apel: judecă în primă instanță cauzele date de lege în competența lor materială (ex: litigii de muncă și asigurări sociale, contencios administrativ privind autoritățile locale, insolvență, cauze civile de valoare ridicată, cauze penale de competență proprie) și judecă apelurile declarate împotriva hotărârilor judecătoriilor. Curțile de apel judecă de asemenea atât fonduri (ex: contenciosul actelor autorităților publice centrale, cauze penale date în competența lor), cât și apelurile și recursurile împotriva hotărârilor tribunalelor și a judecătoriilor în anumite cazuri.

O transpunere mecanică a categoriilor CEPEJ, prin echivalarea primei instanțe cu judecătoriile și a instanței de apel cu tribunalele și curțile de apel, ar produce o dublă eroare structurală. Judecătoriilor le-ar fi atribuită întreaga resursă europeană de judecători de fond, deși aproximativ 18% din dosarele de fond se judecă la tribunale și la curțile de apel. Nivelurilor superioare le-ar fi atribuită exclusiv dosarele de apel, deși acestea consumă resurse semnificative și pentru propriile fonduri. Valorile rezultate ar fi artificial majorate la judecătorii și artificial diminuate la instanțele superioare, iar capacitatea de procesare determinată pe baza lor ar fi eronată din această perspectivă.



Soluția adoptată este repartizarea proporțională. Numărul european de judecători de fond și volumul european de fonduri se repartizează între cele trei categorii de instanțe proporțional cu distribuția națională reală a fondurilor. Resursa de judecători de apel și volumul căilor de atac se repartizează proporțional cu distribuția națională reală a căilor de atac. Aceeași cheie de repartizare se aplică simultan judecătorilor și dosarelor, ceea ce asigură neutralitatea metodei: nicio categorie de instanțe nu este avantajată, fiecareia atribuindu-i-se combinația de resurse și de cauze corespunzătoare funcțiilor pe care le exercită efectiv. Distribuția națională reală a activității este singurul tipar posibil pentru a permite ajustarea statisticii europene la configurarea instanțelor românești.

Capitolul V. Etapele de calcul

Etapa 1. Extragerea valorilor europene privind judecătorii

Din tabelul CEPEJ 7.1.3a, pentru anul 2024, se extrag mediile europene fără România ale numărului de judecători profesioniști la 100.000 de locuitori, pe cele două categorii funcționale:

Indicator (2024, fără România)	Primă instanță (J1)	Apel (Ja)
Media europeană fără România	16,51538	5,02692

Cele două valori arată cum își distribuie un sistem judiciar european tipic resursa de judecători între activitatea de fond și cea de control judiciar.

Etapa 2. Extragerea și agregarea volumelor europene de dosare

Din tabelele CEPEJ pe materii, pentru anul 2024, se extrag mediile europene fără România ale dosarelor nou intrate la 100 de locuitori și se însumează pe cele două categorii funcționale:

Materia (medii 2024, fără România)	Primă instanță	Căi de atac	Sursa CEPEJ
Civilă și comercială	1,96577	0,22692	3.1.3.2 / 3.4.3.2
Administrativă	0,41792	0,09867	3.1.3.3 / 3.4.3.3
Penală	2,37840	0,18577	3.12.4 / 3.16.4
Total agregat (D1 / Da)	4,76209	0,51136	



Însumarea reconstituie volumul total de activitate al unui judecător de drept comun, potrivit principiului agregării materiilor din Capitolul III.

Etapa 3. Aducerea datelor la aceeași bază populațională

Volumele de dosare, exprimate de CEPEJ la 100 de locuitori, se înmulțesc cu 1.000 pentru a fi exprimate la 100.000 de locuitori, baza de raportare a judecătorilor:

$$D1 = 4,76209 \times 1.000 = 4.762,09 \text{ dosare de fond la } 100.000 \text{ de locuitori}$$

$$Da = 0,51136 \times 1.000 = 511,36 \text{ căi de atac la } 100.000 \text{ de locuitori}$$

Raportul dintre dosare și judecători are sens numai dacă ambele mărimi se referă la aceeași populație. După conversie, raportul lor exprimă direct numărul de dosare ce revine anual unui judecător.

Etapa 4. Determinarea ponderilor naționale

Din datele STATIS din anul 2025 se determină distribuția reală, pe categorii de instanțe, a fondurilor și a căilor de atac nou intrate în instanțele românești:

Categoria de instanțe	Fonduri intrate	Pondere exactă
Judecătorii	1.141.538	82,1612%
Tribunale	230.294	16,5752%
Curți de apel	17.557	1,2636%
Total	1.389.389	100%

Categoria de instanțe	Căi de atac intrate	Pondere exactă
Judecătorii	0	0,0000%
Tribunale	169.300	58,2389%
Curți de apel	121.399	41,7611%
Total	290.699	100%

Cele două distribuții arată unde se desfășoară efectiv activitatea de fond și, respectiv, de control judiciar. În toate calculele se folosesc ponderile exacte, cu patru zecimale.

Etapa 5. Repartizarea judecătorilor europeni pe categoriile naționale de instanțe

Resursa europeană de judecători se repartizează prin formula:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justi
(art. 133 alin.1 din Constituție, republic.

Judecători categoria i = J1 × ponderea fondurilor categoriei i + Ja × ponderea căilor de atac ale categoriei i

Categoria de instanțe	Judecători fond	Judecători apel	Total / 100.000 loc.
Judecătorii	13,56923	0,00000	13,56923
Tribunale	2,73746	2,92763	5,66508
Curți de apel	0,20870	2,09930	2,30799
Total	16,51538	5,02692	21,54231

Exemplu de calcul, pentru tribunale: $16,51538 \times 16,5752\% = 2,73746$ judecători aferenți activității de fond; $5,02692 \times 58,2389\% = 2,92763$ judecători aferenți activității de apel; în total 5,66508 judecători la 100.000 de locuitori. Structura rezultată, cu aproximativ jumătate din resursa tribunalelor alocată apelurilor, reflectă fidel profilul funcțional mixt al acestei categorii de instanțe.

Formula atribuie fiecărei categorii de instanțe exact atâta resursă europeană câtă corespunde funcțiilor pe care le exercită efectiv în România: judecătorii primesc numai resursă de fond, întrucât nu judecă apeluri, iar tribunalele și curțile de apel primesc o combinație de resursă de fond și de apel, în proporțiile lor reale.

Etape 6. Repartizarea volumelor europene de dosare

Volumul european de dosare se repartizează prin aceeași formulă și aceleași chei:

Dosare categoria i = D1 × ponderea fondurilor categoriei i + Da × ponderea căilor de atac ale categoriei i

Categoria de instanțe	Fonduri / 100.000	Căi de atac / 100.000	Total / 100.000 loc.
Judecătorii	3.912,58	0,00	3.912,58
Tribunale	789,33	297,81	1.087,14
Curți de apel	60,18	213,55	273,73
Total	4.762,09	511,36	5.273,44

Fiecare categorie de instanțe primește volumul de cauze și resursa corespunzătoare aceluiași profil funcțional, astfel încât raportul lor să exprime corect intensitatea activității pe judecător.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republică)

Etapă 7. Calculul capacității de referință pe categorii de instanțe

Capacitatea de referință a fiecărei categorii rezultă din raportul dintre volumul de dosare și resursa de judecători atribuite acelei categorii:

Capacitatea de referință a categoriei i = Dosare categoria i ÷ Judecători categoria i

Categoria de instanțe	Dosare / 100.000	Judecători / 100.000	Valoare exactă	Valoare rotunjită
Judecătorii	3.912,58	13,56923	288,34	288
Tribunale	1.087,14	5,66508	191,90	192
Curți de apel	273,73	2,30799	118,60	119
Total sistem	5.273,44	21,54231	244,79	245

Exemplu de calcul, pentru tribunale: 1.087,14 dosare împărțite la 5,66508 judecători dau 191,90, rotunjit la 192 dosare pe judecător pe an.

Capitolul VI. Capacitatea de referință propusă

Pe baza mediei europene fără România, cu anul de referință 2024, capacitatea de referință prevăzută la art. 2 alin. (2) din Procedură se propune după cum urmează:

Categoria de instanțe - art. 2 alin. (2)	Capacitatea de referință
a) pentru judecătorii	288 de dosare pe judecător pe an
b) pentru tribunale	192 de dosare pe judecător pe an
c) pentru curți de apel	119 dosare pe judecător pe an



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa nr. 2

Lista obiectelor prioritare conform configurării mecanismului de gestionare a activității instanțelor judecătorești în raport de capacitatea de procesare a cauzelor

Nr. crt.	Materie	Obiect	Observații
1.	Asigurări sociale	asigurarea dovezilor	
2.	Asigurări sociale	comisie rogatorie	
3.	Asigurări sociale	Comisie rogatorie internațională	
4.	Asigurări sociale	contestație la executare	
5.	Asigurări sociale	delegare instanță (art.147 NCPC)	
6.	Asigurări sociale	exequator(recunoasterea înscrisurilor si hotărârilor straine)	
7.	Asigurări sociale	întoarcere executare	
8.	Asigurări sociale	ordonanță președințială	
9.	Asigurări sociale	suspendare executare	
10.	Asigurări sociale	suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC	
11.	Asigurări sociale	suspendare provizorie a executarii	
12.	Civil	acordare personalitate juridică	
13.	Civil	asigurare dovezi	
14.	Civil	asigurare dovezi (art.7 al.2 OG 94/1999)	
15.	Civil	autorizarea intrării în încăperi (Art. 384 ind.1 al. 2 C.p.c./ art.679 NCPC	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

16.	Civil	Comisie rogatorie internațională	
17.	Civil	consființire acord mediere	
18.	Civil	Contestare masura carantina (art. 8)	
19.	Civil	Contestare masura izolare	
20.	Civil	Contestare prelungire izolare (art. 8 alin. 3 si 4 din lege)	
21.	Civil	contestație la legea electorală	
22.	Civil	delegare instanță (art.147 NCPC)	
23.	Civil	evacuare art. 1033 CPC ș.u.	
24.	Civil	exequator (recunoasterea inscrisurilor si hotararilor straine)	
25.	Civil	modificări acte constitutive persoane juridice	
26.	Civil	ordin de protecție	
27.	Civil	ordonanță președințială	
28.	Civil	partide politice	
29.	Civil	poprire asigurătorie	
30.	Civil	recuzare executor	
31.	Civil	reprezentativitate sindicat	
32.	Civil	sechestru asigurător	
33.	Civil	sechestru judiciar	
34.	Civil	suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC	- doar în ceea ce privește suspendarea executării în materie fiscală;
35.	Civil	suspendare provizorie	
36.	Civil	Validare mandat consilier	
37.	Civil	validare primar	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

38.	Contencios administrativ și fiscal	anulare acte administrativ cu caracter normativ	- doar carantină zonală în temeiul art. 15 din Legea nr. 136/2020;
39.	Contencios administrativ și fiscal	anulare hotărâre Birou Electoral	
40.	Contencios administrativ și fiscal	asigurare dovezi	
41.	Contencios administrativ și fiscal	comisie rogatorie	
42.	Contencios administrativ și fiscal	Comisie rogatorie internațională	
43.	Contencios administrativ și fiscal	Contestare masura carantina (art. 8)	
44.	Contencios administrativ și fiscal	Contestare masura izolare	
45.	Contencios administrativ și fiscal	Contestare prelungire izolare (art. 8 alin. 3 si 4 din lege)	
46.	Contencios administrativ și fiscal	Contestație judiciară împotriva procedurii de achiziție publică	
47.	Contencios administrativ și fiscal	custodie publică	
48.	Contencios administrativ și fiscal	custodie publică - prelungire	
49.	Contencios administrativ și fiscal	delegare instanță (art.147 NCPC)	
50.	Contencios administrativ și fiscal	exequator(recunoasterea înscrisurilor si hotarârilor straine)	
51.	Contencios administrativ și fiscal	litigiu privind achizițiile publice - contestație atribuire	
52.	Contencios administrativ și fiscal	litigiu privind achizițiile publice - suspendare atribuire	
53.	Contencios administrativ și fiscal	litigiu privind achizițiile publice - suspendare executare contract	
54.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – amendă pentru neexecutarea hotărârii judecătorești (art.24 din Legea nr.554/2004)	
55.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – asigurare dovezi	
56.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – Executare contract	- doar litigii privind documentele constatatoare emise de către autoritatea/entitatea contractantă;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

57.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – sancțiuni pentru neexecutare hotărâre	
58.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – sechestru asigurător	
59.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – suspendare executare art. 484, 507, 512, 700, 718 NCPC/art.300,319 ¹ , 325 CPC	
60.	Contencios administrativ și fiscal	litigiu privind regimul străinilor	Exclusiv: - contestație decizie returnare – art. 85 O.U.G. 194/2002; - contestație măsură de interzicere a intrării pe teritoriul României - art. 106 ind. 3 alin. (5) din O.G. 25/2014; - prelungire/plângere de plasare a solicitantului de azil într-un spațiu închis special amenajat - art. 19 ind. 7 alin. (3) și (7) din Legea nr. 122/2006;
61.	Contencios administrativ și fiscal	luare măsură declarare indezirabil	Exclusiv: - luare măsură declarare indezirabil; - încetare măsură declarare indezirabil;
62.	Contencios administrativ și fiscal	măsuri asigurătorii	
63.	Contencios administrativ și fiscal	ordonanță președințială	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

64.	Contencios administrativ și fiscal	permisiune de a rămâne pe teritoriul României(Legea nr.122/2006)	
65.	Contencios administrativ și fiscal	Plângere împotriva deciziei CNSC	
66.	Contencios administrativ și fiscal	poprire asiguratorie	
67.	Contencios administrativ și fiscal	refugiați	
68.	Contencios administrativ și fiscal	Refugiați - a doua procedură	
69.	Contencios administrativ și fiscal	Refugiați - procedura accelerată	
70.	Contencios administrativ și fiscal	regim tolerare	- doar contestație neacordare tolerare;
71.	Contencios administrativ și fiscal	sechestru asigurator	
72.	Contencios administrativ și fiscal	sechestru judiciar	
73.	Contencios administrativ și fiscal	suspendare executare act administrativ	
74.	Contencios administrativ și fiscal	suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC	
75.	Contencios administrativ și fiscal	suspendare executare hotărâre civilă	
76.	Contencios administrativ și fiscal	suspendare provizorie a executării	
77.	Drept maritim și fluvial	asigurare dovezi	
78.	Drept maritim și fluvial	comisie rogatorie	
79.	Drept maritim și fluvial	Comisie rogatorie internațională	
80.	Drept maritim și fluvial	delegare instanță (art.147 NCPC)	
81.	Drept maritim și fluvial	evacuare art. 1033 CPC ș.u.	
82.	Drept maritim și fluvial	exequator(recunoașterea înscrisurilor si hotărârilor străine)	
83.	Drept maritim și fluvial	ordonanță președințială – suspendare executare	
84.	Drept maritim și fluvial	sechestru asigurator	
85.	Drept maritim și fluvial	sechestru judiciar	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

86.	Drept maritim și fluvial	suspendare executare	
87.	Drept maritim și fluvial	suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC	
88.	Drept maritim și fluvial	suspendare executare sechestru	
89.	Drept maritim și fluvial	suspendare provizorie	
90.	Drept maritim și fluvial	suspendare provizorie a executării	
91.	Drept maritim și fluvial	suspendare provizorie a executării silite	
92.	Faliment	acțiune în anularea hotărârii adunării creditorilor	- doar în stadiul procesual fond;
93.	Faliment	cererea debitorului (art.66 alin.10 din Legea nr.85/2014)	
94.	Faliment	comisie rogatorie	
95.	Faliment	Comisie rogatorie internațională	
96.	Faliment	concordat preventiv	
97.	Faliment	confirmare/modificare plan de reorganizare judiciară	
98.	Faliment	confirmarea administratorului judiciar/lichidatorului definitiv	- doar în stadiul procesual fond;
99.	Faliment	contestație creanțe	- doar în stadiul procesual fond;
100.	Faliment	contestație împotriva hotărârii comitetului/adunării creditorilor	- doar în stadiul procesual fond;
101.	Faliment	contestație împotriva măsurilor administratorului/lichidatorului judiciar	- doar în stadiul procesual fond;
102.	Faliment	delegare instanță (art.147 NCPC)	
103.	Faliment	deschiderea procedurii la cererea debitorului	
104.	Faliment	intrare/trecere faliment la cererea creditorului	- doar în stadiul procesual fond;
105.	Faliment	intrare/trecere faliment la cererea debitorului	- doar în stadiul procesual fond;
106.	Faliment	închiderea procedurii	- doar în stadiul procesual fond;
107.	Faliment	înlocuirea administratorului judiciar/lichidatorului	- doar în stadiul procesual fond;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

108.	Faliment	măsuri asiguratorii (art.172 Legea 85/2014)	
109.	Faliment	măsuri asiguratorii	
110.	Faliment	opoziția la deschiderea procedurii	- doar în stadiul procesual fond;
111.	Faliment	ordonanță președințială	
112.	Faliment	ridicarea dreptului de administrare	
113.	Faliment	suspendare executare	
114.	Faliment	suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC	
115.	Insolvența persoanei fizice	comisie rogatorie	
116.	Litigii cu profesioniștii	asigurare dovezi	
117.	Litigii cu profesioniștii	Comisie rogatorie internațională	
118.	Litigii cu profesioniștii	consființire acord mediere	
119.	Litigii cu profesioniștii	delegare instanță (art.147 NCPC)	
120.	Litigii cu profesioniștii	evacuare art. 1033 CPC ș.u.	
121.	Litigii cu profesioniștii	exequator(recunoasterea înscrisurilor si hotărârilor straine)	
122.	Litigii cu profesioniștii	numire administrator provizoriu	
123.	Litigii cu profesioniștii	ordonanță președințială	
124.	Litigii cu profesioniștii	poprire asiguratorie	
125.	Litigii cu profesioniștii	sechestrul asigurator	
126.	Litigii cu profesioniștii	sechestrul judiciar	
127.	Litigii cu profesioniștii	suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC	- doar în ceea ce privește suspendarea executării în materie fiscală;
128.	Litigii cu profesioniștii	suspendare executare hotărâre arbitrală	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

129.	Litigii cu profesioniștii	suspendare executare silită	- doar în ceea ce privește suspendarea executării în materie fiscală;
130.	Litigii cu profesioniștii	suspendare hotărâre A.G.A	
131.	Litigii cu profesioniștii	suspendare provizorie a executării	
132.	Litigii de muncă	acțiune în constatarea nelegalității grevei	
133.	Litigii de muncă	acțiune în suspendarea grevei	
134.	Litigii de muncă	asigurare dovezi	
135.	Litigii de muncă	comisie rogatorie	
136.	Litigii de muncă	Comisie rogatorie internațională	
137.	Litigii de muncă	contestație la executare	
138.	Litigii de muncă	delegare instanță (art.147 NCPC)	
139.	Litigii de muncă	exequator(recunoasterea înscrisurilor si hotărârilor straine)	
140.	Litigii de muncă	întoarcere executare	
141.	Litigii de muncă	măsură asigurătorii	
142.	Litigii de muncă	ordonanță președințială	
143.	Litigii de muncă	suspendare executare	
144.	Litigii de muncă	suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC	
145.	Litigii de muncă	suspendarea provizorie a executării	
146.	Minori și familie	adopție	
147.	Minori și familie	Alte măsuri cu privire la persoana ocrotită	
148.	Minori și familie	asigurare dovezi	
149.	Minori și familie	comisie rogatorie	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

150.	Minori și familie	Comisie rogatorie internațională	
151.	Minori și familie	consființire acord mediere	
152.	Minori și familie	Consiliere judiciară	
153.	Minori și familie	curatelă	
154.	Minori și familie	delegare instanță (art.147 NCPC)	
155.	Minori și familie	deschidere procedură adopție	
156.	Minori și familie	evacuare art. 1033 CPC ș.u.	
157.	Minori și familie	exequator(recunoasterea înscrisurilor si hotărârilor straine)	
158.	Minori și familie	filiație	
159.	Minori și familie	înapoiere minor	
160.	Minori și familie	Încetare/revocare mandat ocrotire	
161.	Minori și familie	încredințare pentru adopție	
162.	Minori și familie	Încuviințare mandat ocrotire	
163.	Minori și familie	Înlocuire tutore	
164.	Minori și familie	Obligarea mandatarului de a da socoteală	
165.	Minori și familie	obligarea minorului la consiliere psihologică	
166.	Minori și familie	ordin de protecție	
167.	Minori și familie	ordonanță președințială	
168.	Minori și familie	plasament	
169.	Minori și familie	plasament de urgență	
170.	Minori și familie	plasament minor în procesul de divorț	
171.	Minori și familie	Plângere împotriva activității asistentului	
172.	Minori și familie	Plângere împotriva încheierii de respingere numire asistent	
173.	Minori și familie	poprire asiguratorie	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

174.	Minori și familie	prelungire încredintare pentru adoptie	
175.	Minori și familie	punere sub interdicție	
176.	Minori și familie	răpire internațională de copii	
177.	Minori și familie	Reevaluare măsuri ocrotire	
178.	Minori și familie	Reexaminare punere sub interdicție	
179.	Minori și familie	reintegrare în familie	
180.	Minori și familie	repunere în drepturile părintești	
181.	Minori și familie	revocare încredintare pentru adoptie	
182.	Minori și familie	Ridicare măsuri ocrotire	
183.	Minori și familie	sechestru asigurator	
184.	Minori și familie	sechestru judiciar	
185.	Minori și familie	supraveghere specializată	
186.	Minori și familie	suspendare executare	
187.	Minori și familie	suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC	
188.	Minori și familie	suspendarea provizorie a executării	
189.	Minori și familie	tutelă	- cu excepția descărcare gestiune;
190.	Minori și familie	tutelă - autorizări date tutorelui	
191.	Minori și familie	Tutelă specială	
192.	Penal	activități în procedura urmăririi și încetarea activităților (art.523 NCPP)	
193.	Penal	alte modificări ale pedepsei (art.585 NCPP)	
194.	Penal	amânarea executării pedepsei/contestație (art.589 NCPP)	
195.	Penal	amnistia/grațierea (art.596 NCPP)	
196.	Penal	anularea renunțării la aplicarea pedepsei (art.581 ind. 1 NCPP)	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

197.	Penal	anularea/revocarea liberării condiționate (art.588 NCPP)	
198.	Penal	aplicare măsură tratament medical (art.245 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
199.	Penal	arestare provizorie în vederea extradării(Legea 302/2004)	
200.	Penal	audiere anticipată (art.308 NCPP)	
201.	Penal	audierea inculpatului arestat în lipsă (art.231 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
202.	Penal	cerere de transfer de procedură în materie penală (Legea 302/2004)	
203.	Penal	comisie rogatorie (art.200 NCPP)	
204.	Penal	Comisie rogatorie internațională	
205.	Penal	confirmare redeschidere urmărire penală (art.335 alin. 4 NCPP)	
206.	Penal	confirmare internare medicală (art.248 al.14 NCPP)	
207.	Penal	confirmare obligare la tratament medical (art.246 al.13 NCPP)	
208.	Penal	contestarea măsurii asigurătorii (art.250 NCPP)	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

209.	Penal	contestarea măsurilor asiguratorii dispuse în timpul judecății (art. 250 ind. 1 NCPP)	
210.	Penal	conestația împotriva suspendării judecății (art. 368 NCPP)	
211.	Penal	conestația la executare (art.598 NCPP)	
212.	Penal	delegare (art.201 NCPP)	
213.	Penal	desemnarea altei instanțe pentru judecarea cauzei	
214.	Penal	desemnarea persoanei care îl va supraveghea pe minor (art.67 alin.3 și art.68 alin.5 Legea 253/2013)	
215.	Penal	eșalonarea plății amenzii penale (art.497 NCPP)	
216.	Penal	examinare fizică (art.190 NCPP)	
217.	Penal	expertiză medico-legală psihiatrică (art.184 NCPP)	
218.	Penal	extrădare activă (Legea 302/2004)	
219.	Penal	extrădare pasivă (Legea 302/2004)	
220.	Penal	internare nevoluntară (art.184 alin. 7 NCPP)	
221.	Penal	internare provizorie (art.247 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
222.	Penal	internarea medicala	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

223.	Penal	internarea medicală în mod provizoiu (art.248 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
224.	Penal	intervenirea unei legi penale noi (art.595 NCPP)	
225.	Penal	încetare de drept măsură preventivă (art.241 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
226.	Penal	încuviințare aducere persoană (art.265 NCPP)	
227.	Penal	înlocuire arestare la domiciliu (art.221 alin. 11 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

228.	Penal	înlocuire control judiciar (art.215 alin.7 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
229.	Penal	înlocuire control judiciar pe cauțiune (art.217 alin. 9 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
230.	Penal	înlocuire măsură preventivă (art.242 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
231.	Penal	înlocuire măsură preventivă propusă de DNA/DIICOT (art.242 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

			cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
232.	Penal	înlocuirea muncii neremunerate (instanța de executare) (art.561 NCPP)	
233.	Penal	înlocuirea pedepsei amenzii (art.560 NCPP)	
234.	Penal	înlocuirea pedepsei amenzii cu închisoarea (art.586 NCPP)	
235.	Penal	înlocuirea pedepsei detențiunii pe viață (art.584 NCPP)	
236.	Penal	înlocuirea sau reconstituirea dosarului (art.544 NCPP)	
237.	Penal	înlocuirea/încetarea obligării la tratament medical (art.568 NCPP)	
238.	Penal	întreruperea executării pedepsei/contestație (art.592 NCPP)	
239.	Penal	liberarea condiționată (art.587 NCPP)	
240.	Penal	luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
241.	Penal	luarea măsurii arestării preventive propusă de DNA/DIICOT (art.223 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

			cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
242.	Penal	luarea măsurii arestului la domiciliu (art.218 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
243.	Penal	mandat european de arestare	
244.	Penal	măsuri preventive persoane juridice (art.493 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
245.	Penal	menținerea/înlocuirea sau încetarea măsurii internării medicale (art.571 NCPP)	
246.	Penal	modificare conținut arest la domiciliu (art. 221 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

			cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
247.	Penal	modificare obligații control judiciar (art. 215 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
248.	Penal	modificare obligații control judiciar pe cauțiune (art. 216 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
249.	Penal	modificări la măsuri educative neprivative (art.513-517 NCPP)	
250.	Penal	obligarea la tratament medical	
251.	Penal	obligarea la tratament medical în mod provizoriu (art.246 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

			aplicarea mecanismului de normare;
252.	Penal	ordin de confiscare (Legea 302/2004)	
253.	Penal	Ordin european de protecție (Legea nr. 151/2016).	
254.	Penal	ordine de indisponibilizare și ordine de suspendare (Legea 302/2004)	
255.	Penal	plângere conform art. 104 din Legea 254/2013	
256.	Penal	plângere conform art. 39 din Legea 254/2013	
257.	Penal	plângere conform art. 56 din Legea 254/2013	
258.	Penal	plângere conform art. 9 din Legea 254/2013	
259.	Penal	permisiunea părăsirii domiciliului (art.221 alin. 6 NCPP)	- cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare;
260.	Penal	plângere control judiciar (art.213 NCPP)	
261.	Penal	plângere control judiciar pe cauțiune (art.216 NCPP)	
262.	Penal	Plângere împotriva activității specifice culegerii de informații (art. 139 ind.2 NCPP)	
263.	Penal	prelungire arestare la domiciliu (art.222 NCPP)	
264.	Penal	prelungire arestare preventivă (art.234 NCPP)	
265.	Penal	prelungire arestare preventivă propusă de DNA/DIICOT (art.234 NCPP)	
266.	Penal	prelungire internare nevoluntara (art.184 alin.25 NCPP)	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

267.	Penal	prelungire întrerupere executare pedeapsă (art. 593 NCPP)	
268.	Penal	prelungire măsuri preventive persoană juridică (art.493 alin. 4 NCPP)	
269.	Penal	prelungire/înlocuire măsuri educative neprivative (art.513 NCPP)	
270.	Penal	reconstituire dosar judiciar/ Înscriș judiciar dispărut	
271.	Penal	Recunoaștere ordin european de anchetă – L302/2004	
272.	Penal	recunoașterea hotărârilor penale sau a altor acte judiciare străine (Legea 302/2004)	- cerere de transfer, conform art. 166 din Legea nr. 302/2004;
273.	Penal	redeschidere urmărire penală (art.335 alin.5 NCPP)	
274.	Penal	redeschiderea procesului penal (la judecarea în lipsă) (art.466 NCPP)	
275.	Penal	restituire bunuri (art.255 NCPP)	
276.	Penal	revocare control judiciar (art.213 alin. 6 NCPP)	
277.	Penal	revocare internare nevoluntara (art.184 alin. 26 NCPP)	
278.	Penal	revocare măsură preventivă (art.242 NCPP)	cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare
279.	Penal	revocare măsură preventivă propusă de DNA/DIICOT (art.242 NCPP)	cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

			de la aplicarea mecanismului de normare
280.	Penal	revocare măsuri preventive persoană juridică (art.493 alin. 8 NCPP)	cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare
281.	Penal	revocarea amânării executării pedepsei (art.591 NCPP)	
282.	Penal	revocarea sau anularea suspendării executării pedepsei (art.583 NCPP)	
283.	Penal	revocarea/anularea amânării aplicării pedepsei (art.582 NCPP)	
284.	Penal	ridicare internare provizorie (art.248 alin. 11 NCPP)	cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare
285.	Penal	ridicare măsură tratament medical (art.245 NCPP)	cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

			de la aplicarea mecanismului de normare
286.	Penal	ridicarea măsurii obligatorii provizorii la tratament medical (art.246 alin. 9 NCPP)	cu excepția dosarelor asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei, care sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare
287.	Penal	schimbare regim executare (art.518 NCPP)	
288.	Penal	schimbare măsura educativă a internării (art.516 și art. 517 NCPP)	
289.	Penal	Sesizare privind verificarea legalității conform art. 139 ind.1 NCPP	
290.	Penal	validare examinare fizică (art.190 alin.5 NCPP)	
291.	Penal	valorificare bunuri sechestrate (art.252 ind. 2 NCPP)	
292.	Penal	verificare măsuri preventive (art.204 NCPP)	
293.	Penal	verificare măsuri preventive (art.205 NCPP)	
294.	Penal	verificare măsuri preventive (art.206 NCPP)	
295.	Proprietate Intelectuală	comisie rogatorie	
296.	Proprietate Intelectuală	Comisie rogatorie internațională	
297.	Proprietate Intelectuală	delegare instanță (art.147 NCPC)	
298.	Proprietate Intelectuală	evacuare art. 1033 CPC ș.u.	
299.	Proprietate Intelectuală	măsuri asigurătorii	
300.	Proprietate Intelectuală	ordonanță președințială	





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

301.	Proprietate Intelectuală	suspendare executare	
302.	Proprietate Intelectuală	suspendare executare art.484,507,512,700,718 NCPC/art. 300,319^1,325 CPC	

- În materie penală, sunt prioritare cauzele în situația în care față de inculpat este dispusă o măsură preventivă ori în cauză sunt instituite măsuri asigurătorii.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa nr. 3

Lista obiectelor excluse conform configurării mecanismului de gestionare a activității instanțelor judecătorești în raport de capacitatea de procesare a cauzelor

Nr. crt.	Materie	Obiect	Observații
1.	Asigurări sociale	abținere	
2.	Asigurări sociale	abținerea întregii instanțe	
3.	Asigurări sociale	cauțiune	
4.	Asigurări sociale	cerere de ajutor public judiciar	
5.	Asigurări sociale	cerere necontencioasă	
6.	Asigurări sociale	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	
7.	Asigurări sociale	cerere reexaminare ajutor public judiciar	
8.	Asigurări sociale	completare dispozitiv	
9.	Asigurări sociale	conflict de competență	
10.	Asigurări sociale	contestație tergiversare cauză	
11.	Asigurări sociale	excepție de neconstituționalitate	
12.	Asigurări sociale	inadmisibilitate cerere introducere în cauza a altor persoane	
13.	Asigurări sociale	incidente procedurale art. 64 NCPC	
14.	Asigurări sociale	incompatibilitate	
15.	Asigurări sociale	îndreptare eroare materială	
16.	Asigurări sociale	plângere contestație tergiversare	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

17.	Asigurări sociale	recuzare	
18.	Asigurări sociale	Recuzarea întregii instanțe	
19.	Asigurări sociale	reexaminare amendă judiciară	
20.	Asigurări sociale	reexaminare anulare cerere	
21.	Asigurări sociale	reexaminare taxe de timbru	
22.	Asigurări sociale	strămutare	
23.	Asigurări sociale	suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC	
24.	Civil	abținere	
25.	Civil	abținerea întregii instanțe	
26.	Civil	cauțiune	
27.	Civil	cerere de ajutor public judiciar	
28.	Civil	cerere necontencioasă	
29.	Civil	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	
30.	Civil	cerere reexaminare ajutor public judiciar	
31.	Civil	completare dispozitiv	
32.	Civil	conflict de competență	
33.	Civil	conestație tergiversare cauză	
34.	Civil	excepție de neconstituționalitate	
35.	Civil	incidente procedurale art. 64 NCPC	
36.	Civil	inadmisibilitate cerere introducere în cauza a altor persoane	
37.	Civil	incompatibilitate	
38.	Civil	încuviințare executare silită	
39.	Civil	îndreptare eroare materială	
40.	Civil	plângere contestație tergiversare	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

41.	Civil	recuzare	
42.	Civil	Recuzarea întregii instanțe	
43.	Civil	reexaminare anulare cerere	
44.	Civil	reexaminare amendă	
45.	Civil	reexaminare taxe de timbru	
46.	Civil	strămutare	
47.	Civil	suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC	
48.	Contencios administrativ și fiscal	abținere	
49.	Contencios administrativ și fiscal	abținerea întregii instanțe	
50.	Contencios administrativ și fiscal	Cauțiune	- inclusiv în achiziții publice
51.	Contencios administrativ și fiscal	cerere de ajutor public judiciar	
52.	Contencios administrativ și fiscal	cerere necontencioasă	
53.	Contencios administrativ și fiscal	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	
54.	Contencios administrativ și fiscal	cerere reexaminare ajutor public judiciar	
55.	Contencios administrativ și fiscal	completare dispozitiv	
56.	Contencios administrativ și fiscal	conflict de competență	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

57.	Contencios administrativ și fiscal	contestație tergiversare cauză	
58.	Contencios administrativ și fiscal	excepție de neconstituționalitate	
59.	Contencios administrativ și fiscal	inadmisibilitate cerere introducere în cauza a altor persoane	
60.	Contencios administrativ și fiscal	incidente procedurale art. 64 NCP	
61.	Contencios administrativ și fiscal	incompatibilitate	
62.	Contencios administrativ și fiscal	îndreptare eroare materială	
63.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – cerere de ajutor public judiciar	
64.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – cerere reexaminare ajutor public judiciar	
65.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – reexaminare amendă judiciară	
66.	Contencios administrativ și fiscal	Litigiu privind achizițiile publice – reexaminare taxă de timbru	
67.	Contencios administrativ și fiscal	plângere contestație tergiversare	
68.	Contencios administrativ și fiscal	recuzare	
69.	Contencios administrativ și fiscal	Recuzarea întregii instanțe	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

70.	Contencios administrativ și fiscal	reexaminare amenda judiciara	
71.	Contencios administrativ și fiscal	reexaminare anulare cerere	
72.	Contencios administrativ și fiscal	reexaminare taxe de timbru	
73.	Contencios administrativ și fiscal	strămutare	
74.	Contencios administrativ și fiscal	suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC	
75.	Drept maritim și fluvial	abținere	
76.	Drept maritim și fluvial	abținerea întregii instanțe	
77.	Drept maritim și fluvial	cauțiune	
78.	Drept maritim și fluvial	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	
79.	Drept maritim și fluvial	completare dispozitiv	
80.	Drept maritim și fluvial	conflict de competență	
81.	Drept maritim și fluvial	contestație tergiversare cauză	
82.	Drept maritim și fluvial	excepție de neconstituționalitate	
83.	Drept maritim și fluvial	inadmisibilitate cerere introducere în cauza a altor persoane	
84.	Drept maritim și fluvial	incidente procedurale art. 64 NCPC	
85.	Drept maritim și fluvial	incompatibilitate	
86.	Drept maritim și fluvial	îndreptare eroare materială	
87.	Drept maritim și fluvial	plângere contestație tergiversare	
88.	Drept maritim și fluvial	recuzare	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

89.	Drept maritim și fluvial	Recuzarea întregii instanțe	
90.	Drept maritim și fluvial	reexaminare anulare cerere	
91.	Drept maritim și fluvial	reexaminare taxe de timbru	
92.	Drept maritim și fluvial	strămutare	
93.	Drept maritim și fluvial	suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC	
94.	Faliment	Abținere	
95.	Faliment	abținerea întregii instanțe	
96.	Faliment	cauțiune	
97.	Faliment	cerere de ajutor public judiciar	
98.	Faliment	cerere necontencioasă	
99.	Faliment	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	
100.	Faliment	completare dispozitiv	
101.	Faliment	conflict de competență	
102.	Faliment	contestație tergiversare cauză	
103.	Faliment	excepție de neconstituționalitate	
104.	Faliment	inadmisibilitate cerere introducere în cauza a altor persoane	
105.	Faliment	incidente procedurale art. 64 NCPC	
106.	Faliment	incompatibilitate	
107.	Faliment	îndreptare eroare materială	
108.	Faliment	plângere contestație tergiversare	
109.	Faliment	recuzare	
110.	Faliment	Recuzarea întregii instanțe	
111.	Faliment	reexaminare anulare cerere	
112.	Faliment	reexaminare cerere de ajutor public judiciar	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

113.	Faliment	reexaminare taxe de timbru	
114.	Faliment	strămutare	
115.	Faliment	suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC	
116.	Insolvența persoanei fizice	abținere	
117.	Insolvența persoanei fizice	cerere ajutor public judiciar	
118.	Insolvența persoanei fizice	completare dispozitiv	
119.	Insolvența persoanei fizice	contestație tergiversare cauză	
120.	Insolvența persoanei fizice	incidente procedurale art. 64 NCPC	
121.	Insolvența persoanei fizice	îndreptare eroare materială	
122.	Insolvența persoanei fizice	plângere contestație tergiversare cauză	
123.	Insolvența persoanei fizice	recuzare	
124.	Insolvența persoanei fizice	reexaminare ajutor public judiciar	
125.	Insolvența persoanei fizice	reexaminare amendă	
126.	Insolvența persoanei fizice	reexaminare anulare cerere	
127.	Litigii cu profesioniștii	abținere	
128.	Litigii cu profesioniștii	abținerea întregii instanțe	
129.	Litigii cu profesioniștii	cauțiune	
130.	Litigii cu profesioniștii	cerere de ajutor public judiciar	
131.	Litigii cu profesioniștii	cerere necontencioasă	
132.	Litigii cu profesioniștii	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	
133.	Litigii cu profesioniștii	cerere reexaminare ajutor public judiciar	
134.	Litigii cu profesioniștii	completare dispozitiv	
135.	Litigii cu profesioniștii	conflict de competență	
136.	Litigii cu profesioniștii	contestație tergiversare cauză	
137.	Litigii cu profesioniștii	excepție de neconstituționalitate	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

138.	Litigii cu profesioniștii	inadmisibilitate cerere introducere în cauza a altor persoane	
139.	Litigii cu profesioniștii	incidente procedurale art. 64 NCPC	
140.	Litigii cu profesioniștii	incompatibilitate	
141.	Litigii cu profesioniștii	încuviințarea executării silite	
142.	Litigii cu profesioniștii	îndreptare eroare materială	
143.	Litigii cu profesioniștii	plângere contestație tergiversare	
144.	Litigii cu profesioniștii	procedură necontencioasă	
145.	Litigii cu profesioniștii	recuzare	
146.	Litigii cu profesioniștii	Recuzarea întregii instanțe	
147.	Litigii cu profesioniștii	reexaminare amendă judiciară	
148.	Litigii cu profesioniștii	reexaminare anulare cerere	
149.	Litigii cu profesioniștii	reexaminare taxe de timbru	
150.	Litigii cu profesioniștii	strămutare	
151.	Litigii cu profesioniștii	suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC	
152.	Litigii de muncă	abținere	
153.	Litigii de muncă	abținerea întregii instanțe	
154.	Litigii de muncă	cauțiune	
155.	Litigii de muncă	cerere de ajutor public judiciar	
156.	Litigii de muncă	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	
157.	Litigii de muncă	cerere reexaminare ajutor public judiciar	
158.	Litigii de muncă	completare dispozitiv	
159.	Litigii de muncă	conflict de competență	
160.	Litigii de muncă	contestație tergiversare cauză	
161.	Litigii de muncă	excepție de neconstituționalitate	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

162.	Litigii de muncă	inadmisibilitate cerere introducere în cauza a altor persoane	
163.	Litigii de muncă	incidente procedurale art. 64 NCPC	
164.	Litigii de muncă	incompatibilitate	
165.	Litigii de muncă	îndreptare eroare materială	
166.	Litigii de muncă	plângere contestație tergiversare	
167.	Litigii de muncă	recuzare	
168.	Litigii de muncă	Recuzarea întregii instanțe	
169.	Litigii de muncă	reexaminare amendă judiciară	
170.	Litigii de muncă	reexaminare anulare cerere	
171.	Litigii de muncă	reexaminare taxe de timbru	
172.	Litigii de muncă	strămutare	
173.	Litigii de muncă	suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC	
174.	Minori și familie	Abținere	
175.	Minori și familie	abținerea întregii instanțe	
176.	Minori și familie	cauțiune	
177.	Minori și familie	cerere de ajutor public judiciar	
178.	Minori și familie	cerere necontencioasă	
179.	Minori și familie	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	
180.	Minori și familie	cerere reexaminare ajutor public judiciar	
181.	Minori și familie	completare dispozitiv	
182.	Minori și familie	conflict de competență	
183.	Minori și familie	contestație tergiversare cauză	
184.	Minori și familie	excepție de neconstituționalitate	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

185.	Minori și familie	inadmisibilitate cerere introducere în cauza a altor persoane	
186.	Minori și familie	incidente procedurale art. 64 NCPC	
187.	Minori și familie	incompatibilitate	
188.	Minori și familie	Internare provizorie nevoluntară	
189.	Minori și familie	internarea medicală nevoluntară	
190.	Minori și familie	îndreptare eroare materială	
191.	Minori și familie	plângere contestație tergiversare	
192.	Minori și familie	recuzare	
193.	Minori și familie	Recuzarea întregii instanțe	
194.	Minori și familie	reexaminare amendă judiciară	
195.	Minori și familie	reexaminare anulare cerere	
196.	Minori și familie	reexaminare taxe de timbru	
197.	Minori și familie	strămutare	
198.	Minori și familie	suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC	
199.	Penal	abținere (art. 50 C.p.p./art.66 NCPP)	
200.	Penal	abținerea întregii instanțe	
201.	Penal	confirmare obținere date privind tranzacții financiare (art.146 ind.1 NCPP)	
202.	Penal	confirmare supraveghere tehnica (art.141 NCPP)	
203.	Penal	conflict de competență (pozitiv/negativ) (art. 43 CPP/art51 NCPP)	
204.	Penal	conservare materiale supraveghere (art. 146 NCPP)	
205.	Penal	conservare transmitere date (art.154 NCPP)	
206.	Penal	contestație durată proces (art.488 ind. 2 NCPP)	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

207.	Penal	desemnarea persoanei care îl va supraveghea pe minor (art.67 alin.3 și art.68 alin.5 Legea 253/2013)	
208.	Penal	incompatibilitate	
209.	Penal	îndreptare eroare materială (art.278 NCPP)	
210.	Penal	înlăturare omisiuni (art.279 NCPP)	
211.	Penal	obținere date comunicări electronice (art.152 NCPP)	
212.	Penal	obținere date financiare (art.153 NCPP)	
213.	Penal	obținerea datelor privind tranzacții financiare (art.146 ind.1 NCPP)	
214.	Penal	percheziția informatică (art.168 NCPP)	
215.	Penal	percheziție (art.158 NCPP)	
216.	Penal	percheziționarea trimiterilor poștale (art.147 NCPP)	
217.	Penal	Plângere împotriva măsurilor de supraveghere tehnică (art. 145 ind. 1 NCPP)	
218.	Penal	predarea trimiterilor poștale (art.147 NCPP)	
219.	Penal	prelungire obținere date privind tranzacții financiare (art.146 ind.1 NCPP)	
220.	Penal	prelungire supraveghere tehnică (art.144 NCPP)	
221.	Penal	recuzare (art. 51 C.p.p./art.67 NCPP)	
222.	Penal	Recuzarea întregii instanțe	
223.	Penal	reținerea trimiterilor poștale (art.147 NCPP)	
224.	Penal	stabilirea programului zilnic al minorului (art.69 Legea 253/2013)	
225.	Penal	strămutare (art. 55 CPP ș.u./art.72 ș.u. NCPP)	
226.	Penal	supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

227.	Penal	Valorificare bunuri faza de judecată – art. 252 ind. 3 NCPP	
228.	Penal	verificare măsura preventivă propusă de DNA/DIICOT (art.207 NCPP)	
229.	Penal	Verificare măsuri asiguratorii (art. 250 ind.2 C.p.p.)	
230.	Penal	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	
231.	Penal	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	
232.	Penal	aplicare măsură tratament medical (art.245 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
233.	Penal	audierea inculpatului arestat în lipsă (art.231 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
234.	Penal	internare provizorie (art.247 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
235.	Penal	internarea medicală în mod provizoiu (art.248 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
236.	Penal	încetare de drept măsură preventivă (art.241 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

			în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
237.	Penal	înlocuire arestare la domiciliu (art.221 alin. 11 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
238.	Penal	înlocuire control judiciar (art.215 alin.7 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
239.	Penal	înlocuire control judiciar pe cauțiune (art.217 alin. 9 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
240.	Penal	înlocuire măsură preventivă (art.242 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
241.	Penal	înlocuire măsură preventivă propusă de DNA/DIICOT (art.242 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
242.	Penal	luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

243.	Penal	luarea măsurii arestării preventive propusă de DNA/DIICOT (art.223 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
244.	Penal	luarea măsurii arestului la domiciliu (art.218 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
245.	Penal	măsuri preventive persoane juridice (art.493 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
246.	Penal	modificare conținut arest la domiciliu (art. 221 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
247.	Penal	modificare obligații control judiciar (art. 215 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
248.	Penal	modificare obligații control judiciar pe cauțiune (art. 216 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
249.	Penal	obligarea la tratament medical în mod provizoriu (art.246 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

			în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
250.	Penal	permisiunea părăsirii domiciliului (art.221 alin. 6 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
251.	Penal	revocare măsură preventivă (art.242 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
252.	Penal	revocare măsură preventivă propusă de DNA/DIICOT (art.242 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
253.	Penal	revocare măsuri preventive persoană juridică (art.493 alin. 8 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
254.	Penal	ridicare internare provizorie (art.248 alin. 11 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
255.	Penal	ridicare măsură tratament medical (art.245 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

256.	Penal	ridicarea măsurii obligatorii provizorii la tratament medical (art.246 alin. 9 NCPP)	- sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare dosarele asociate constituite în stadiul procesual fond, în cursul procedurii de cameră preliminară sau al judecării cauzei;
257.	Proprietate Intelectuală	Abținere	
258.	Proprietate Intelectuală	abținerea întregii instanțe	
259.	Proprietate Intelectuală	cauțiune	
260.	Proprietate Intelectuală	cerere de ajutor public judiciar	
261.	Proprietate Intelectuală	cerere necontencioasă - art.537 NCPC	
262.	Proprietate Intelectuală	cerere reexaminare ajutor public judiciar	
263.	Proprietate Intelectuală	completare dispozitiv	
264.	Proprietate Intelectuală	conflict de competență	
265.	Proprietate Intelectuală	contestație tergiversare cauză	
266.	Proprietate Intelectuală	excepție de neconstituționalitate	
267.	Proprietate Intelectuală	inadmisibilitate cerere introducere în cauza a altor persoane	
268.	Proprietate Intelectuală	incidente procedurale art. 64 NCPC	
269.	Proprietate Intelectuală	incompatibilitate	
270.	Proprietate Intelectuală	îndreptare eroare materială	
271.	Proprietate Intelectuală	plângere contestație tergiversare	
272.	Proprietate Intelectuală	recuzare	
273.	Proprietate Intelectuală	Recuzarea întregii instanțe	
274.	Proprietate Intelectuală	reexaminare anulare cerere	
275.	Proprietate Intelectuală	reexaminare taxe de timbru	
276.	Proprietate Intelectuală	strămutare	



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

277.	Proprietate Intelectuală	suspendare - art.143 NCPC/art. 40 alin. 2 CPC	
------	--------------------------	---	--

- Sunt excluse de la aplicarea mecanismului de normare inclusiv cauzele având ca obiect lămurirea dispozitivului.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011