

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 119

din 25 Februarie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 302/1154/DRUO/5973/ST/2009, domnul judecător **LIȚĂ MARIUS** a solicitat transferul de la Judecătoria Bălcești la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv naveta zilnică pe distanța de 200 km dus-întors, între localitatea de domiciliu, Râmnicu Vâlcea, și localitatea în care își desfășoară activitatea, precum și apariția unor probleme de sănătate cauzate de deplasările zilnice.

De asemenea, domnul judecător a menționat și existența unui post vacant la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) din același Regulament se prevede că, „dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere, la momentul soluționării cererilor de transfer, asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că, la Judecătoria Bălcești, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4, fiind vacant un post.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 377 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 439 cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

La Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate toate.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 574 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 568 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată nefavorabil de către Judecătoria Bălcești, Judecătoria Râmnicu Vâlcea și Tribunalul Vâlcea. În avizarea nefavorabilă a cererii de transfer, Judecătoria Râmnicu Vâlcea și Tribunalul Vâlcea au avut în vedere faptul că, postul vacant menționat de domnul judecător, a fost alocat repartiției judecătorilor care au susținut examenul de capacitate în sesiunea 9 noiembrie – 9 decembrie 2008.

Având în vedere avizele nefavorabile ale instanțelor sus-menționate, precum și faptul că, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, nu sunt posturi vacante, Secția pentru judecători apreciază ca fiind neîntemeiată cererea de transfer formulată de domnul judecător LIȚĂ MARIUS.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Bălcești la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, formulată de domnul judecător **LIȚĂ MARIUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

