



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 527

din 23 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul aplicației CSMAApp, judecător în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada decembrie 2025 – aprilie 2026, în vederea promovării efective la având cod candidat A0217, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

Prin contestația formulată, judecător a contestat punctajul acordat la criteriul prevăzut de art. 43 alin. (1) lit. c) *„Respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 40 alin. (2)”* din Regulament.

Astfel, în motivarea contestației, judecător a arătat că punctajul de 8 puncte acordat la criteriul privind respectarea termenelor rezonabile de soluționare și redactare a hotărârilor este rezultatul unei evaluări eronate, bazate pe date statistice incomplete și necorelate între ele.

a subliniat că numărul hotărârilor considerate de Comisie ca fiind redactate în perioada 29.12.2022 – 30.06.2024 nu reflectă activitatea reală desfășurată la

întrucât instanța a comunicat doar date extrase din aplicația STATIS, care nu includ toate obiectele și nu surprind integral volumul de hotărâri redactate.

judecător a precizat că, potrivit evidențelor ECRIS, în perioada evaluată a pronunțat 2.006 hotărâri, dintre care 1.160 au fost redactate în anul 2023 (1.115 în termen), iar 523 au fost redactate în intervalul 01.01.2024 – 30.06.2024 (462 în termen). A învederat că media hotărârilor pe instanță, folosită de Comisie, a fost calculată pe baza datelor ECRIS, în timp ce numărul hotărârilor redactate de ea a fost preluat din STATIS, ceea ce a generat o comparație neunitară și nerelevantă.

judecător a mai arătat că volumul de activitate de la a fost semnificativ mai mare decât cel al colegilor, fiind titulara celor mai încărcate completuri civile,



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

cu o vechime de peste 6 ani și cu preluări constante de dosare, în contextul desființării repetate a completurilor și al deficitului sever de personal. a subliniat că, în perioada evaluată, instanța a funcționat chiar cu 4 judecători definitiv, ceea ce a condus la o încărcătură excepțională și la imposibilitatea obiectivă de a respecta în toate cazurile termenele de redactare.

a arătat că, pe lângă activitatea de la începând cu 01.07.2024, la a preluat completul cu cel mai mare număr de dosare, pronunțând 1.680 hotărâri în perioada 01.07.2024 – 29.12.2025, dintre care 1.389 au fost redactate în termen. Totodată, a trebuit să redacteze și 272 hotărâri rămase de la

unele pronunțate în condițiile art. 395 alin. (3) din Codul de procedură civilă, ceea ce a amplificat volumul de muncă.

judecător a învederat că întârzierile în redactare și amânările de pronunțare nu au fost rezultatul vreunei neglijențe, ci al unei imposibilități factice generate de volumul extrem de mare de dosare, de complexitatea cauzelor și de deficitul de personal, aspecte confirmate inclusiv de Comisia de evaluare la alte criterii.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 155/17015/2026 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 2744/27.11.2025, Secția pentru judecători a aprobat organizarea, în perioada decembrie 2025 – aprilie 2026, a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători.

Lista posturilor scoase la concursul de promovare efectivă a fost modificată de Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 2821/11.12.2025, Hotărârea nr. 2993/18.12.2025 și Hotărârea nr. 3006/23.12.2025.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 hotărâri judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, în condițiile art. 39 din Regulament.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44-45 din



### Regulament.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 48 alin. (4) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 46 alin. (3) din Regulament, la data de 07.04.2026, respectiv la data de 16.04.2026 pentru tribunalele din circumscripția Curții de Apel București, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

*(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.*

*(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare constituită la nivelul



punctajul final obținut de judecător în cadrul  
candidat pentru promovarea efectivă la având cod  
candidat A0217, este de 85 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 18 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel – 19 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor/lucrărilor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate – 8 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată – 20 puncte;
- b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic – 20 puncte.

Analizând contestația judecător în raport de criticile formulate care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, respectiv *„respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor/lucrărilor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate”*, de mențiunile Raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa Secția pentru judecători apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criticile formulate de judecător care vizează exclusiv punctajul acordat în evaluarea criteriului prevăzut la art. 40 alin. (1) lit.c), Secția pentru judecători constată că, la acest criteriu, Comisia de evaluare a depunctat candidata cu 12 puncte, reținând că, în perioada supusă analizei, judecător a activat în cadrul

Analizând datele statistice puse la dispoziție de instanțele implicate, așa cum reiese din verificările efectuate de Comisia de evaluare pe baza acestor date statistice, Secția pentru judecători observă că, deși invocă erori în preluarea acestor date și un volum foarte ridicat de activitate la ambele instanțe, aceste aspecte nu sunt de natură să răstoarne concluziile Comisiei de evaluare, astfel cum acestea au fost detaliat expuse în raportul de





evaluare.

Astfel, Secția pentru judecatori reține că întârzierile în redactarea hotărârilor și amânările repetate de pronunțare au caracter structural, manifestându-se constant atât la cât și la În acord cu concluziile Comisiei de evaluare, Secția pentru judecatori apreciază că persistența acestor deficiențe pe două perioade distincte și în cadrul a două instanțe diferite indică faptul că nu se poate vorbi doar despre dificultăți punctuale sau contextuale, ci despre o vulnerabilitate constantă în modul de gestionare a activității profesionale.

În ceea ce privește volumul de activitate, deși ridicat, Secția apreciază că nu justifică întârzierile înregistrate într-un număr atât de mare de cauze, mai ales în cele cu caracter urgent, precum contestațiile la executare și cererile de suspendare a executării silite. Astfel, se constată că la judecător a recurs la 775 de amânări de pronunțare, iar la la 404 amânări, unele dintre acestea fiind urmate de repuneri pe rol și noi serii de amânări. Mai mult, chiar și fără a lua în calcul mediile pe instanță, numărul extrem de ridicat al amânărilor de pronunțare justifică, prin ele însele, punctajul acordat. Or, însăși a arătat că, în perioada supusă evaluării, nu a redactat exclusiv hotărâri pronunțate în intervalul 29.12.2022 – 30.06.2024, ci și hotărâri pronunțate anterior, o parte dintre ele aflate în întârziere, ceea ce confirmă existența unui stoc semnificativ de lucrări restante.

Totodată, Secția pentru judecatori constată că intervalele dintre pronunțare și redactare au fost, în numeroase situații, excesiv de mari: la media depășirii termenului de redactare a fost de 219,73 zile, iar la de 77,3 zile. În perioada ulterioară transferului, din cele 263 hotărâri redactate din stocul rămas de la 234 au fost redactate peste termen. Or, aceste date confirmă caracterul repetitiv și extins al întârzierilor.

În concluzie, având în vedere numărul foarte mare de amânări de pronunțare, întârzierile semnificative în redactarea hotărârilor, caracterul structural al acestor deficiențe și faptul că evaluarea este individuală, Secția apreciază că punctajul acordat la criteriul privind respectarea termenelor rezonabile de soluționare și redactare a hotărârilor a fost corect individualizat, raportat la volumul de activitate.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatei pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru judecatori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de judecător în cadrul



candidat având codul A0217 la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada decembrie 2025 – aprilie 2026, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (11) - (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, sesiunea decembrie 2025 – aprilie 2026, formulată de judecător în cadrul având codul de candidat A0217.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 aprilie 2026

Președinte,  
Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU

