

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 113

din 25 Februarie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/4946/1154/DRUO/5973/ST/2009, doamna judecător **ȚAPLIUC MARIA CRISTINA** a solicitat transferul de la Judecătoria Reghin la Judecătoria Iași și, în subsidiar, la Judecătoria Hârlău, la Judecătoria Pașcani sau la Judecătoria Vaslui.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial, care constau în faptul că este căsătorită, are un copil minor, iar în prezent este în concediu pentru creșterea acestuia, care are probleme de sănătate.

De asemenea, doamna judecător a mai precizat că distanța mare dintre localitățile Reghin și Iași este foarte mare neavând astfel posibilitatea să efectueze zilnic naveta.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) din același Regulament se prevede că, „dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere, la momentul soluționării cererilor de transfer, asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că, la Judecătoria Reghin, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7, iar unul este vacant.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 698 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 876 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

La Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul în principal, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate toate.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 763 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 732 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

În cadrul Judecătoriei Hârlău, instanță la care se solicită transferul în subsidiar, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate toate.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 566 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 646 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

În cadrul Judecătoriei Pașcani, instanță la care se solicită transferul în subsidiar, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12, iar 4 sunt vacante, dintre care un post este rezervat pentru admiterea în magistratură prin concurs.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 396 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 422 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

De asemenea, la Judecătoria Vaslui, ultima instanță la care se solicită transferul în subsidiar, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16, iar 2 posturi sunt vacante, dintre care unul este afectat funcției de președinte, iar celălalt este afectat funcției de vicepreședinte.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 648 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 536 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

Solicitarea doamnei judecător ȚAPLIUC MARIA CRISTINA a fost avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Iași. Conducerea acestei instanțe a precizat că, în condițiile detașării doamnei judecător MACOVEI ALINA CORNELIA, de la Judecătoria Hârlău la Judecătoria Iași, va acorda avizul favorabil transferului doamnei judecător ȚAPLIUC MARIA CRISTINA, de la Judecătoria Reghin la Judecătoria Hârlău.

Având în vedere avizul nefavorabil al Curții de Apel Iași, precum și faptul că, la Judecătoria Iași și Judecătoria Hârlău, nu este vacant niciun post, la Judecătoria Vaslui nu este vacant efectiv niciun post, iar la Judecătoria Pașcani media cauzelor pe judecător

este mult inferioară mediei la nivel național, în comparație cu Judecătoria Reghin, la care media cauzelor pe judecător este mai mare decât media la nivel național, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind neîntemeiată solicitarea de transfer sus-menționată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător ȚAPLIUC MARIA CRISTINA, de la Judecătoria Reghin la Judecătoria Iași și, în subsidiar, la Judecătoria Hârlău, la Judecătoria Pașcani sau la Judecătoria Vaslui.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

