

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 417**

din 09 iunie 2026

Prin Raportul nr. 25-2259/26.03.2026, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul controlului tematic la toate unitățile de parchet, vizând dosarele mai vechi de 5 ani de la data sesizării, cu autor cunoscut și cu autor necunoscut, în curs de soluționare în anul 2025.

Analizând Raportul Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 138/29.09.2025 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control tematic la toate unitățile de parchet, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la direcțiile specializate și la parchetele ierarhic inferioare, vizând cauzele mai vechi de 5 ani de la sesizare, cu autor cunoscut și cu autor necunoscut, în curs de soluționare în anul 2025, precum și cauzele cu autor necunoscut trecute în evidența pasivă, fiind desemnată echipa de inspectori judiciari.

Verificările au vizat situația cauzelor cu autor cunoscut și cu autor necunoscut netrecute în evidența pasivă, precum și a cauzelor cu autor necunoscut trecute în evidența pasivă, mai vechi de 5 ani de la sesizare, înregistrate la nivelul tuturor unităților de parchet, în cursul anului 2025.

Secția pentru procurori reține că, din datele statistice comunicate centralizat inspectorilor judiciari de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție și parchetele de pe lângă curțile de apel, din totalul de 1.170.727 cauze aflate în lucru la nivelul Ministerului Public la finalul anului 2025, au fost înregistrate 196.414 cauze mai vechi de 5 ani de la data sesizării, reprezentând un procent de 16,77%, față de cele 211.849 dosare aflate în lucru la finele anului 2024, înregistrându-se o scădere de 7,29%.

Din examinarea datelor statistice se reține că, la nivelul semestrului I 2025, din totalul de 217.980 cauze mai vechi de 5 ani de la data sesizării, un procent de 16,29% îl reprezintă cauzele cu autor cunoscut/autor necunoscut netrecute în evidența pasivă, în timp



ce, la nivelul semestrului II 2025, din totalul de 196.414 cauze, procentul acestora a fost de 16,75%.

S-a constatat o scădere atât a numărului dosarelor cu autori cunoscuți/necunoscuți netrecute în evidența pasivă, cu 7,39% în semestrul II 2025 față de semestrul I 2025, cât și a numărului cauzelor cu autori necunoscuți trecute în evidența pasivă, cu 10,39%, ceea ce relevă o mai mare preocupare a procurorilor pentru aceste cauze, manifestată în cursul anului 2025.

Cel mai mare număr de astfel de dosare aflate în lucru la finalul anului 2025 se regăsește la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, incluzând unitățile din subordine, respectiv 73.884 dosare, adică 43,61% din total, iar ponderea cea mai accentuată a acestor cauze în totalul dosarelor aflate în lucru la nivelul unei unități de parchet se înregistrează la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, respectiv 31,88%.

Din cuprinsul Raportului de control, Secția pentru procurori reține că gradul de ocupare a schemelor de procurori la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție și al parchetelor de pe lângă curțile de apel a crescut nesemnificativ, de la 69,38% în semestrul I 2025 la 70,57% în semestrul II 2025, respectiv de la 1.921 la 1.960 de posturi ocupate efectiv, doar 7 parchete și 23 de structuri specializate înregistrând, pe parcursul anului 2025, un grad de ocupare de 100%, lipsa și fluctuația de personal rămânând una dintre cauzele principale ale nesoluționării dosarelor mai vechi de 5 ani.

Secția pentru procurori reține, totodată, că există, la nivel național, o preocupare efectivă pentru monitorizarea cauzelor mai vechi de 5 ani, concretizată în emiterea de dispoziții scrise de către procurorii cu funcții de conducere, controale periodice și ședințe de lucru cu structurile de poliție judiciară, principalele cauze care au influențat major activitatea de soluționare a acestor dosare fiind lipsa și fluctuația de personal, atât la nivelul parchetelor, cât și al organelor de poliție judiciară, volumul mare de activitate, precum și pregătirea profesională deficitară a organelor de cercetare penală.

Secția pentru procurori reține faptul că Raportul nr. 25-2259/26.03.2026 al Inspecției Judiciare a fost comunicat, în temeiul art. 59 alin. (1) din Hotărârea nr. 164/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, tuturor unităților de parchet vizate, în urma căruia Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj și Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj au formulat obiecțiuni.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, prin adresa nr. _____ din _____ a comunicat faptul că, în mod eronat, s-a menționat în Anexa 1 la Raport că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj se află în lucru, la finalul anului 2025, dosarul nr. _____ acesta fiind soluționat prin rechizitoriul din _____ cel mai vechi _____



dosar aflat efectiv în lucru fiind, în realitate, dosarul nr.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj și unitățile din subordine, prin adresa nr. _____ din _____ au solicitat rectificarea datelor din coloana 6 a tabelului cuprins la capitolul I.1 al Raportului, arătând că numărul real al dosarelor mai vechi de 5 ani cu autor necunoscut trecute în evidența pasivă este de 28 (iar nu 138) la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj, de 258 (iar nu 576) la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, de 106 (iar nu 684) la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei și de 178 (iar nu 1.050) la Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou.

Prin Răspunsul la obiecțiuni din 30.04.2026, Inspekția Judiciară a analizat aspectele contestate și a propus admiterea ambelor obiecțiuni, cu consecința rectificării mențiunilor din Raport în sensul solicitat de cele două parchete.

Secția pentru procurori constată că verificările Inspekției Judiciare au fost efectuate și concretizate în Raportul nr. 25-2259/26.03.2026 cu respectarea Normelor pentru efectuarea lucrărilor de inspekție, fiind îndeplinite obiectivele stabilite prin Ordinul nr. 138/29.09.2025 al inspectorului-șef al Inspekției Judiciare, acesta urmând a fi aprobat, cu rectificările ce se impun ca urmare a admiterii obiecțiunilor, în raport de considerentele de mai sus.

De asemenea, Secția pentru procurori constată că, în baza verificărilor efectuate, Inspekția Judiciară a propus:

- diseminarea Raportului la nivelul unităților de parchet, pentru a fi avut în vedere, pe de o parte, la soluționarea cu maximă celeritate a cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în condițiile în care, printre obiectivele esențiale ale Ministerului Public, se regăsește și cel privind dreptul la un proces echitabil, în componenta duratei rezonabile a procedurilor, iar pe de altă parte, la aplicarea eficientă a prevederilor Ordinului comun nr. 289/20.12.2024 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv nr. 231/20.10.2024 al Ministerului Afacerilor Interne, pentru aprobarea Normelor metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse de către procuror în cursul urmăririi penale, care stabilește criteriile, atribuțiile partajate între organele de poliție judiciară și procurorii care exercită activitatea de supraveghere, dar și în ceea ce privește modalitatea și termenele în care dosarele penale cu autori necunoscuți sunt trecute în evidența pasivă;

- instituirea unei verificări periodice unitare, cel puțin semestriale, de către conducerile parchetelor a modului în care sunt introduse datele în sistemul ECRIS pentru a se realiza o evidență mai exactă, completă și cu respectarea criteriilor predefinite a dosarelor aflate în lucru, aspect necesar pentru a se putea realiza pe viitor comunicarea electronică a datelor privind dosarele mai vechi de 5 ani de la sesizare în aplicația e-inspekție;

- identificarea și aplicarea celor mai bune soluții pentru accesul direct și facil al procurorilor de execuție la evidențele parchetului privind cauzele aflate în



supraveghere/urmărire penală, fie prin aplicația ECRIS pe calculatoarele utilizate în mod obișnuit, prin utilizarea unui cont și a unei parole personale, cu acces doar la dosarele proprii, fie prin alte aplicații dezvoltate la nivel central sau local, inclusiv introducerea în aplicația ECRIS a unei funcții de avertizare, care să semnaleze cu o anumită perioadă de timp în avans, raportat la data comiterii faptei, că în cauză urmează să se împlinească termenul general de prescripție a răspunderii penale;

- instituirea unor monitorizări unitare, prin dispoziții scrise, la nivel de parchete de pe lângă curțile de apel, sub coordonarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind cauzele mai vechi de 4 ani de la sesizare, pentru a permite luarea din timp a măsurilor necesare pentru soluționarea acestor cauze înainte de intervenirea termenelor generale de prescripție;

- implicarea structurilor de poliție judiciară în întocmirea unor evidențe electronice proprii vizând dosarele penale aflate în supravegherea procurorului și în monitorizarea respectării termenelor stabilite de procuror pentru realizarea activităților de urmărire penală și finalizarea anchetei;

- reglementarea unui mecanism de verificare periodică a dosarelor cu autori necunoscuți trecute în evidența pasivă, similar celui prevăzut prin dispozițiile art. 20 alin. (6) din Ordinul comun nr. 289/20.12.2024 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- verificarea de către procurorii cu funcții de conducere de la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel a punerii în aplicare de către parchetele din subordine a propunerilor formulate și aprobate prin Rapoartele Inspecției Judiciare nr.21-2710, nr.21-2712 și nr. 25-1773;

- dispunerea de către procurorii cu funcții de conducere de la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel a unor verificări de către conducătorii parchetelor din subordine, în cel mai scurt timp, a dosarelor aflate în lucru, mai vechi de 5 ani de la data primei sesizări, în care s-au dispus măsuri preventive, și luarea măsurilor necesare finalizării anchetelor și soluționării cu celeritate a acestor cauze;

- analiza și efectuarea demersurilor privind majorarea schemelor de personal auxiliar din cadrul parchetelor și prevederea în schemele parchetelor a asistentului procurorului, după modelul asistentului judecătorului;

- efectuarea unor demersuri din partea Consiliului Superior al Magistraturii, în colaborare cu Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în scopul creării premiselor pentru un volum de muncă adecvat, care să permită alocarea timpului necesar instrumentării și soluționării cu celeritate a cauzelor.

Analizând propunerile formulate, Secția pentru procurori apreciază că acestea sunt întemeiate, urmând să le aprobe parțial.



În ceea ce privește propunerile Inspecției Judiciare privind instituirea unor monitorizări suplimentare pentru cauzele mai vechi de 4 ani, implicarea structurilor de poliție judiciară în întocmirea unor evidențe proprii și reglementarea unui mecanism distinct de verificare a dosarelor cu autori necunoscuți, Secția pentru procurori apreciază că, la nivelul Ministerului Public, sunt implementate mecanisme eficiente de monitorizare și raportare a acestor cauze, menite să asigure optimizarea activității și reducerea duratei de soluționare a cauzelor penale. În aceste condiții, instituirea unor mecanisme suplimentare ar putea conduce la îngreunarea activității de urmărire penală, fără un impact real în eficientizarea soluționării cauzelor.

Prin urmare, Secția pentru procurori va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-2259/26.03.2026 privind dosarele mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în curs de soluționare în anul 2025.

De asemenea, va aproba parțial propunerile formulate de Inspectia judiciară, după cum au fost menționate mai sus.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea/majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul nr. 25-2259/26.03.2026 al Inspecției Judiciare privind dosarele mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în curs de soluționare în anul 2025. (4 voturi-Da, 2 voturi-Nule)

Art.2 – Aprobă parțial propunerile din cuprinsul Raportului Inspecției Judiciare nr. 25-2259/26.03.2026, respectiv:

- diseminarea Raportului la nivelul unităților de parchet, pentru a fi avut în vedere, pe de o parte, la soluționarea cu maximă celeritate a cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în condițiile în care, printre obiectivele esențiale ale Ministerului Public, se regăsește și cel privind dreptul la un proces echitabil, în componenta duratei rezonabile a procedurilor, iar pe de altă parte, la aplicarea eficientă a prevederilor Ordinului comun nr. 289/20.12.2024 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv nr. 231/20.10.2024 al Ministerului Afacerilor Interne, pentru aprobarea Normelor metodologice privind



înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse de către procuror în cursul urmăririi penale, care stabilește criteriile, atribuțiile partajate între organele de poliție judiciară și procurorii care exercită activitatea de supraveghere, dar și în ceea ce privește modalitatea și termenele în care dosarele penale cu autori necunoscuți sunt trecute în evidența pasivă. *(unanimitate)*

- instituirea unei verificări periodice unitare, cel puțin semestriale, de către conducerile parchetelor a modului în care sunt introduse datele în sistemul ECRIS pentru a se realiza o evidență mai exactă, completă și cu respectarea criteriilor predefinite a dosarelor aflate în lucru, aspect necesar pentru a se putea realiza pe viitor comunicarea electronică a datelor privind dosarele mai vechi de 5 ani de la sesizare în aplicația e-inspecție. *(unanimitate)*

- identificarea și aplicarea celor mai bune soluții pentru accesul direct și facil al procurorilor de execuție la evidențele parchetului privind cauzele aflate în supraveghere/urmărire penală, fie prin aplicația ECRIS pe calculatoarele utilizate în mod obișnuit, prin utilizarea unui cont și a unei parole personale, cu acces doar la dosarele proprii, fie prin alte aplicații dezvoltate la nivel central sau local, inclusiv introducerea în aplicația ECRIS a unei funcții de avertizare, care să semnaleze cu o anumită perioadă de timp în avans, raportat la data comiterii faptei (de exemplu, 1 an sau 6 luni), că în cauză urmează să se îndeplinească termenul general de prescripție a răspunderii penale. (5 voturi-Da, 1 vot-Nu)

- dispunerea de către procurorii cu funcții de conducere de la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel a unor verificări de către conducătorii parchetelor din subordine, în cel mai scurt timp, a dosarelor aflate în lucru, mai vechi de 5 ani de la data primei sesizări, în care s-au dispus măsuri preventive, și luarea măsurilor necesare finalizării anchetelor și soluționării cu celeritate a acestor cauze. (4 voturi-Da, 1 vot-Nu, 1 vot-Nul)

Art.3 – Prezenta Hotărâre nr. 417 din 09.06.2026 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare, precum și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție împreună cu Raportul nr. 25-2259/26.03.2026 al Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 09 iunie 2026

Vicepreședinte

Procuror Bogdan-Silviu STĂNCU

