

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 111

din 25 Februarie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35199/1154/DRUO/5973/ST/2009, doamna judecător **CHIRIȚĂ LILIANA** a solicitat transferul de la Tribunalul Galați la Tribunalul Brăila.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat starea de sănătate a părinților săi, care domiciliază în municipiul Brăila, fiind necesară prezența sa zilnică în această localitate, unde, de altfel, își are și domiciliul. Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) din același Regulament se prevede că, „dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere, la momentul soluționării cererilor de transfer, asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din analiza evidențelor direcției de specialitate rezultă că, la Tribunalul Galați, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 sunt ocupate. Dintre cele 8 posturi vacante, trei sunt afectate unor funcții de președinte de secție, fiind vacante efectiv 5 posturi.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 787 de cauze pe judecător, față de media națională de 738 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 807 cauze pe judecător, media națională fiind de 800.

În cadrul Tribunalului Brăila, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 23 sunt ocupate. Dintre cele 2 posturi vacante, unul este afectat funcției de președinte de secție, fiind vacant efectiv un singur post.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 497 de cauze pe judecător, față de media națională de 738 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 512 cauze pe judecător, media națională fiind de 800.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel Galați și Tribunalul Brăila și nefavorabil de către Tribunalul Galați.

Având în vedere avizul nefavorabil al Tribunalului Galați, numărul semnificativ de redus al posturilor ocupate din cadrul acestei instanțe, precum și încărcătura cauzelor pe judecător mai ridicată la această instanță decât media națională, și având, de asemenea, în vedere că plecarea a încă unui judecător de la această instanță ar perturba activitatea acesteia, Secția pentru judecători apreciază ca fiind inoportun transferul doamnei judecător CHIRIȚĂ LILIANA, de la Tribunalul Galați la Tribunalul Brăila.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător CHIRIȚĂ LILIANA, de la Tribunalul Galați la Tribunalul Brăila.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 111/25.02.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

