

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 109

din 25 Februarie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2489/1154/DRUO/5973/ST/2009, doamna judecător **BUCUR FLORICA** a solicitat transferul de la Judecătoria Galați la una dintre următoarele instanțe: Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu sau Judecătoria Adj. Jud.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin familial, având 5 copii, dintre care 3 minori, iar unul cu gr. I handicap, aflat în îngrijirea unui asistent social din Focșani.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;

- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) din același Regulament se prevede că, „dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere, la momentul soluționării cererilor de transfer, asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că, la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 31 posturi de judecător prevăzute în schemă, 21 sunt ocupate. Dintre cele 10 posturi vacante, unul este atribuit funcției de vicepreședinte, iar 5 sunt rezervare pentru admiterea în magistratură prin concurs, fiind astfel efectiv vacante 4 posturi.

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei instanțe, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 1060 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 de cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 967 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

La Judecătoria Focșani, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 26 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 25 sunt ocupate, fiind vacant un post.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 576 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 626 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

În cadrul Judecătoriei Panciu, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, fiind vacant un post, aferent funcției de președinte. La aceeași instanță, un judecător a fost propus pentru eliberarea din funcție prin pensionare, iar un post s-a rezervat pentru admiterea în magistratură prin concurs.

Încărcătura pe judecător la Judecătoria Panciu a fost, în anul 2007, de 644 de cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 769 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

La Judecătoria Adjud, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate. Dintre cele 2 posturi vacante, unul este destinat funcției de președinte, fiind vacant efectiv un singur post.

La această instanță, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 613 cauze pe judecător, față de media națională de 625 cauze pe judecător, iar în anul 2008, a fost de 650 de cauze pe judecător, media națională fiind de 632.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Galați și favorabil de către Tribunalul Vrancea.

Având în vedere avizele nefavorabile ale instanțelor sus-menționate, numărul semnificativ de redus al posturilor ocupate din cadrul Judecătoriei Galați, precum și încărcătura cauzelor pe judecător mult mai ridicată la această instanță decât media națională, iar prin plecarea a încă unui judecător de la această instanță s-ar perturba activitatea acesteia, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind inoportun transferul doamnei judecător BUCUR FLORICA, de la Judecătoria Galați la una dintre următoarele instanțe: Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu sau Judecătoria Adjud.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător BUCUR FLORICA, de la Judecătoria Galați la una dintre următoarele instanțe: Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu sau Judecătoria Adjud.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Vicepreședinte Virgil ANDREIEȘ

