

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 532**

din 08 iulie 2026

Prin nota nr. 27/18428/2026 din 07.07.2026, Direcția Resurse Umane și Organizare – Serviciul concursuri și formare profesională a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, Raportul unic privind verificarea îndeplinirii condiției de a avea o bună reputație de către absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2024-2026, sesiunea de examen ianuarie-iulie 2026, care au optat pentru profesia de procuror.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, *„Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagieri, fiind obligați să restituie bursa de auditor de justiție și cheltuielile de școlarizare.”*

De asemenea, conform prevederilor art. 18 din Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 160/27.11.2025:

„(1) Anterior numirii lor ca judecători sau procurori stagieri, absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt verificați sub aspectul îndeplinirii cerinței de a avea o bună reputație, în conformitate cu dispozițiile art. 5 și ale art. 41 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se fac de către comisia de organizare a examenului, cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(3) În termen de 10 zile de la susținerea ultimei probe a examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție au obligația de a depune la Institutul Național al Magistraturii următoarele documente:



a) *adeverințe eliberate de primării și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în perioada în care au avut calitatea de auditor de justiție, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în această perioadă;*

b) *certificatul de cazier judiciar;*

c) *declarația pe propria răspundere privind precizarea domiciliului avut în perioada în care au avut calitatea de auditor de justiție;*

d) *orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante pentru verificarea îndeplinirii cerinței de bună reputație.*

(4) *Institutul Național al Magistraturii verifică documentele prevăzute la alin. (3). Constituie obiect al verificării privind buna reputație, în condițiile alin. (7), și datele cuprinse în dosarul profesional al auditorilor, întocmit pe durata urmăririi cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, inclusiv eventualele sancțiuni disciplinare aplicate în această perioadă, pentru care nu a intervenit radierea.*

(5) *Rezultatele verificărilor prevăzute la alin. (4) se consemnează în cuprinsul unui raport unic cu privire la toți absolvenții, care se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii. În cazul în care se constată că, în privința unuia sau mai multor candidați, se conturează indicii că aceștia nu s-ar bucura de o bună reputație, raportul cuprinde motivele pentru care se apreciază că nu este îndeplinită condiția bunei reputații, constând în analiza faptelor persoanei în cauză și aplicarea criteriilor prevăzute de lege situației de fapt reținute.*

(6) *Pe baza acestui raport, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație.*

(7) *Pentru stabilirea condiției bunei reputații sunt analizate:*

a) *faptele pentru care absolvenților li s-au aplicat sancțiuni contravenționale în ultimii doi ani;*

b) *faptele pentru care absolvenților li s-au aplicat sancțiuni disciplinare pe durata urmăririi cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, pentru care nu a intervenit radierea.*

(8) *Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional sau disciplinar în perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, pentru fapte în raport cu care numirea acesteia în funcția de judecător stagiar sau procuror stagiar nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestor funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, la stabilirea bunei reputații avându-se în vedere următoarele criterii:*

a) *gravitatea faptei, astfel cum rezultă din natura acesteia și din împrejurările în care a fost săvârșită, din forma și gradul de vinovăție, precum și din sancțiunea aplicată;*

b) *conduita persoanei înainte și după săvârșirea faptei, care relevă perseverența în săvârșirea unor fapte de natura celor prevăzute la alin. (7), sancționate ca atare.*



(9) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagiași și sunt obligați să restituie bursa de auditor de justiție și cheltuielile de școlarizare.

Analizând Raportul unic transmis de Institutul Național al Magistraturii, referitor la auditorii de justiție - promoția 2024-2026, sesiunea de examen ianuarie-iulie 2026, care au optat pentru profesia de procuror, Secția reține următoarele:

În termenul prevăzut de Regulament, auditorii de justiție au depus următoarele documente: adeverințe eliberate de primării și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în perioada în care au avut calitatea de auditor de justiție, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în această perioadă, copii ale proceselor-verbale de aplicare a unor sancțiuni contravenționale, certificate de cazier judiciar, certificate de cazier fiscal, declarații pe propria răspundere privind precizarea domiciliului avut în perioada în care au avut calitatea de auditor de justiție, precum și orice alte înscrisuri pe care le-au considerat relevante pentru verificarea îndeplinirii cerinței de bună reputație.

Procedura verificării îndeplinirii cerinței de a avea o bună reputație a vizat 301 din cei 302 auditori de justiție ai promoției 2024-2026, procedura nedesfășurându-se față de doamna auditor Iulia-Maria Lungu, care nu a susținut probele examenului de absolvire, aflându-se în concediu medical de sarcină și lăuzie în perioada desfășurării acestora. La data de 06.07.2026, dintre cei 301 absolvenți a Institutului Național al Magistraturii, 99 au optat pentru profesia de procuror.

Verificările efectuate au evidențiat faptul că cei 99 de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii care au optat pentru profesia de procuror nu figurează cu mențiuni în cazierul judiciar depuse de către aceștia și că nu li s-au aplicat sancțiuni disciplinare pe durata urmăririi cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

Din adeverințele eliberate de primării și/sau, după caz, de administrațiile financiare a rezultat că un număr de 10 auditori de justiție din cei 99 care au optat pentru profesia de procuror figurează în evidențe cu contravenții comise și sancțiuni contravenționale aplicate în perioada în care au avut calitatea de auditori de justiție, conform Raportului unic transmis de Institutul Național al Magistraturii și anexelor acestuia.

Analizând gravitatea faptelor contravenționale reținute în sarcina candidaților, în raport de natura acestora și de împrejurările în care au fost săvârșite și de sancțiunea aplicată - în toate cazurile fiind vorba de fapte de o gravitate redusă și, în majoritatea cazurilor, cu caracter izolat, precum și conduita candidaților după săvârșirea faptelor, respectiv plata amenzilor contravenționale aplicate și, în majoritatea cazurilor, lipsa caracterului repetat al faptelor, Secția apreciază că faptele contravenționale pentru care au fost sancționați cei 10 auditori de justiție nu



sunt de natură a aduce atingere prestigiului justiției și nici nu afectează onoarea și probitatea specifice funcției de procuror.

Având în vedere aceste aspecte, Secția va constata că este îndeplinită condiția privind buna reputație de către cei 99 auditori de justiție care au susținut examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii - promoția 2024-2026, sesiunea de examen ianuarie-iulie 2026, și care au optat pentru profesia de procuror, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Față de cele expuse, în temeiul art. 41 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, raportat la art. 18 din Regulamentul privind examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 160/27.11.2025, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinită condiția privind buna reputație de către auditorii de justiție, promoția 2024-2026, sesiunea de examen ianuarie-iulie 2026, care au optat pentru profesia de procuror, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 08 iulie 2026

Vicepreședinte,
Procuror Bogdan-Silviu STANCU



ANEXĂ

Lista auditorilor de justiție, promoția 2024 - 2026, care au optat pentru profesia de procuror

Nr. crt.	Nume auditor	Profesie	Media finală
1	MODRANGU Andrei-Daniel	PROCUROR	9.506
2	CONSTANTINESCU Catrinel	PROCUROR	9.479
3	NĂSTAC Bianca-Elena	PROCUROR	9.394
4	PENESCU (CHICIOREANU) Andreea-Gabriela	PROCUROR	9.384
5	MARCU Elena Daniela	PROCUROR	9.372
6	BĂRĂITARU Cosmin-Ionuț	PROCUROR	9.347
7	MITELU Claudia-Ioana	PROCUROR	9.281
8	HOZA Antonia	PROCUROR	9.263
9	FLOREA Ronaldo-Denian	PROCUROR	9.262
10	IRIMESCU Andreea	PROCUROR	9.239
11	DREGHIN Alexandra-Rebeca	PROCUROR	9.222
12	NICULAE Mario-Leonard-Alexandru	PROCUROR	9.206
13	PĂTRAȘCU Mihai-Valentin	PROCUROR	9.179
14	JURJ Iulia-Teodora	PROCUROR	9.173
15	MAREȘ Maria-Alexandra	PROCUROR	9.169
16	JIPA-DRĂGAN Radu-Andrei	PROCUROR	9.155
17	APOSTU Mădălina	PROCUROR	9.141
18	BEJENARIU Dragoș-Iulian	PROCUROR	9.129
19	NĂSTASE Corina	PROCUROR	9.129
20	SANDU Cristian	PROCUROR	9.119
21	ZAHARIA Andreea	PROCUROR	9.118
22	COSTAȘI Rareș-Andrei-Ilie	PROCUROR	9.112
23	ARUXANDEI Miruna-Cristina	PROCUROR	9.099
24	BOB Ioana-Mădălina	PROCUROR	9.093
25	PREDA Corneliu Florentin	PROCUROR	9.085
26	VÎNTURIȘ Robert-Mihai	PROCUROR	9.084
27	DIACONU Sabina-Theona	PROCUROR	9.081
28	IORGA Nikita-Victoria	PROCUROR	9.068
29	IERIMA Maria	PROCUROR	9.059
30	ACOMI Vlad-Mihai	PROCUROR	9.052
31	STOEAN Elena-Diana	PROCUROR	9.049
32	POP Alexandra-Alina	PROCUROR	9.036
33	PĂUNICĂ Andreea Ioana	PROCUROR	9.023
34	ALEXA Rebeca-Angelica	PROCUROR	9.020
35	MANEA-NANU Bianca-Georgiana	PROCUROR	9.017
36	BALEA Elena-Ștefania	PROCUROR	9.017
37	DAVIDUȚĂ (FILIP) Andreea	PROCUROR	9.017
38	BLĂGOI Ana-Maria	PROCUROR	9.015
39	MIRON (OPREA) Raluca-Paula	PROCUROR	8.994

Nr. crt.	Nume auditor	Profesie	Media finală
40	NIȚOI Alexandra-Florentina	PROCUROR	8.986
41	VASILE Alexandru-Cristian	PROCUROR	8.980
42	GEORGESCU (RUSU) Elena-Amalia	PROCUROR	8.969
43	BĂJAN Ioan-Nicolae	PROCUROR	8.948
44	DRUMAȘU Marian	PROCUROR	8.945
45	NAGHI Horațiu-Andrei	PROCUROR	8.945
46	SZTRUTEN Alexandra	PROCUROR	8.941
47	POPA Andreea-Georgiana	PROCUROR	8.935
48	ARITON Andreea	PROCUROR	8.922
49	ROȘIU Georgiana-Gabriela	PROCUROR	8.909
50	GHIRAS Oana	PROCUROR	8.880
51	CONSTANTIN Andra-Ioana	PROCUROR	8.868
52	NAGY Tímea	PROCUROR	8.867
53	BARANIUC Maria-Diana	PROCUROR	8.852
54	SALONTAI Raul-Gabriel	PROCUROR	8.845
55	SĂNDULESCU Cristian-Andrei	PROCUROR	8.802
56	MUREȘAN Adnana-Cristina	PROCUROR	8.794
57	RĂCEAN Roxana-Maria	PROCUROR	8.746
58	ANTONIAȘ Anca	PROCUROR	8.741
59	NICHIFOR Georgiana-Ioana	PROCUROR	8.741
60	VÂRVARA Robert-Cristian-Constantin	PROCUROR	8.724
61	ROMAN Alexandra-Mihaela	PROCUROR	8.715
62	VASILIU Constantin-Tiberiu	PROCUROR	8.709
63	BERBECE Iulian	PROCUROR	8.703
64	PINTILIE (MUNTEANU) Xena-Marilena	PROCUROR	8.661
65	NEACȘU Delia-Marianina	PROCUROR	8.660
66	URECHE Silvia	PROCUROR	8.658
67	TOMESCU Antonia-Ioana	PROCUROR	8.641
68	TRIPON Daniel-Vlad-Vasile	PROCUROR	8.632
69	BRÂNDUȘOIU Manuela-Georgiana	PROCUROR	8.615
70	TODORAN Alexandra-Ioana	PROCUROR	8.612
71	COȚAN Silvia-Sunița-Teodora	PROCUROR	8.598
72	TOMA (GRĂDINARU) Mădălina-Elena	PROCUROR	8.598
73	DRĂGUINEA Andreea-Cristina	PROCUROR	8.578
74	TOTH Denis-Alexandru	PROCUROR	8.547
75	VIJULIE (NICULĂIȚĂ) Cristina Florentina	PROCUROR	8.524
76	BRICEAG Oana	PROCUROR	8.490
77	UDREA Alexandru	PROCUROR	8.479
78	ALEXE Alin-Daniel	PROCUROR	8.470
79	BÂRSAN Horia-Nicolae	PROCUROR	8.454
80	SPĂTARU Radu	PROCUROR	8.418
81	CIOBANU Paul	PROCUROR	8.409
82	FLOREA Alina-Andreea	PROCUROR	8.404

Nr. crt.	Nume auditor	Profesie	Media finală
83	POPA Vasile-Dorin	PROCUROR	8.384
84	CONSTANTINESCU Ioana-Luana	PROCUROR	8.299
85	TOMOESCU Ruxandra-Elena	PROCUROR	8.251
86	DULGHERIU Gabriel-Mihai	PROCUROR	8.233
87	MARCU Alina Veronica	PROCUROR	8.209
88	MOANGĂ Raluca-Maria	PROCUROR	8.178
89	CLOȘCĂ Ciprian-Daniel	PROCUROR	8.167
90	PAVEL-ZAMFIROIU Cristina-Sandra	PROCUROR	8.075
91	IVAN Mihaela-Iulia	PROCUROR	8.028
92	FLEȘNER Sergiu-Iulian	PROCUROR	8.026
93	MANĂU Mihai	PROCUROR	8.015
94	SĂRĂCUȚ Tudor-Mihai	PROCUROR	7.987
95	MELUȚ David	PROCUROR	7.985
96	BOJANI Ioan-Bogdan	PROCUROR	7.918
97	NEACȘU Nicolae	PROCUROR	7.912
98	DASCĂLU Ionuț	PROCUROR	7.854
99	BOICEA Elena-Lucia	PROCUROR	7.641