



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 945

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **CÎRSTESCU-VALIMĂREANU ALEXANDRA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

În motivarea cererii, doamna Cîrstescu-Valimăreanu Alexandra a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat faptul că, începând cu data de 15.01.2020, activează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu, desfășurând activitatea de urmărire penală, dar și pe aceea de procuror de ședință, prin participarea la ședințele de judecată ale Judecătoriei Horezu, în cauze civile și penale. Având în vedere experiența profesională acumulată, a precizat că manifestă disponibilitatea de a activa în orice domeniu/specializare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, în cazul admiterii cererii sale de transfer.

De asemenea, doamna procuror a arătat că domiciliază în municipiul Râmnicu Vâlcea,

iar distanța dintre domiciliu și locul de muncă îngreunează armonizarea durabilă între viața profesională

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet al Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cîrstescu-Valimăreanu Alexandra are o vechime de 12 ani în funcția de procuror (inclusiv perioada corespunzătoare calității de auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii) și o vechime de 5 ani și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și 1 post de execuție.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1053,67, comparativ cu media națională de 1180,22,

iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 632,2, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție) și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate posturile de conducere și 10 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, sunt utile 2 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 696,77, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 696,77, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu a avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea a emis aviz favorabil transferului, dar cu observații.

De asemenea, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești a formulat un punct de vedere nefavorabil solicitării doamnei procuror.

În motivarea avizului exprimat, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu a arătat că transferul nu este oportun având în vedere volumul general de activitate al parchetului, atât în sectorul de urmărire penală proprie și supraveghere a cercetărilor, cât și în sectorul judiciar, dar și situația dosarelor mai vechi de 2 ani, raportat la data de 31.12.2025.

În motivarea avizului exprimat, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea a arătat că, în cadrul acestei unități de parchet, activează un număr de 8 procurori cu funcții de execuție și 2 procurori cu funcții de conducere pe o schemă de personal de 11 funcții de execuție și 2 funcții de conducere. S-a mai arătat că, în ultimul an, trei procurori cu funcții de execuție au promovat efectiv la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea și un singur procuror a fost transferat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești. În egală măsură, două posturi de execuție sunt blocate prin delegarea unor procurori la alte unități de parchet, astfel că admiterea cererii de transfer formulate de doamna procuror Cîrtescu-Valimăreanu Alexandra ar veni în sprijinul activității acestei unități, în măsura în care Secția pentru procurori nu va admite cererile de transfer formulate de ceilalți doi candidați pentru locurile vacante din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

În motivarea punctului de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, s-a arătat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu activează efectiv în prezent 3 procurori,

din care unul este delegat ca prim-procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, iar un alt procuror cu funcție de execuție se află, în prezent, în concediu pentru creșterea copilului de până la 2 ani. Așa fiind, transferul doamnei Cîrstescu-Valimăreanu Alexandra ar face ca gradul de ocupare a schemei de personal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu să scadă la 40%.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, respectiv doamna Vilculescu-Popa Simona-Elena (12 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 7 ani și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu) și doamna Cîrstescu-Valimăreanu Alexandra (12 ani vechime în funcția de procuror, dintre care 5 ani și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu).

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și motivele invocate în cererile de transfer, Secția pentru procurori constată că, în raport de schema incompletă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu, aprobarea celor 2 cereri de transfer ar avea ca rezultat reducerea gradului de ocupare a posturilor de execuție, context în care încărcătura dosarelor pe procuror



ar urma să crească semnificativ, ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a cauzelor. În aceste condiții, Secția reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, se impune admiterea unei singure solicitări de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, astfel asigurându-se menținerea justului echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la parchetul de la care s-au solicitat transferurile - și interesul legitim privat al solicitanților.

În consecință, analizând concomitent cererile formulate de cei 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna procuror Vîlculescu-Popa Simona-Elena.

Astfel, se constată că este oportun transferul doamnei Vîlculescu-Popa Simona-Elena, având în vedere că aceasta are o vechime mai mare la unitatea de parchet de la care solicită transferul, față de aceea a doamnei Cîrstescu-Valimăreanu Alexandra, în condițiile în care ambele cereri au fost avizate nefavorabil de unitățile de parchet de la care solicită transferul, dar și de conducerea parchetului superior ierarhic. Așadar, în favoarea cererii de transfer formulate de doamna procuror Vîlculescu-Popa Simona-Elena poate fi reținut criteriul prevăzut de dispozițiile art. 193 lit. d) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la transferul doamnei procuror Cîrstescu-Valimăreanu Alexandra, Secția pentru procurori are în vedere, pe lângă motivele de ordin personal invocate de doamna procuror, faptul că transferul nu se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a unităților de parchet - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat cererea de transfer.

Din această perspectivă, Secția reține, conform datelor statistice prezentate mai sus, că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu există 1 post vacant de procuror dintr-o schemă de 4 posturi de execuție, astfel că un eventual transfer al doamnei procuror ar conduce la vacantarea suplimentară a altui post, împrejurare care ar produce consecințe negative asupra activității unității de parchet, în contextul în care în prezenta etapă a sesiunii de transfer a fost admisă deja 1 cerere de transfer din cadrul aceleiași unități.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază, în acord cu punctul de vedere exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, că, în prezenta etapă, este importantă

menținerea unui grad optim de ocupare al schemei Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu, nefiind oportună aprobarea transferului doamnei procuror, întrucât transferul solicitantei va produce inevitabil perturbarea activității unității de parchet din care face parte.

În ceea ce privește criteriul referitor la motivele personale, Secția pentru procurori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea criteriilor prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără a reprezenta, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii regulamentare, astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se asigure, în primul rând, buna funcționare a unităților implicate în procedura transferului.

Prin urmare, motivele personale invocate de doamna procuror în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu, respectiv menținerea gradului de ocupare al schemei de personal, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale unității de parchet de la care se solicită transferul și interesele personale ale solicitantei.

În condițiile mai sus expuse, Secția pentru procurori apreciază că nu se impune transferul doamnei procuror, în această etapă a sesiunii, având în vedere și vechimea relativ redusă la unitatea de parchet, precum și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă procurorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Cîrstescu-Valimăreanu Alexandra.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, formulată de doamna procuror **CÎRSTESCU-VALIMĂREANU ALEXANDRA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte

Procuror Claudiu-Constantin SANDU



