

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 944****din 11 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **CĂRIGĂ ALINA-IZABELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu.

În motivarea cererii, doamna Cărigă Alina-Izabela a arătat că activează în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați din anul 2022, desfășurându-și activitatea atât în sectorul de urmărire penală, cât și în cadrul sectorului judiciar. A precizat că are domiciliul în județul Gorj,

A mai arătat că

în municipiul Galați

Întrucât posibilitățile

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cărigă Alina-Izabela are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 19 posturi de execuție), sunt ocupate 16 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. Totodată, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la altă unitate, iar 2 procurori sunt delegați în funcții de execuție la alte unități de parchet.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 900,35, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 728,86, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, unitatea la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, dintre cele 5 posturi de procuror



prevăzute în schemă (1 post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și 1 post de execuție.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1053,67, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 632,2, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, unitatea la care s-a solicitat transferul ca opțiune secundară, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 9 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, sunt utile 3 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 954,73, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 750,14, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Cărigă Alina-Izabela, iar Parchetele de pe lângă Judecătoriile Horezu și Târgu Jiu au avizat favorabil transferul doamnei procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetele de pe lângă Curțile de Apel Craiova și Pitești au formulat puncte de vedere favorabile solicitării.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați a avut în vedere existența unei fluctuații ridicate de personal în cadrul unității, generată de mobilitățile succesive și delegări, care au afectat stabilitatea colectivului și continuitatea activității judiciare. În prezent, volumul de activitate al parchetului este unul semnificativ, iar repartizarea cauzelor penale pe procurori se realizează la limita capacității operative, astfel că eventuala aprobare a cererii de transfer ar conduce la dezechilibre în gestionarea cauzelor aflate pe rol, precum și la dificultăți în asigurarea celerității și eficienței actului de urmărire penală. În acest context, se apreciază că necesitatea menținerii unui echilibru funcțional în activitatea unității prevalează asupra considerentelor de ordin personal invocate de solicitantă.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu a avizat favorabil cererea de transfer în raport de volumul de activitate al parchetului și de numărul de posturi ocupate efectiv.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu a avut în vedere experiența profesională a solicitantei, în calitate de grefier și, ulterior, de procuror, dar și faptul ca doamna procuror are domiciliul în județul Gorj.

La baza exprimării punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați a avut în vedere situația gravă de personal cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, care funcționează efectiv cu un număr de 12 procurori dintr-o schemă de 21 de procurori.

Punctul de vedere favorabil exprimat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova s-a întemeiat pe gradul de ocupare deficitar și pe volumul ridicat de activitate de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, precum și pe evoluția următoare a schemei de personal.

În susținerea punctului de vedere favorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești a arătat că transferul doamnei Cărigă Alina Izabela este extrem de benefic pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, având în vedere faptul că există posibilitatea ca în anul 2026 la această unitate să activeze doar 2 procurori, în situația în care procurorul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea nu își va mai da acordul de delegare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului de la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați au solicitat transferul la alte unități, respectiv: doamna Carigă Alina-Izabela (3 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror și la

Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați), care a solicitat transferul la Judecătoria Horezu sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, și doamna Meiroșu Laura (3 ani și 6 luni vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați), care a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 1, 5, 6 și 2 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, respectiv punctele de vedere ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, Secția pentru procurori constată că unitatea de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit semnificativ de personal, fiind ocupate 76,19% din posturile prevăzute în schemă, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, având în vedere că 1 procuror delegat în funcție de conducere la aceeași unitate de parchet, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la altă unitate de parchet, iar 2 procurori sunt delegați pe funcții de execuție la alte unități de parchet. În aceste condiții, ținând cont și de faptul că, în prezenta etapă, se impune transferul unui procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la această unitate, Secția pentru procurori apreciază că doar în situația transferului unui singur procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați se poate asigura justul echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provin magistrații, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al acestora.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori reține că ambele solicitante au invocat motive personale și familiale relevante din perspectiva criteriilor de la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, însă, în raport de criteriile obiective ce vizează interesul public, respectiv buna funcționare a parchetelor, Secția pentru procurori apreciază că este prioritară cererea doamnei procuror Meiroșu Laura, întrucât devine determinant criteriul privind volumul de activitate al parchetelor la care se solicită transferul, având în vedere situația foarte dificilă cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, unitatea cu cea mai mare încărcătură a dosarelor/procuror dintre toate parchetele la care și de la care au solicitat transferul cei doi magistrați din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați. De altfel, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu încărcătura cauzelor/procuror ar depăși aproximativ dublul mediei naționale și în situația ideală, în care schema ar fi completă, ceea ce impune cu necesitate ocuparea tuturor posturilor la această unitate de parchet.

Totodată, Secția pentru procurori are în vedere și criteriul de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în raport de motivele invocate de



Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați în avizele acordate cererilor celor două solicitante (favorabil cererii doamnei procuror Meiroșu Laura și nefavorabil cererii doamnei procuror Cărigă Alina-Izabela), susținute prin punctele de vedere ale Curții de Apel Galați.

În condițiile mai sus expuse, Secția pentru procurori apreciază că nu se impune transferul doamnei procuror Cărigă Alina Izabela în această etapă a sesiunii, având în vedere avizul nefavorabil emis de unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă procurorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Cărigă Alina Izabela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, formulată de doamna procuror **CĂRIGĂ ALINA IZABELA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte,

Procuror **Claudiu-Constantin SANDU**

