

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 922

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **DASCĂLU ANDA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla.

În motivarea cererii, doamna Dascălu Anda a invocat motive personale. Astfel, a arătat că este procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița din 16.05.2023, iar anterior a activat ca procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș (în perioada 01.01.2022–16.05.2023), atât în cadrul sectorului judiciar, cât și a celui de urmărire penală. Doamna procuror solicită transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla pentru a se putea stabili în municipiul Dej, localitatea de domiciliu, ceea ce ar facilita și naveta. Totodată, consideră că transferul ar fi util din perspectiva resursei umane, întrucât la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla funcționează în prezent doar doi procurori definitiv și un procuror stagiar.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dascălu Anda are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de procuror (inclusiv vechimea ca auditor de justiție), respectiv o vechime de 2 ani și 4 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul, având gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 9 posturi de procuror prevăzute în schemă (7 de execuție și 2 de conducere), sunt ocupate 6 posturi de execuție. De asemenea, 2 procurori din cadrul unității de parchet sunt delegați în cele 2 posturi de conducere vacante.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1.284,14, comparativ cu media națională de 1.180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 998,78, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, unitatea la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi prevăzute în schemă (4 de execuție și 1 de conducere) sunt ocupate 2 posturi de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

execuție și postul de conducere, fiind vacante 2 posturi.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1.133, comparativ cu media națională de 1.180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 906,40, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița a avizat nefavorabil (cu observații) cererea de transfer. Pe de altă parte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla a avizat favorabil cererea de transfer. De asemenea, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil (cu observații), conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Bistrița a arătat, în esență, că doamna procuror Dascălu Anda are în lucru 135 de dosare penale cu propuneri procedurale formulate de organele de cercetare și a avut o conduită profesională ireproșabilă, dând dovadă de cunoașterea temeinică a legii, profesionalism și standarde etice înalte. S-a subliniat că, deși este de înțeles interesul personal al doamnei procuror de a se stabili în municipiul Dej, de care ar fi mai aproape prin transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, conducerea unității de parchet apreciază că momentul nu este oportun, întrucât la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița schema este ocupată doar în proporție de aproximativ 60%, iar transferul ar coborî gradul de ocupare la circa 50%, fără perspectivă viabilă de completare pe termen scurt. S-a mai arătat că, în ultimii trei ani, unitatea a funcționat cu 3–7 procurori dintr-o schemă de 10 posturi, ceea ce a generat oboseală și risc de epuizare pentru procurorii în activitate. În plus, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița gestionează anual aprox. 4.000 de dosare penale și o activitate judiciară solicitantă (inclusiv cauze cu deținuți din Penitenciarul Bistrița), astfel că reducerea suplimentară a efectivelor ar periclita grav îndeplinirea sarcinilor la standardele cerute.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla a arătat că, începând cu 15.10.2025, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla va funcționa efectiv cu doi procurori definitiv și un procuror stagiar care, cel mai probabil din noiembrie, intră în pregătirea/susținerea examenului de capacitate, ceea ce face aproape imposibilă funcționarea unității. Volumul de activitate este foarte ridicat: în 2024 au fost de soluționat 5.960 dosare, iar la septembrie 2025 rămăseseră 3.282 dosare nerezolvate, ceea ce ar însemna aproape 2.000 dosare/procuror în lipsa completării schemei. S-a subliniat că există 40 de dosare în anchetă proprie, inclusiv cauze pe Legea nr. 78/2000, ce reclamă resurse sporite. Sectorul judiciar este, de asemenea, încărcat: 4 ședințe penale/lună (circa 60 dosare/ședință, dintre care 20–30 contestații la executare) și ședințe civile săptămânale (în special ordine de protecție, 5–6 pe



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

săptămână) ce impun prezența constantă a unui procuror.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a arătat că argumentele de natură personală și profesională invocate în cererea de transfer justifică admiterea acesteia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori are în vedere că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bistrița, există 3 posturi vacante, în condițiile în care volumul de activitate, pe procuror, se situează peste media la nivel național. Astfel, dacă Secția ar admite cererea de transfer a doamnei procuror Dascălu Anda, la această unitate s-ar mai vacanta încă un post, ceea ce ar avea aptitudinea de a crea disfuncționalități în activitatea curentă, cu atât mai mult cu cât în prezenta etapă a sesiunii de transfer al procurorilor, nu s-a formulat nicio cerere de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița. De asemenea, deși situația la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Gherla este dificilă, nu apare ca fiind justificată ocuparea unui post vacant la această unitate, în detrimentul unei alte unități de parchet la care vacantarea unui post ar produce dezechilibre însemnate.

Ca atare, la acest moment, fără a nega justetea motivelor de ordin personal și





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

profesional invocate în cuprinsul cererii de transfer, Secția pentru procurori apreciază că transferul doamnei procuror Dascălu Anda nu apare ca fiind o măsură aptă să contribuie la menținerea justului echilibru dintre interesul privat al doamnei procuror și interesul public - buna funcționare a parchetelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a-l asigura.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor unității de parchet la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea unităților de parchet (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, formulată de doamna procuror Dascălu Anda.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de doamna procuror **DASCĂLU ANDA**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte,

Procuror Claudiu-Constantin SANDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011