

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 920

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **IȘTOVAN ANDA-IZABELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna Iștovan Anda-Izabela a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a arătat că, în aproximativ patru ani la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, a activat atât în cadrul sectorului judiciar, cât și în cadrul celui de urmărire penală, dobândind competențe în ambele și declarându-se disponibilă să lucreze, la nevoie, în oricare dintre ele la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca. Doamna procuror a precizat că este absolventă a Facultății de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, și intenționează să urmeze masterul de drept penal la aceeași universitate, obiectiv dificil de realizat în prezent din cauza obligațiilor de serviciu pe care le are la Baia Mare. Totodată, își exprimă intenția de a-și stabili domiciliul în Cluj-Napoca, oraș în care a locuit anterior timp de cinci ani.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de*

*unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Iștovan Anda-Izabela are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de procuror (inclusiv vechimea ca auditor de justiție), respectiv o vechime de 3 ani și 9 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul, având gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (12 de execuție și 2 de conducere), sunt ocupate 7 posturi de execuție și toate posturile de conducere.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1.318,00, comparativ cu media națională de 1.180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 941,43, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea la care s-a solicitat transferul, din cele 28 de posturi prevăzute în schemă (25 de execuție și 3 de conducere) sunt ocupate 23 de posturi de execuție și 1 post de conducere.



În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 977,85, comparativ cu media națională de 1.180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 908,00, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, atât Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, cât și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Iștovan Anda-Izabela. De asemenea, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil (cu observații), conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare a arătat, în esență, că doamna procuror a avut o conduită ireproșabilă, cu devotament și profesionalism, fără sesizări negative privind activitatea ori probitatea morală. Totodată, doamna procuror are o pregătire solidă și experiență atât în sectorul judiciar, cât și în cadrul sectorului de urmărire penală.

Avizul este, însă, nefavorabil, cu observații, față de deficitul sever de personal: schema prevede 14 posturi de procuror (din care 2 funcții de conducere), însă sunt doar 6 funcții de execuție ocupate, dintre care 3 procurori stagiați. În contextul plecării unui procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul teritorial Maramureș, ar rămâne efectiv 5 procurori în funcție de execuție, iar în 2026, odată cu înscrierea procurorilor stagiați la examenul de capacitate, se anticipează funcționarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare cu numai 3 procurori. Astfel, transferul solicitantei ar periclita grav activitatea parchetului, doamna procuror fiind considerată un membru esențial al colectivului.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a arătat că, date fiind opțiunile exprimate anterior cu privire la avizarea în mod favorabil a unora dintre procurorii care au optat pentru această unitate de parchet, nu se impune avizarea în mod favorabil și a transferului doamnei procuror Iștovan Anda-Izabela.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a arătat că, deși argumentele de natură personală invocate în cererea de transfer ar putea justifica admiterea acesteia, având în vedere numărul mare de posturi vacante existente la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, precum și lipsa perspectivelor de ocupare a acestora, aprobarea cererii de transfer în acest moment ar destabiliza activitatea acestei unități de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.*

(1);

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori are în vedere că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare există cinci posturi vacante, în condițiile în care volumul de activitate pe procuror s-a situat peste media la nivel național. De asemenea, 3 dintre procurorii de la această unitate de parchet sunt stagiați, iar 1 procuror urmează a-și derula activitatea la o structură de parchet specializată, crescând astfel deficitul de personal. Prin urmare, dacă Secția ar admite cererea de transfer a doamnei procuror Iștovan Anda-Izabela, la această unitate s-ar mai vacanta încă un post, ceea ce ar avea aptitudinea de a crea disfuncționalități în activitatea curentă, cu atât mai mult cu cât în prezenta etapă a sesiunii de transfer al procurorilor nu s-a formulat nicio cerere de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare. De asemenea, raportat la situația concretă de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, din perspectiva gradului de ocupare a posturilor vacante și a volumului de activitate, nu apare ca fiind justificată ocuparea ambelor posturi vacante, în detrimentul unei alte unități de parchet pentru care vacantarea unui post ar produce dezechilibre însemnate.

Ca atare, la acest moment, fără a nega justetea motivelor de ordin personal și profesional invocate în cuprinsul cererii de transfer, Secția pentru procurori apreciază că transferul doamnei procuror Iștovan Anda-Izabela nu apare ca fiind o măsură aptă să contribuie la menținerea justului echilibru dintre interesul privat al doamnei procuror și interesul public - buna funcționare a parchetelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a-l asigura.



În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor unității de parchet la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea unităților de parchet (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna procuror Iștovan Anda-Izabela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer formulate de doamna procuror **IȘTOVAN ANDA-IZABELA**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte

Procuror Claudiu Constantin SAFOU

