

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 893****din 11 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, domnul **LUPAȘ OVIDIU - IOAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea cererii, domnul procuror Lupaș Ovidiu - Ioan a invocat motive profesionale și personale.

Din perspectiva motivelor de ordin profesional, domnul procuror a arătat că a absolvit Institutul Național al Magistraturii în anul 2021 și ulterior a fost numit procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș, iar după promovarea examenului de capacitate în anul 2023 a optat pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș. A învederat că experiența profesională în cei peste 2 ani și jumătate de activitate efectivă în sectorul de supraveghere a urmăririi penale în care a instrumentat o varietate de infracțiuni – economice, silvice, de corupție, sexuale, rutiere și de patrimoniu – i-au consolidat dorința de a activa într-un oraș mai mare, în cadrul unui parchet cu un volum ridicat de activitate, unde ar putea valorifica și aprofunda cunoștințele acumulate.

În privința motivelor de ordin personal, domnul procuror a arătat că, deși domiciliul său este în municipiul Cluj-Napoca, intenționează să se stabilească în municipiul București,

A învederat că distanța considerabilă dintre cele două orașe

Domnul procuror a mai precizat, că în situația admiterii transferului, își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare din compartimentele de activitate, în funcție de necesitățile unității de parchet.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet al Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Lupaș Ovidiu - Ioan are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de procuror și de 3 ani și 9 luni vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (14 de execuție și 3 de conducere), sunt ocupate 12 posturi de execuție (14 posturi



efectiv ocupate) și toate posturile de conducere.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1.291,20, comparativ cu media națională de 1.180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1.139,29, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 34 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 5 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1135,86, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 28 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. Totodată, pentru 2 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 29 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 6 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3



București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1449,66, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1585,6, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 24 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1114,97, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1197,56, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 23 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 1 post de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 de posturi de execuție). Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 2 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1211,03, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1336,31, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, atât Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, cât și Parchetele de pe lângă

Judecătorii Sectoarelor 1-6 București au avizat nefavorabil transferul domnului procuror Lupaș Ovidiu - Ioan. De asemenea, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției, în funcție de avizele exprimate de unitățile de parchet implicate.

În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a arătat, în esență, că domnul procuror este foarte bine pregătit profesional și are o conduită ireproșabilă (pregătire temeinică, relații colegiale, fără sancțiuni disciplinare). Cu toate acestea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș funcționează la limită: din schema de 17 posturi (3 conducere, 14 execuție), sunt ocupate 15 posturi, dar efectiv în activitate sunt 14 procurori. De asemenea, există 2 posturi vacante și perspectiva ca în 2026 să își deruleze activitatea, în această unitate de parchet, doar 13 procurori, dintre care 3 pe sectorul judiciar. Volumul de activitate, pe anul 2024, este foarte ridicat: 35.320 lucrări de soluționat (rata de soluționare 50,11%; aproximativ 2.355 lucrări/procuror) și 23.534 dosare (rata de soluționare 29,18%; aproximativ 1.569 dosare/procuror). În raport cu acest deficit de personal și cu încărcătura statistică, se apreciază că aprobarea transferului ar afecta considerabil funcționarea unității.

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a avut în vedere, la motivarea punctului de vedere nefavorabil, motivele invocate de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu-Mureș.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a arătat că în raport de avizele nefavorabile exprimate de conducerile unităților de parchet, lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, Secția pentru procurori, ținând cont și avizele parchetelor implicate, în raport de criteriile legale de mai sus apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului procuror Lupaș Ovidiu-Ioan la unul din Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Astfel, Secția pentru procurori are în vedere că, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș există două posturi vacante, în condițiile în care volumul de activitate, atât pe procuror, cât și pe schemă, se situează peste mediile la nivel național. Astfel, dacă ar admite cererea de transfer a domnului procuror Lupaș Ovidiu-Ioan, la această unitate s-ar mai vacanta încă un post, ceea ce ar avea aptitudinea de a crea disfuncționalități în activitatea curentă, cu atât mai mult cu cât Secția de procurori va respinge singura cerere de transfer formulată, în prezenta etapă, pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, din motive obiective. De asemenea, Secția observă că la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor (în prezenta etapă au fost formulate peste 20 de cereri de transfer pentru fiecare dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București), situație care nu se regăsește și în cazul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș (în prezenta etapă a fost formulată o singură cerere de transfer pentru această unitate de parchet).

Ca atare, la acest moment, fără a nega justetea motivelor de ordin personal și profesional invocate în cuprinsul cererii de transfer, Secția pentru procurori apreciază că transferul domnului procuror Lupaș Ovidiu-Ioan nu apare ca fiind o măsură aptă să contribuie la menținerea justului echilibru dintre interesul privat al domnului procuror și interesul public - buna funcționare a parchetelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a-l asigura.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizele nefavorabile emise de unităților de parchet implicate, în considerarea intereselor unității de parchet la care aceasta își



desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea unităților de parchet (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de domnul procuror Lupaș Ovidiu-Ioan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de domnul procuror **LUPAȘ OVIDIU - IOAN**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte,
Procuror Claudiu-Constantin SAJID



2. The second section focuses on the role of communication in the organization. It highlights the importance of clear and concise communication channels, both internally and externally. The text discusses the benefits of regular meetings, reports, and newsletters in keeping everyone informed and engaged. It also touches upon the importance of listening to feedback and addressing concerns promptly.

3. The third part of the document addresses the issue of resource management. It discusses how to effectively allocate and utilize the organization's resources, including human capital, financial assets, and physical infrastructure. The text provides strategies for identifying areas of inefficiency and implementing measures to optimize resource use. It also mentions the importance of staying updated on industry trends and technologies to maintain a competitive edge.

4. The final section discusses the importance of risk management. It outlines the various risks that an organization may face, such as financial, operational, and reputational risks. The text provides guidance on how to identify, assess, and mitigate these risks. It emphasizes the need for a proactive approach to risk management, rather than a reactive one. The section concludes by stating that effective risk management is crucial for the long-term success and sustainability of the organization.