



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 871

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, domnul procuror **CHECEC VIRGIL-IOAN** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu sau, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig.

În susținerea cererii, domnul procuror Checec Virgil-Ioan a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul

Astfel, domnul procuror a precizat că în prezent locuiește în municipiul Bistrița de unde efectuează zilnic naveta către municipiul Năsăud pe o distanță de 46 de kilometri dus-întors, iar distanța față de localitatea de domiciliu

Domnul procuror a menționat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, unitatea unde a solicitat în principal transferul, există 3 posturi vacante de execuție, acest parchet fiind mai apropiat de domiciliul său, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig, unitatea unde a solicitat transferul în subsidiar, există un post de execuție vacant, iar acest parchet care, deși implică navetă, se află la o distanță de doar 23 de kilometri față de domiciliul său, aproximativ aceeași distanță pe care o parcurge în prezent între municipiile Bistrița și Năsăud. De asemenea, domnul procuror a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime efectivă în funcție de procuror de 3 ani și 6 luni în funcția de procuror, din care 1 an și 10 luni a fost delegat în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud, unitate de parchet în care a desfășurat activitate atât în cadrul sectorului de urmărire penală, cât și în cadrul sectorului judiciar, asigurând și activitatea de comunicare și relații publice. Solicitantul a precizat că la Parchetul de pe lângă



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Judecătoria Năsăud sunt ocupate în prezent toate posturile de execuție, iar funcția de conducere pe care o exercită prin delegare va putea fi asigurată în continuare, tot prin delegare, de către unul din ceilalți doi procurori, aceștia având deja suficientă experiență pentru a putea exercita această funcție și pentru a asigura continuitatea și desfășurarea în bune condiții a activității unității de parchet. Domnul procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în orice secție a unității de parchet la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor,



calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Checec Virgil-Ioan are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria, precum și o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud. Domnul procuror Checec Virgil-Ioan exercită prin delegare funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud, începând cu data de 04.12.2023, ultima prelungire a delegării fiind dispusă pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 04.06.2025, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 366/27.05.2025 a Secției pentru procurori.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție) sunt ocupate cele 3 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere. Totodată, la această unitate de parchet există 1 post temporar vacant de procuror, ca urmare a delegării în funcție de conducere la același parchet.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1174 de dosare, comparativ cu media națională de 1180,22 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 880,50 dosare, comparativ cu media națională de 993,73 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție) sunt ocupate 9 posturi (1 post de conducere și 8 posturi de execuție), fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. Totodată, la această unitate de parchet există 1 post temporar vacant de procuror, ca urmare a delegării în funcție de conducere la același parchet.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1203,18 dosare, comparativ cu media națională de 1180,22 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1018,08 dosare, comparativ cu media națională de 993,73 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție) sunt ocupate postul de conducere și 1 post de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig, media



dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 876,50 dosare, comparativ cu media națională de 1180,22 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 584,33 dosare, comparativ cu media națională de 993,73 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud (aviz exprimat pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud) a comunicat un aviz nefavorabil transferului domnului procuror Checec Virgil-loan, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu și Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig au comunicat avize favorabile. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere favorabil transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu și nefavorabil transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, în avizul exprimat pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud a apreciat că domnul procuror Checec Virgil-loan a avut o conduită bună. În motivarea avizului nefavorabil comunicat de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud s-a precizat că, în eventualitatea admiterii transferului domnului procuror Checec Virgil-loan, procentul de ocupare a schemei de personal la unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul schema ar ajunge la 50%, neexistând premisele ocupării postului astfel vacantat întrucât nu și-a manifestat dorința niciun un procuror de a se transfera la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud precum și faptul că în viitorul apropiat nu se organizează concurs de admitere în magistratură pentru persoanele care au vechimea de 5 ani în specialitate juridică. Mai mult, s-a menționat că Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud nu poate sprijini activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud, prin preluarea de dosare penale, dat fiind că se confruntă cu deficit de procurori, funcționând efectiv cu 4 procurori.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu a avizat favorabil transferul domnului procuror Checec Virgil-loan, motivat de situația de personal existentă la această unitate de parchet. Astfel, s-a precizat că în cadrul acestei unități își desfășoară efectiv activitatea 9 procurori (gradul de ocupare a schemei fiind în prezent de 69%), unul fiind stagiar și urmează să intre în concediu de studii la începutul anului 2026, iar un alt procuror și-a manifestat dorința de a părăsi sistemul judiciar. S-a menționat că deficitul de personal persistă de câțiva ani, ceea ce este de natură să afecteze desfășurarea în bune condiții a activității parchetului. În aceste condiții, s-a apreciat că este oportună admiterea cererii de transfer formulate de domnul procuror Checec Virgil-loan, luând în considerare experiența sa profesională și faptul că este familiarizat cu mediul judiciar din această zonă, deoarece a activat o perioadă destul de îndelungată ca avocat în Baroul Sibiu, precum și faptul că domiciliază în zona limitrofă a



municipiului Sibiu, ceea ce creează premisele stabilității ocupării postului.

Avizul favorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig a fost motivat de faptul că această unitate de parchet funcționează cu doar 2 procurori care au în supraveghere în prezent 625 de cauze penale, în condițiile în care și sectorul judiciar este încărcat, existând lunar 4 ședințe în materie penală, la care se adaugă și ședințele civile și cele privind ordinele de protecție, situație care reclamă o atenție sporită pentru documentare, pentru pregătirea ședințelor de judecată și o prezență constantă a unui procuror în sala de judecată. Drept urmare, s-a apreciat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig nu poate funcționa cu doi procurori, fără a se crea un impact negativ substanțial asupra actului de justiție, în principal în privința duratei de soluționare a cauzelor. Astfel, s-a considerat că se impune ocuparea și a celui de-al doilea post de execuție pentru a menține gradul de eficiență al activității desfășurate.

Punctul de vedere nefavorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a luat în considerare faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud sunt ocupate 3 posturi de procurori din cele 4 prevăzute în schemă, gradul de ocupare fiind de 75%. S-a menționat că, în eventualitatea admiterii transferului domnului procuror Checec Virgil-loan, gradul de ocupare a schemei Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud s-ar reduce la 50%, iar capacitatea de intervenție a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud, prin eventuala preluare a unor cauze, este foarte redusă, datorită numărului mare de posturi vacante existente la parchetul de pe lângă tribunalul amintit.

În motivarea punctului de vedere favorabil transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia privind solicitarea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu s-a apreciat că se impune admiterea cererii de transfer formulate de domnul procuror Checec Virgil-loan, ținând cont de faptul că schema posturilor de procuror este incompletă la unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, în condițiile în care aceasta este o unitate mare la acest nivel de jurisdicție.

Privitor la cererea domnului procuror Checec Virgil-loan vizând transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat un punct de vedere nefavorabil, cu observații, motivat de faptul că pentru unitatea de parchet anterefertă a mai fost formulată o cerere de transfer bazată pe motivele de ordin medical învederate de solicitant, pentru care a fost exprimat un punctul de vedere favorabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori va analiza cererea de transfer formulată de domnul procuror Checec Virgil-loan prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a parchetelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru procurori reține faptul că toate cele trei unități de parchet implicate se confruntă cu deficit de personal, motiv pentru care cererea formulată de domnul procuror Checec Virgil-loan trebuie analizată astfel încât să aibă ca rezultat asigurarea bunei funcționări a parchetelor vizate.

Ținând cont de avizele favorabile comunicate de cele două unități de parchet la care s-a solicitat transferul, precum și de punctul de vedere exprimat de conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia care este favorabil transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, Secția pentru procurori apreciază că, în cazul domnului procuror Checec Virgil-loan, este prioritară asigurarea necesarului de personal pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, unitate care a reprezentat și prima opțiune a solicitantului.

Astfel, Secția pentru procurori are în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu sunt vacante 3 posturi de procuror cu funcție de execuție, existând și un post temporar vacant, în condițiile în care înregistrează un volum ridicat de activitate, media dosarelor de



soluționat pe procuror situându-se peste media națională la acest nivel de jurisdicție. Prin comparație, Secția pentru procurori reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul în subsidiar, este vacant un singur post de procuror cu funcție de execuție, iar media dosarelor de soluționat pe procuror se situează semnificativ sub media înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu.

De altfel, Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig a mai fost formulată o cerere de transfer, a cărei admitere Secția a considerat-o oportună luând în considerare motivele de ordin medical invocate de magistratul în cauză, astfel încât vor fi satisfăcute necesitățile de personal ale acestei unități de parchet care funcționa cu un singur procuror cu funcție de execuție.

În acest context, Secția pentru procurori apreciază că experiența profesională a domnului procuror Checec Virgil-Ioan este de natură a crea premisele optimizării activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu ținând cont de vechimea în funcție a solicitantului și de atribuțiile îndeplinite în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud.

Secția pentru procurori ia în considerare și motivele de ordin personal invocate de domnul procuror Checec Virgil-Ioan, respectiv faptul că de aproape 4 ani efectuează naveta săptămânal către localitatea de domiciliu pe o distanță de 288 de kilometri, motiv pentru care Secția apreciază că asigurarea unui mediu familial propice ar avea un impact pozitiv pentru titularul cererii atât în plan personal, cât și în plan profesional, prin suplimentarea resurselor externe ce pot susține efortul magistratului la locul de muncă.

Totodată, Secția pentru procurori reține și faptul că admiterea cererii domnului procuror Checec Virgil-Ioan nu va afecta pe termen scurt activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, luând în considerare faptul că media dosarelor de soluționat pe procuror se situează în apropierea mediei naționale la acest nivel de jurisdicție, în condițiile în care vor funcționa efectiv doi din cei trei procurori cu funcție de execuție prevăzuți în schema de personal.

Luând în considerare aspectele antereferite, Secția pentru procurori va aproba transferul domnului procuror Checec Virgil-Ioan de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru dispunerea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, respectiv 4 voturi pentru admiterea cererii și 2 voturi împotrivă, precum și cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig, respectiv 2 voturi pentru admiterea cererii și 4 voturi împotriva;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, începând cu data de 01.01.2026, a domnului procuror **CHECEC VIRGIL-IOAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte,

Procuror Claudiu-Constantin SANDU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011