



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 533

din 08.07.2026

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9272/2026 la data de 16.06.2026, petentul Postolache Daniel Costinel a solicitat revocarea Hotărârii nr. _____ emise de Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost prelungită delegarea _____ procuror în funcția de _____ precum și soluționarea pe fond a unei adrese trimise de Ministerul Justiției.

Prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus prelungirea delegării _____ procuror în funcția de _____ începând cu data de _____ până la ocuparea funcției prin numire, dar nu mai mult de 6 luni.

Secția constată că această hotărâre se circumscrie unui act administrativ adoptat de Secția pentru procurori din cadrul Consiliului în exercitarea atribuțiilor referitoare la cariera procurorilor prevăzute de art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 177 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În acest context, Secția reține că, sub aspectul căii de atac împotriva hotărârii menționate și a actelor care au stat la baza acesteia devin incidente prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit căreia „(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.”



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Sintetizând prevederile legale anterior menționate, Secția observă că legiuitorul a reglementat controlul judecătoresc al hotărârilor secțiilor și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor prin dispoziții speciale derogatorii de la dreptul comun, astfel încât formularea unei plângeri prealabile în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ este inadmisibilă, ca urmare a incompatibilității acestei proceduri cu durata termenului de 15 zile reglementat de art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022 pentru formularea contestației.

În egală măsură, potrivit art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”*

Interesul legitim privat este definit în cuprinsul art. 2 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 554/2004 ca fiind *posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat*, în timp ce noțiunea de interes legitim public este definită în cuprinsul art. 2 alin. (1) lit. r) ca fiind *interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competențelor autorităților publice*.

Prin urmare, Secția subliniază că, în sensul art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, poate formula o plângere prealabilă în condițiile contenciosului administrativ *orice persoană fizică sau juridică*, dacă îndeplinește condiția de a se considera vătămată într-un drept ori într-un interes legitim, printr-un act administrativ tipic sau asimilat, adresat ei sau altui subiect de drept.

În acest context, față de dispozițiile speciale care reglementează contenciosul administrativ, Secția reține că justificarea unui interes este imperios legată de afirmarea unui drept subiectiv, iar revocarea sau anularea unui act administrativ poate fi dispusă numai dacă acesta a produs petentului sau reclamantului o vătămare într-un drept ori interes legitim privat, constând în posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil prefigurat.



Ca atare, analizând condiția interesului legitim al petentului prin raportare atât la obiectul plângerii prealabile, precum și la motivele de nelegalitate invocate în sprijinul acesteia, Secția observă că **acesta nu a invocat și nu a demonstrat nicio vătămare într-un drept sau interes legitim propriu ce ar putea rezulta din emiterea Hotărârii nr.**

în ceea ce privește prelungirea delegării procuror |
în funcția de

De altfel, acest act nu mai produce efecte juridice atât timp cât prelungirea delegării s-a dispus începând cu data de 15.09.2025, până la ocuparea funcției prin numire, dar nu mai mult de 6 luni.

Cu privire la legalitatea Hotărârii nr. a Secției pentru procurori, potrivit art. 175 alin. (1) și (2) Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: „(1) Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora. (2) Judecătorii și procurorii pot fi delegați, inclusiv în funcții de conducere, ori detașați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut”.

Conform art. 177 alin. (2) din același act normativ „Delegarea în funcții de conducere a procurorilor se dispune prin hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi, la propunerea conducătorului parchetului unde se află funcția vacantă de conducere, iar dacă funcția vacantă este cea de prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria sau tribunal ori de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului parchetului ierarhic superior”.

Art. 179 alin. (1) teza I și alin. (2) - (4) din Legea nr. 303/2022, dispune următoarele:

„(1) Pot fi delegați în funcții de conducere judecătorii sau procurorii care funcționează la instanța sau parchetul unde este vacantă funcția de conducere (...).

(2) Delegarea judecătorilor și procurorilor într-o funcție de conducere de la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel și, respectiv, de la parchetele de pe lângă aceste instanțe nu este condiționată de îndeplinirea aceluiași condiții de vechime prevăzute de lege pentru numirea în funcția respectivă.

(3) Propunerea de delegare în funcția de conducere cuprinde: acordul scris al judecătorului/procurorului, după caz, motivarea propunerii de delegare, și este însoțită de declarațiile prevăzute de lege la numirea în respectiva funcție de conducere.



(4) *Compartimentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii întocmește un referat în care prezintă documentele depuse și un rezumat al carierei profesionale a celui propus spre delegare, precum și situația funcției de conducere vacante pentru care se propune delegarea”.*

Conform art. 180 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: „Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni”.

Fiind norme cu caracter special (art. 175 alin. (1) și (2), art. 177 alin. (2), art. 179 alin. (1) teza I și alin. (2) – (4) și art. 180 alin. (1) din Legea nr. 303/2022) aceasta se interpretează restrictiv, nefiind permis să se aplice prin analogie alte dispoziții incidente în alte materii. Dimpotrivă, în cazul delegării într-o funcție de conducere, dispozițiile art. 179 din Legea nr. 303/2022 stabilesc expres procedura aplicabilă și condițiile care trebuie îndeplinite.

În acest sens, Secția subliniază că pentru a putea fi prelungită delegarea în funcția de este necesar să existe o propunere motivată care să fie însoțită de acordul scris al procurorului propus și de declarațiile prevăzute de lege pentru numirea în respectiva funcție de conducere (declarație din care să rezulte că nu a făcut parte din serviciile de informații și nici nu a colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu are un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege).

În cauză, Secția reține că din cuprinsul Hotărârii nr. reiese că propunerea de prelungire a delegării procuror . în funcția a fost formulată în conformitate cu dispozițiile art. 177 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, era însoțită de acordul scris al procurorului pentru care s-a propus delegarea și de declarațiile prevăzute de dispozițiile art. 179 alin. (3) raportat la art. 150 alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În propunerea de prelungire a delegării s-a motivat că procuror a dat dovadă de responsabilitate în îndeplinirea sarcinilor de serviciu atât ca procuror, cât și iar delegarea acesteia în funcția de era o măsură absolut necesară pentru buna funcționare a unității.

Constatând îndeplinite condițiile enunțate în normele cu caracter special privind delegarea în funcții de conducere (art. 175 alin. (1) și (2), art. 177 alin. (2), art. 179 alin. (1) teza I și alin. (2) – (4) și art. 180 alin. (1) din Legea nr. 303/2022), precum și necesitatea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

asigurării conducerii administrativ judiciare a

Secția pentru procurori în mod legal și temeinic a dispus prelungirea delegării

în funcția de

începând cu data de

până la ocuparea funcției prin numire, dar nu mai mult de 6 luni.

În consecință, Secția pentru procurori va respinge plângerea prealabilă formulată în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ împotriva Hotărârii nr. a Secției pentru procurori.

Totodată, în ceea ce privește solicitarea de soluționare a unei adrese de declinare trimisă de Ministerul Justiției, Secția reține că petentul urmărește reanalizarea unor aspecte deja soluționate prin adresa nr. și, în același timp, să extindă obiectul plângerii prealabile prin invocarea unor critici care nu au legătură cu aspectele vizate prin aceasta, o asemenea conduită fiind inadmisibilă, întrucât excede limitele procedurii reglementate de art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Față de cele arătate, în raport de dispozițiile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU PROCURORI

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea plângerii prealabile formulate de domnul **POSTOLACHE DANIEL COSTINEL** împotriva Hotărârii nr. emise de Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentului.

Data în București, la data de 08 iulie 2026

Vicepreședinte
Procuror Bogdan Silviu Stănicu



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011