



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1636

din 09 iulie 2026

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7175/2026 la data de 11.05.2026, petenta Rădulescu Maria, judecător în cadrul Judecătoriei Ploiești, a solicitat anularea în parte a Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 529 din 23.04.2026, prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026, constatarea nelegalității operațiunilor administrative prealabile actului atacat, reluarea procedurii de soluționare a contestației, efectuarea unei noi evaluări, precum și emiterea hotărârii de promovare efectivă a acesteia.

Cu titlu prealabil, Secția reține că deși petenta a denumit plângerea ce face obiectul prezentei hotărâri ca fiind „*contestație*”, față de obiectul acestei solicitări, cererea sa urmează a fi calificată drept plângere prealabilă și analizată în conformitate cu prevederile legale aplicabile în domeniul contenciosului administrativ, respectiv Legea nr. 554/2004.

Analizând plângerea prealabilă formulată prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține caracterul inadmisibil al acesteia, pentru următoarele considerente:

Referitor la natura juridică a Hotărârii nr. 529/23.04.2026 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a dispus validarea rezultatelor concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026, trebuie subliniat că aceasta se circumscrie unui act administrativ adoptat de Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în exercitarea atribuțiilor referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, prevăzute de art. 40



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 140 alin. (16) și art. 138 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În acest context, sub aspectul căii de atac împotriva hotărârii menționate devin incidente prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022, potrivit căreia *„(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.”*

Sintetizând prevederile legale precitate, Secția constată că, în această materie, legiuitorul a reglementat controlul judecătoresc al hotărârilor secțiilor și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor prin dispoziții speciale derogatorii de la dreptul comun, astfel încât formularea unei plângeri prealabile în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ este inadmisibilă, inclusiv din perspectiva incompatibilității acestei proceduri cu durata termenului de 15 zile reglementat de art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022 pentru formularea contestației la Înalta Curți de Casație și Justiție.

Referitor la obiectul plângerii prealabile, Secția reține că, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, *„(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”*

Efectul admiterii plângerii prealabile este reprezentat de revocarea actului administrativ care desemnează operațiunea juridică prin care organul emitent dispune retragerea propriului act fie din proprie inițiativă, fie ca urmare a dispozițiilor organului ierarhic superior.

Se observă, astfel, că Hotărârea nr. 529/23.04.2026 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026, constituie un act administrativ cu caracter individual ce nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, față de faptul că judecătorii candidați ale căror rezultate au fost validate și care au promovat efectiv, au dobândit calitatea de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecători la instanțele superioare, cu toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate.

În plus, se observă că deși pe calea prezentei plângeri prealabile petenta a solicitat revocarea Hotărârii nr. 529/23.04.2026 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026, aceasta nu a invocat niciun motiv de nelegalitate propriu actului administrativ individual în discuție.

În acest context, Secția constată că, în esență, criticile de nelegalitate invocate de petentă împotriva Hotărârii nr. 529/23.04.2026 a Secției pentru judecători, prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare anterior menționat, privesc raportul de evaluare întocmit de Comisia de evaluare a candidaților constituită la nivelul Curții de Apel Ploiești. Or, aceste aspecte nu pot face obiectul cenzurii Secției pentru judecători în contextul analizei prezentei plângeri prealabile, față de argumentele ce vor fi prezentate în continuare.

Ca situație de fapt relevantă, se reține că în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026 s-a desfășurat concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, în condițiile art. 127 - 134 și art. 139 - 141 din Legea nr. 303/2022, coroborate cu dispozițiile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1434/2023.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, *„(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă



punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Secția observă că dispoziții similare se regăsesc și în cuprinsul Regulamentului de concurs, art. 47 alin. (4), potrivit căruia „Secția pentru judecători analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru judecători acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și art. 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai Secției pentru judecători.”

În acest context, se constată că petenta a înțeles să formuleze în temeiul art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022 o contestație împotriva punctajului acordat de comisia de evaluare, această contestație fiind analizată și respinsă de Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 521/23.04.2026, punctajul astfel stabilit fiind definitiv, potrivit art. 47 alin. (4) din Regulament.

Or, din cuprinsul prezentei plângeri prelabile formulate împotriva hotărârii de validare a rezultatelor concursului de promovare anterior menționat, se observă că nemulțumirea petentei vizează, în esență, tot punctajul obținut în urma Raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare constituită la nivelul Curții de Apel Ploiești, aceasta neformulând critici concrete cu referire la legalitatea desfășurării probei de concurs.

În aceste condiții, trebuie subliniat că niciuna dintre criticile petentei privind punctajul acordat de comisia de evaluare nu poate fi primită, de vreme ce legislația actuală nu conferă Secției pentru judecători posibilitatea de a efectua o nouă analiză cu privire la aceste aspecte. Dacă s-ar accepta un altfel de raționament, s-ar crea posibilitatea formulării unei noi căi de atac, respectiv o contestație la contestație, neprevăzută de Regulament sau de lege.

Altfel spus, în condițiile în care Secția îndeplinește rolul de comisie de soluționare a contestațiilor îndreptate împotriva rezultatelor obținute la proba de concurs, modalitatea de evaluare a activității petentei reținută prin Hotărârea nr. 521/23.04.2026 a Secției pentru





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecători, prin care s-a respins contestația formulată de aceasta împotriva punctajului obținut la evaluarea activității, nu mai poate face obiectul unei noi analize din partea aceleiași Secții.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) și art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

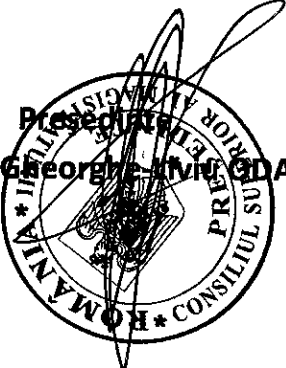
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respingerea plângerii prealabile formulate de petenta Rădulescu Maria, judecător în cadrul Judecătoriei Ploiești, împotriva Hotărârii nr. 529 din 23.04.2026 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care au fost validate rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentei.

Dată în București, la data de 09 iulie 2026

Președinte
Judecător **George-Mihail ODAGIU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5