

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 161

din 05 Februarie 2009

Sub nr.3176/IJ/1460/SIP/2008, Inspecția judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Crețeanu Raluca Ana-Maria, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția judiciară, Serviciul judiciar penal, Biroul de reprezentare penală, care a solicitat să-i fie apărută reputația profesională, motivat de faptul că aceasta i-a fost știrbită prin afirmațiile cuprinse în Raportul de evaluare a activității sale profesionale din perioada 2005-2007, întocmit de comisia de evaluare a Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Având în vedere conținutul solicitării, Plenul consideră că se impune, cu precădere, analizarea cadrului în care au fost făcute afirmațiile menționate de doamna procuror Crețeanu Raluca Ana-Maria în susținerea cererii de apărarea reputației profesionale, în vederea stabilirii limitelor de incidență a dispozițiilor art.30 alin.1 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Plenul reține că reputația profesională a magistraților este strâns legată de imaginea justiției ca sistem și serviciu public, iar intervenția Consiliului Superior al

Magistraturii în cazul în care aceasta este afectată, are drept scop prevenirea unei eventuale neîncrederi a cetățenilor în corectitudinea și eficiența actului de justiție.

Pe de altă parte, reputația este definită ca fiind părerea publică, favorabilă sau defavorabilă, despre cineva sau ceva ori felul în care este cunoscut sau apreciat.

Pomind de la aceste considerente, Plenul apreciază că se poate vorbi despre o atingere adusă reputației profesionale a unui magistrat atunci când afirmațiile au un caracter public sau sunt aduse la cunoștința publicului, sunt de natură să atragă neîncrederea cetățenilor în capacitatea profesională și corectitudinea magistratului și sunt neîntemeiate.

Drept urmare, deși au legătură cu activitatea profesională a doamnei procuror Crețeanu Raluca Ana-Maria, mențiunile cuprinse în Raportul de evaluare, întocmit conformitate cu dispozițiile articolului 35 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, nu pot fi luate în discuție în cadrul procedurii de apărare a reputației întrucât rezultatul evaluării nu este public și poate fi contestat doar în condițiile stabilite de lege și regulament, nu pe calea unei cereri formulate în condițiile art. 30 alin.1 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 35 alin.1 și 2 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, Raportul de evaluare are un caracter confidențial, fiind întocmit în trei exemplare, dintre care unul se comunică judecătorului sau procurorului evaluat, unul se păstrează la dosarul de evaluare, iar unul se atașează la dosarul profesional, care potrivit art.62 alin.1 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, conține date confidențiale, dosarele putând fi consultate doar de judecătorii și procurorii în cauză sau în condițiile Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestora.

De asemenea, dosarul care rămâne la comisia de evaluare nu are un caracter public, astfel că nu se poate vorbi despre crearea unei păreri publice defavorabile cu privire la activitatea profesională a unui magistrat, de natură să aducă atingere reputației acestuia, în contextul în care rezultatul evaluării nu ajunge la cunoștința publicului.

Mai mult, atât în articolul 40 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și în articolul 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, s-a instituit o procedură specială pentru contestarea modului de desfășurare a evaluării și rezultatelor acesteia, astfel că eventualele nemulțumiri ale magistraților cu privire la aceste aspecte nu pot fi valorificate decât în condițiile legii și regulamentului.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Crețeanu Raluca Ana-Maria, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția judiciară, Serviciul judiciar penal, Biroul de reprezentare penală.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre cu nr.161/05.02.2009 se comunică Inspecției Judiciare în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 05 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

