

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 207

din 05 Februarie 2009

Prin cererea înregistrată sub 831/1154/DRUO/DL/2235/ST/2009, domnul judecător Sergiu Leon Rus a solicitat revocarea Hotărârii nr.563/23.12.2008 a Secției pentru judecători, prin care s-a dispus suspendarea sa din funcție până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr.15/J/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În cuprinsul acestei cereri se arată următoarele:

Prin Hotărârea nr.15/J/2008 a Secției pentru judecători i-a fost aplicată domnului judecător Sergiu Leon Rus sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, iar prin Hotărârea nr.563/2008 a aceleiași Secții s-a dispus suspendarea sa din funcție, ca urmare a faptului că a declarat recurs împotriva primei hotărâri.

Art.65¹ alin.2 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul căruia s-a dispus suspendarea, prevede că în cazul în care, împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă.

Se mai arată că hotărârea a cărei revocare se solicită este nelegală pentru următoarele motive:

Hotărârea nr. 15/J/2008 a Secției pentru judecători, prin care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, nu este o hotărâre de eliberare din funcție, așa cum prevede dispoziția legală enunțată anterior. Astfel, potrivit art.35 alin.1 lit.a) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are ca atribuție referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor pe aceea de a propune Președintelui României numirea și eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor. Prin urmare, hotărârea de eliberare din funcție la care se referă art.65¹ alin.2 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este aceea prin care Plenul propune Președintelui României această eliberare.

De asemenea, domnul judecător Sergiu Leon Rus a invocat că hotărârea contestată nu cuprinde mențiuni privind cvorumul și prezența membrilor secției și nu este semnată de membrii acesteia care se presupune că au adoptat-o, astfel că este posibil să nu fi fost luată în cadrul unei ședințe formale, ci pe baza unor eventuale consultări telefonice.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Având în vedere dispozițiile art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile consiliului, cu excepția celor date în materie disciplinară, Plenul califică cererea formulată de domnul judecător Sergiu Leon Rus ca fiind contestație împotriva hotărârii secției.

Prin Hotărârea nr.15/J/2008 a Secției pentru judecători i-a fost aplicată domnului judecător sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, iar prin Hotărârea nr.563/23.12.2008 a aceleiași Secții s-a dispus suspendarea sa din funcție, ca urmare a faptului că a declarat recurs împotriva primei hotărâri.

Astfel cum rezultă din considerentele Hotărârii nr.563/23.12.2008, la pronunțarea acesteia, Secția pentru judecători a avut în vedere prevederile art.65¹ alin.2 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în cazul în care, împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă.

Cu privire la susținerea domnului judecător potrivit căreia hotărârea prin care i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură nu este o hotărâre de eliberare din funcție, pentru a fi incidentă dispoziția legală enunțată anterior, Plenul reține următoarele:

Art.65 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede cazurile în care sunt eliberați din funcție judecătorii și procurorii.

Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, art.35 lit.a) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiați.

Dispozițiile legale menționate reprezintă cadrul legal general în materia eliberării din funcție a judecătorilor și procurorilor.

Art.50 din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde dispoziții speciale cu privire la procedura eliberării din funcție în cazul aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură statuând că „în cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea irevocabilă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Prin urmare, în cazul aplicării sancțiunii disciplinare menționate, se aplică norma specială enunțată, care derogă de la dispozițiile generale prin aceea că eliberarea din

funcție nu se mai propune de către Plen, ci hotărârea irevocabilă prin care s-a aplicat sancțiunea se transmite Președintelui României de către compartimentul de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii.

Este evident că simpla transmitere la care face referire legea nu presupune o analiză asupra împrejurării dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru eliberarea din funcție, atâta vreme cât suntem în ipoteza unei excluderi din magistratură rămasă irevocabilă, aceasta fiind și rațiunea pentru care legiuitorul nu a mai instituit și în această situație necesitatea existenței unei propuneri a Plenului de eliberare din funcție.

Date fiind aspectele prezentate, în cazul particular al aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură, hotărârea de eliberare din funcție, la care se referă art.65¹ alin.2 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu poate fi decât hotărârea secției prin care s-a aplicat această sancțiune disciplinară, în cazul domnului judecător Sergiu Leon Rus, aceasta fiind Hotărârea nr.15/J/2008 a Secției pentru judecători.

În ceea ce privește susținerea domnului judecător în sensul că hotărârea a cărei revocare se solicită nu cuprinde mențiuni privind cvorumul și prezența membrilor secției și nu este semnată de membrii acesteia, Plenul reține următoarele:

Potrivit art.26 alin.(1) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, lucrările secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt legal constituite în prezența majorității membrilor acestora și sunt prezidate de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii. În lipsa acestora, membrii secției aleg un președinte de ședință, cu votul majorității celor prezenți.

Judecătorul sau procurorul care prezidează lucrările secției semnează hotărârile și celelalte acte emise de aceasta. Prin urmare, dispozițiile legale în materie nu instituie obligativitatea semnării hotărârilor de către toți membrii secției.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.27 alin.(3) din același act normativ, hotărârile secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți. Astfel cum rezultă din Hotărârea nr.563/2008 a Secției pentru judecători aceasta cuprinde mențiuni în sensul că a fost adoptată cu unanimitatea membrilor prezenți.

Pentru considerentele expuse, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul judecător Sergiu Leon Rus împotriva Hotărârii nr.563/23.12.2008 a Secției pentru judecători, prin care s-a dispus suspendarea sa din funcție până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr.15/J/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre cu nr. 207 din data de 5 februarie 2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a lua măsurile prevăzute de lege.

Dată în București, la data de 05 Februarie 2009

Președinte,

Judecător Lidia Barbulescu

