

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 192

din 05 Februarie 2009

Prin cererea înregistrată sub nr. 1/37918/1154/3223/ST/2009, doamna **Pokker Adina**, judecător la Tribunalul Timiș, a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 5 octombrie 2008.

În motivarea cererii formulate, doamna judecător Pokker Adina a menționat că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, însă nu a fost promovată la Curtea de Apel Timișoara, instanța pentru care a optat la înscriere, datorită lipsei posturilor vacante.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, optând pentru Curtea de Apel Timișoara - Secția de contencios administrativ și fiscal, concurs la care a obținut media finală 8,25 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe poziția a 3-a, pentru Secția contencios

administrativ și fiscal, raportat la ceilalți judecători care au candidat pentru promovarea la această secție din cadrul instanței.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art. 17 (proba teoretică și proba practică), condiție îndeplinită de doamna judecător Pokker Adina.

Potrivit art. 30 alin. (2) din Regulament, prevederile art. 28 alin. (3) conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate se aplică în mod corespunzător.

Plenul mai reține că deși prin Hotărârea nr.297/19.04.2007, s-a stabilit că participanții la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007 (pentru promovarea efectivă la curțile de apel), nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut prin promovarea la o altă secție decât cea pentru care au optat prin cererile de înscriere, ulterior, în ședința din 4 septembrie 2008, s-a apreciat că dispozițiile art.30 din Regulament trebuie interpretate în sensul că îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de art.27 din Regulament poate fi valorificată și la o altă secție a instanței pentru care s-a optat la înscriere, sub condiția identității de specializare.

Drept urmare, având în vedere adresa nr.22/A/2009 a Curții de Apel Timișoara, potrivit căreia la nivelul acestei instanțe există un post vacant la Secția contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Timișoara, post pentru care a fost înregistrată atât cererea de valorificare formulată de domnul judecător Popescu Dumitru de la Tribunalul Timiș, care a optat pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara –

Secția litigii de muncă și asigurări sociale (materia de concurs fiind dreptul muncii), cât și cererea doamnei judecător Pokker Adina, de la aceeași instanță, care a optat pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția contencios administrativ și fiscal (materia de concurs fiind dreptul administrativ), Plenul apreciază că în situația dată, în condițiile în care nu există identitate de specializare între cele două secții ale Curții de Apel Timișoara, prioritară este valorificarea rezultatului obținut de doamna judecător Pokker Adina, care, deși are medie generală inferioară, a optat pentru Secția contencios administrativ și fiscal.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

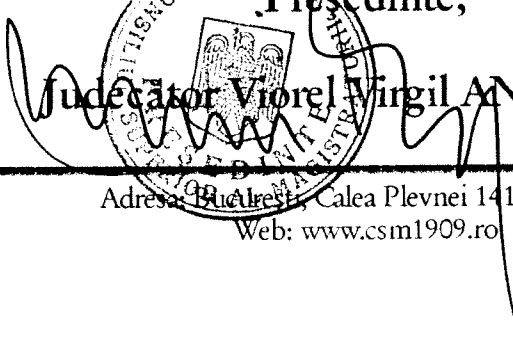
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1- Admite cererea formulată de doamna **Pokker Adina**, judecător la Tribunalul Timiș, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, prin promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ, începând cu data de 01.03.2009.

Art.2- Prezenta Hotărâre cu nr. 192/05.02.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 05 Februarie 2009

Președinte,

 Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ