

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1010

din 07 mai 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa a II-a, doamna **VÎLCU ELENA-CORINA**, judecător la Judecătoria Câmpina, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 1, 2 și 6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Vîlcu Elena-Corina a arătat că motivul principal al cererii de transfer îl reprezintă faptul că domiciliul său se află în municipiul București, efectuând naveta pentru a ajunge la Judecătoria Câmpina, ceea ce i-a afectat capacitatea optimă de muncă din cauza oboselii acumulate. De asemenea, solicitanta a precizat că

că transferul la o instanță din municipiul București

suplimentar reprezentat de efectuarea navetei,

permițându-i totodată

. Doamna judecător a mai arătat că transferul la o

instanță din municipiul București i-ar permite

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 36/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.03.2026 - 06.04.2026. În



cea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 29.04.2026 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Vîlcu Elena-Corina are o vechime de 8 ani și 2 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, și o vechime de 3 ani și 10 luni la Judecătoria Câmpina.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Câmpina, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi (efectiv ocupate 10 posturi), fiind vacante 3 posturi, toate începând cu data de 18.05.2026.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Câmpina nu sunt utile posturi de judecător.

La Judecătoria Câmpina, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1401,7, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1283,08, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 59 de posturi (efectiv ocupate 60 de posturi), dintre care 1 post începând cu data de 01.06.2026, fiind vacante 19 posturi, dintre care 16 posturi începând cu data de 18.05.2026 și 2 posturi începând cu data de 01.06.2026. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, toate fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi, ambele la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1132,63, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi (efectiv ocupate 45 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 4 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, toate fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.



În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București este util 1 post de judecător la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1350,3, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1239,56, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 47 de posturi), dintre care 1 post începând cu data de 15.05.2026 și 1 post începând cu data de 01.06.2026, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026 și 3 posturi începând cu data de 01.06.2026. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, 7 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 2 posturi la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,65, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Câmpina și Judecătoriile Sectoarelor 2 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Vilcu Elena-Corina, Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București au avizat nefavorabil transferul, iar Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Câmpina a arătat că, raportat la numărul judecătorilor aflați efectiv în activitate la nivelul instanței, respectiv 13 posturi ocupate efectiv din totalul de 13 posturi prevăzute în schemă, obținerea transferului de către doamna judecător nu ar fi de natură să aducă atingere bunei desfășurări a activității Judecătoriei Câmpina, conducând totodată la o distribuie mai echilibrată a volumului de muncă. S-a mai arătat că prezenta cerere nu este prima formulată de doamna judecător și că avizul favorabil este justificat și din perspectiva motivelor personale și familiale invocate.

Președintele Curții de Apel Ploiești a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere favorabil, avizul Judecătoriei Câmpina și faptul că, la acest moment, schema judecătoriei este ocupată integral.

Deși a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a arătat că instanța se confruntă cu o încărcătură deosebit de

mare și cu un deficit major de personal auxiliar, fiind necesară prezența efectivă și imediată la locul de muncă, în contextul unei încărcături medii de 650 de dosare pe complet. De asemenea, s-a menționat că situația particulară a doamnei judecător, condițiile de muncă foarte grele de la această instanță, inclusiv lipsa spațiului din birouri, absența unui lift și dificultatea de a configura un complet cu complexitate redusă, nu ar fi de natură să sprijine solicitantei.

Totodată, s-a învederat că, în perioada mai-septembrie 2026, un număr semnificativ de completuri vor rămâne fără titular ca urmare a examenului de promovare efectivă la tribunale, pentru care s-au înscris 32 de judecători din cadrul instanței.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a avut în vedere tendința de creștere a numărului dosarelor nou-intrate, existența posturilor temporar vacante determinate de delegarea, detașarea ori concediul pentru creșterea copilului al unor judecători, precum și competența teritorială exclusivă la nivel național în materia litigiilor privind Fondul de Garantare a Asiguraților. S-a mai arătat că, în anul 2025, pe rolul instanței au fost înregistrate 44597 de dosare noi, iar lipsa efectivă a unor judecători este de natură să afecteze buna funcționare a instanței.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, volumul ridicat de activitate al instanței, existența unor posturi temporar vacante și a unor completuri de judecată rămase fără titular, precum și specificul activității instanței, determinat inclusiv de competența în materia cererilor de confirmare a internării nevoluntare ori a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și de cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul-Spital Jilava.

Președintele Curții de Apel București a exprimat puncte de vedere favorabile, raportate la avizele acordate de instanțele la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, în ceea ce privește opțiunile exprimate pentru Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București, Secția pentru judecători constată că, în etapa I a prezentei sesiuni, nu s-a vacantat niciun post de judecător la aceste instanțe ca urmare a admiterii vreunei cereri de transfer.

Întrucât cererile formulate în etapa a II-a pot privi exclusiv posturile devenite vacante ca urmare a măsurilor dispuse în etapa I, opțiunile doamnei judecător Vilcu Elena-Corina pentru Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București nu pot fi analizate prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, urmând a fi respinse pentru lipsa unor posturi utile la aceste instanțe.

Analizând cererea formulată, în ceea ce privește opțiunile pentru instanțele la care există posturi utile în prezenta etapă, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Vilcu Elena-Corina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul urmează să se confrunte cu un deficit semnificativ de personal, având în vedere că, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, vor rămâne ocupate 10 posturi, 3 posturi urmând să devină vacante începând cu data de 18.05.2026, ca urmare a promovării unor judecători. În aceste condiții, la care se adaugă absența oricărei cereri de transfer la această instanță în prezenta etapă, admiterea cererii formulate ar conduce la reducerea efectivului la 9 judecători dintr-o schemă de 13 posturi.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că, la Judecătoria Câmpina, în anul 2025, încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1283,08, depășind media națională de 1179,67, ceea ce confirmă că instanța funcționează deja la un nivel de solicitare ridicat, care s-ar agrava



semnificativ în condițiile deficitului de personal anterior evocat. În această ipoteză, gradul de ocupare a schemei ar urma să se reducă la aproximativ 69%, astfel că încărcătura cauzelor/judecător s-ar situa cu mult peste media națională (prin raportarea volumului de activitate înregistrat în anul 2025 la un efectiv de 9 judecători, încărcătura cauzelor/judecător ar fi fost de aproximativ 1800, față de media națională de 1478,9).

În aceste condiții, diminuarea numărului de judecători ar fi de natură să genereze disfuncționalități grave în funcționarea instanței, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare a judecătorilor rămași în activitate și diminuarea eficienței instanței, reflectată în prelungirea duratei până la primul termen de judecată și a duratei de soluționare a cauzelor, precum și în majorarea intervalelor dintre termenele de judecată și a termenelor de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Totodată, s-ar intensifica în mod considerabil efortul judecătorilor instanței de a-și îndeplini atribuțiile cu respectarea exigențelor de eficiență și calitate specifice profesiei, cu consecința sacrificării timpului alocat

Totodată, din perspectiva criteriului prevăzut la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția are în vedere rolul important ce revine președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la instanțele din circumscripția acestora, în vederea asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate raportat la fiecare judecător, atribuție conferită de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 3243/22.12.2022, cu modificările și completările ulterioare. Deși Judecătoria Câmpina a acordat aviz favorabil, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil, acestea au avut în vedere ocuparea integrală a schemei la momentul formulării lor și nu reflectă situația actualizată, rezultată în urma vacanței simultane a 3 posturi de judecător și a dificultăților reale de ocupare a acestora, confirmate de absența oricărei cereri de transfer la Judecătoria Câmpina în prezenta etapă.

Transferul doamnei judecător Vilcu Elena-Corina nu este oportun nici din perspectiva criteriului prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, referitor la volumul de activitate, numărul posturilor vacante și dificultățile de ocupare a acestora la instanțele implicate. Astfel, Secția pentru judecători reține că pentru instanțele la care s-a solicitat transferul și la care sunt posturi utile în prezenta etapă au fost formulate un număr semnificativ mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor decât pentru Judecătoria Câmpina. În acest sens, pentru Judecătoria Sectorului 1 București au fost formulate 50 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 2 București 49 de cereri, iar pentru Judecătoria Sectorului 4 București 53 de cereri, în timp ce pentru Judecătoria Câmpina nu a fost formulată nicio cerere de transfer. Aceste elemente confirmă că, sub aspectul dificultăților de

ocupare, instanța de la care s-a solicitat transferul se află într-o situație mai dificilă decât instanțele la care s-a solicitat transferul, ceea ce justifică, în prezent, menținerea resursei umane la Judecătoria Câmpina.

De asemenea, încărcătura cauzelor/judecător la instanțele la care s-a solicitat transferul și la care există posturi utile s-a situat sub cea înregistrată la Judecătoria Câmpina. Astfel, la această din urmă instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1401,7, în timp ce la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București aceasta a fost de 1239,1, 1350,3 și, respectiv, 1099,0. Totodată, încărcătura cauzelor/schemă la Judecătoria Câmpina, de 1283,08, a depășit atât media națională de 1179,67, cât și valorile înregistrate la fiecare dintre instanțele la care există posturi utile. Aceste elemente confirmă că, sub aspectul volumului de activitate și al dificultăților de ocupare, situația Judecătoriei Câmpina este mai dificilă, ceea ce justifică menținerea resursei umane la această instanță.

În acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal, familial și medical reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără a constitui însă, prin ele însele, motive determinante pentru admiterea acesteia. Acestea trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer, să se asigure, în primul rând, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 și Decizia nr. 1555/17.03.2023 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal). În cauză, motivele invocate de doamna judecător, referitoare la domiciliul său, naveta efectuată,

au fost analizate și coroborate cu datele obiective privind situația posturilor, avizele și punctele de vedere comunicate, precum și cu necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Câmpina.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

În raport de considerentele de mai sus, reținând că motivele invocate de doamna judecător, deși legitime, nu pot prevala, în prezent, față de interesul public privind asigurarea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Câmpina, instanță la care se vor vacanta 3 posturi începând cu data de 18.05.2026, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Vilcu Elena-Corina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți (1 vot Da și 8 voturi Nu pentru transferul la Judecătoria Sectorului 4 București; 9 voturi Nu pentru transferul la Judecătoriile Sectoarelor 5, 1, 2 și 6 București);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Câmpina la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 5, 1, 2 și 6 București, formulată de doamna judecător **VÎLCU ELENA-CORINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 07 mai 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011