



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1346

din 09 iunie 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/6630/2026 din data de 20.05.2026 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători propunerea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin decizia civilă nr. _____ din data de _____ pronunțată de Tribunalul _____ în dosarul nr. _____ definitivă, Statul Român prin Ministerul Finanțelor a fost obligat la plata către reclamantul _____ a sumei de _____ cu titlu de daune materiale reprezentând onorariu avocat, a sumei de _____ cu titlu de daune morale, precum și a sumei de _____ cu titlu de cheltuieli de judecată aferente procesului civil.

Din analiza hotărârii civile de mai sus a reieșit că prin cererea dedusă judecății reclamantul a pretins de la Statul Român prin Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției daune morale și materiale pentru citarea din eroare în două dosare penale aflate pe rolul Tribunalului _____

Tribunalul _____ a constatat că faptul citării numitului _____ în dosarul penal nr. _____ al Tribunalului _____ rezultă din referatul întocmit de Compartimentul Executări penale din cadrul Tribunalului _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Totodată, s-a apreciat că probele administrate în cauză au dovedit numai în parte aspectele invocate de către reclamant și că citarea numitului _____ în calitate de intimat în dosarul penal nr. _____ al Tribunalului _____ a reprezentat o faptă ilicită, întrucât, potrivit normelor juridice, acesta nu avea calitatea de parte în dosarul penal nr. _____ al Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial _____ în care a fost dată ordonanța de clasare ce forma obiectul plângerii cu care a fost investit Tribunalul _____

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din lege, „La solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Așadar, reglementarea legală stabilește competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Prin urmare, având în vedere aspectele reținute prin decizia civilă nr. _____ din data de _____, pronunțată de Tribunalul _____ în dosarul nr. _____ în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, referitor la aspectele reținute prin decizia civilă nr. _____ din data de _____ pronunțată de Tribunalul _____ în dosarul nr. _____





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 09 iunie 2026

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011