



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 851

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, domnul **PARASCHIV CRISTIAN-IOAN**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Buzău.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că

data de 04.05.2026 își va desfășura activitatea în cadrul

A menționat că

dorește transferul la Judecătoria Buzău pentru

județul Buzău,

distanța dintre domiciliul acestora și

Judecătoria Buzău fiind de 6,5 km și poate fi parcursă în 11 minute. A precizat că

Mai mult,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Paraschiv Cristian-Ioan are o vechime de 3 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 de posturi (din care 4 posturi de judecători stagiați), fiind vacante 11 posturi. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante, acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Brăila, în anul 2025, încărcătura pe judecător a fost de 1439,8 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1121,33

de dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buzău, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, respectiv 24 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 8 posturi (din care 1 post începând cu data de 18.05.2026. Totodată, există 2 posturi temporar vacante.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Buzău sunt utile 7 posturi de judecător (6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală).

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1460,5 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1005,15 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila a emis aviz nefavorabil, în timp ce Judecătoria Buzău a emis aviz favorabil. Curtea de Apel Galați a comunicat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Ploiești a comunicat punct de vedere favorabil.

Președintele Judecătoriei Brăila a transmis aviz nefavorabil, având în vedere că domnul judecător activează în cadrul Secției civile, unde există 12 judecători definitiv dintr-o schemă de 24, astfel încât un eventual transfer ar pune această secție în situația de a funcționa cu un efectiv de sub 50%.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Buzău, s-a avut în vedere faptul că în cadrul Secției civile sunt ocupate 15 locuri din cele 28 câte sunt prevăzute în schemă, ceea ce înseamnă că aceasta este ocupată în procent de 53,57%. Începând cu data de 01.05.2026 urmează să între în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani un judecător din cadrul Secției civile, ceea ce face ca instanța să funcționeze cu o schemă ocupată de 50% (14 din 28). Având în vedere și faptul că Judecătoria Buzău este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de numărul mare de posturi de judecător neocupate, precum și de fluctuația de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător se situează cu mult peste media națională, se apreciază că prin venirea unui judecător în cadrul Judecătoriei Buzău s-ar menține un just echilibru reprezentat de o bună administrare a instanței în vederea asigurării premiselor unui act de justiție de calitate, efectuate cu celeritate.

Curtea de Apel Galați a comunicat punct de vedere nefavorabil, având în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Brăila, numărul judecătorilor care desfășoară efectiv activitatea, precum și avizul nefavorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Brăila.

Curtea de Apel Ploiești a transmis punct de vedere favorabil, având în vedere avizul



favorabil exprimat de Judecătoria Buzău, luând în considerare deficitul mare de judecători la această instanță, precum și volumul mare de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, 4 judecători de la Judecătoria Brăila au formulat cereri de transfer către alte instanțe: doamna Bardaș Ioana-Gabriela (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, din care 3 ani și 8 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Galați, domnul Paraschiv Cristian-Ioan (3 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și în instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buzău, domnul Călin Narcis-



Aurelian (3 ani și 11 luni vechime în magistratură, din care 7 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Vaslui sau la Judecătoria Focșani și doamna Drăghici Mihaela (1 an și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe și punctele de vedere ale curților de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecatori urmează a admite în această etapă cererea de transfer formulată de doamna judecător Bardaș Ioana-Gabriela, respingând celelalte cereri de transfer, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate în continuare.

Astfel, din datele statistice, Secția reține că Judecătoria Brăila funcționează cu o schemă de 33 de posturi de judecător, fiind ocupate 22 de posturi, din care 4 posturi de judecatori stagiați, în contextul unui volum de activitate deosebit de ridicat, aproape de media înregistrată la nivel național.

În ceea ce o privește pe doamna judecător Bardaș Ioana-Gabriela, Secția pentru judecatori constată că aceasta are cea mai mare vechime în funcție dintre toți judecătorii care au solicitat transferul de la Judecătoria Brăila. La acestea se adaugă faptul că cererea sa de transfer a fost singura avizată favorabil de toate instanțele implicate în procedura de transfer. De altfel, Secția pentru judecatori observă că postul temporar vacant al doamnei judecător, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului menționat, se va putea ocupa ulterior prin modalitățile prevăzute de lege, inclusiv în procedura de transfer – etapa a II-a. Mai mult, Secția observă că măsura antereferită are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completului în cadrul căruia este repartizată doamna judecător la Judecătoria Galați.

Prin urmare, în urma unei analize globale, care are în vedere atât nevoia de a răspunde unor situații personale deosebite, cât și obligația de a proteja buna administrare a justiției la Judecătoria Brăila, Secția pentru judecatori reține că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Bardaș Ioana-Gabriela de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Galați, cererea de transfer formulată de domnul judecător Paraschiv Cristian-Ioan către Judecătoria Buzău urmând a fi respinsă în prezenta etapă, față de necesitatea de a asigura, în condiții optime, înfăptuirea actului de justiție. De asemenea, Secția reține că deși încărcătura de

dosare/judecător de la Judecătoria Buzău, unde a solicitat transferul domnului judecător Paraschiv Cristian-Ioan, e mai mare decât cea înregistrată la Judecătoria Galați, unde a solicitat transferul doamna judecător Bardaş Ioana-Gabriela, Secția nu poate admite cererea domnului judecător din această perspectivă, Consiliul Superior al Magistraturii având obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție). Astfel, având în vedere numărul de posturi de judecător efectiv ocupate la Judecătoria Brăila, Secția apreciază că se impune conservarea resursei umane existente, care își desfășoară efectiv activitatea la instanță.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că, în această etapă, prin transferul domnului judecător Paraschiv Cristian-Ioan nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Brăila, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, care nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ, reținând și faptul că domnul judecător are vechime mai mică în funcție decât doamna judecător a cărei cerere urmează a fi admisă, precum și avizul și punctul de vedere nefavorabile transmise de Judecătoria Brăila și Curtea de Apel Galați, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Paraschiv Cristian-Ioan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,
prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Buzău,
formulată de domnul judecător **PARASCHIV CRISTIAN-IOAN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 851 din 29 aprilie 2026 a Secției pentru judecători a
Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în
vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011