

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 520**

din 23 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 08.04.2025, prin intermediul aplicației CSMApp, judecător în cadrul
candidat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada decembrie 2025 – aprilie 2026, în vederea promovării efective la având cod candidat

A0238, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, judecător a arătat că, pe parcursul celor peste 8 ani de activitate ca judecător, a avut o conduită ireproșabilă, reflectată de operativitatea soluționării cauzelor, prin raportare la media instanței și volumul de activitate, de absența oricărei restanțe în redactarea motivărilor, de respectarea termenelor de pronunțare a soluțiilor și de calitatea hotărârilor, confirmată de controlul în căile de atac.

a mai invocat comportamentul respectuos manifestat în timpul ședințelor de judecată față de părți și avocați, absența oricărei sancțiuni disciplinare, precum și performanța în funcția de conducere exercitată în cadrul unei instanțe mari, dificile, cu deficit de personal și volum deosebit de mare de cauze.

Totodată, judecător a arătat că seriozitatea cu care a abordat activitatea profesională, reflectată în îndeplinirea cu rigoare a tuturor criteriilor ce țin de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, respectarea tuturor normelor legale și a îndatoririlor specifice profesiei, precum și rezultatele constante pozitive ale muncii sale, o îndreptățesc să considere că punctajul obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție nu reflectă situația reală.

În final, a solicitat reanalizarea evaluării și acordarea unui punctaj superior, concordant cu realitatea obiectivă reflectată de rezultatele muncii sale, subliniind și faptul că performanța sa în muncă a avut loc în condiții de viață extrem de dificile, respectiv naveta de peste 4 ore zilnic, timp de 7 ani și jumătate, precum și



Față de contestația formulată, analizând nota nr. 155/17015/2026 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 2744/27.11.2025, Secția pentru judecători a aprobat organizarea, în perioada decembrie 2025 – aprilie 2026, a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători.

Lista posturilor scoase la concursul de promovare efectivă a fost modificată de Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 2821/11.12.2025, Hotărârea nr. 2993/18.12.2025 și Hotărârea nr. 3006/23.12.2025.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 hotărâri judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, în condițiile art. 39 din Regulament.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44-45 din Regulament.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 48 alin. (4) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 46 alin. (3) din Regulament, la data de 07.04.2026, respectiv la data de 16.04.2026 pentru tribunalele din circumscripția Curții de Apel București, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.



(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare constituită la nivelul
punctajul final obținut de judecător în cadrul
candidat pentru promovarea efectivă la
având cod candidat A0238, este de 68 de puncte,
acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 6 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel – 10 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor/lucrărilor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate – 12 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată – 20 puncte;
- b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic – 20 puncte.

Secția pentru judecatori reține că judecător a solicitat reanalizarea evaluării și acordarea unui punctaj superior, invocând, în esență, operativitatea soluționării cauzelor, absența restanțelor în redactarea motivărilor, respectarea termenelor de pronunțare, calitatea hotărârilor, comportamentul respectuos în ședințele de judecată, absența sancțiunilor disciplinare, precum și performanța în exercitarea unei funcții de conducere în cadrul unei instanțe cu volum ridicat de activitate și deficit de personal.

De asemenea, a arătat că rezultatele profesionale obținute au fost realizate în condiții personale dificile, constând în naveta zilnică de peste 4 ore, timp de 7 ani și jumătate, precum și

Secția constată că aceste susțineri au caracter general și nu reprezintă critici concrete ale punctajului acordat de Comisia de evaluare. nu indică aspectele din raportul de evaluare pe care le consideră eronate, nu arată în ce mod Comisia ar fi interpretat greșit documentele din mapa de concurs și nu formulează argumente determinate în raport cu criteriile de evaluare prevăzute de art. 43 și art. 45 din Regulament.

Or, potrivit art. 140 alin. (11) prima teză din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, *„Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. (...)”*. De asemenea, potrivit alin. (13) prima teză al aceluiași articol, *„Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege (...)”*.

Din interpretarea coroborată a acestor dispoziții legale rezultă că, într-o primă etapă, Secția pentru judecatori analizează contestația exclusiv în raport cu argumentele invocate de candidat, iar numai în situația în care se apreciază că se impune admiterea acesteia se procedează la o nouă evaluare pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege.

Astfel, având în vedere că în motivarea contestației nu au fost expuse argumente concrete pentru care se critică punctajul acordat, cerință expres prevăzută de art. 140 alin. (11) prima teză din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori constată că nu sunt întrunite condițiile legale pentru realizarea analizei contestației și, implicit, pentru aplicarea dispozițiilor art. 140 alin. (13) din aceeași lege.

În plus, susținerile referitoare la conduita profesională, comportamentul în ședințele de judecată, lipsa sancțiunilor disciplinare și relaționarea cu participanții la actul de justiție nu pot justifica majorarea punctajului, în condițiile în care, la cele două criterii privind evaluarea conduitei, a obținut punctajul maxim prevăzut de Regulament, respectiv câte 20 de puncte.

Totodată, împrejurările personale invocate de deși relevă



nu pot constitui, în sine, temei pentru majorarea punctajului obținut la evaluare, în absența unor critici concrete privind modul în care Comisia de evaluare a aplicat criteriile prevăzute de Regulament.

În aceste condiții, nefiind formulate critici determinate care să permită un control efectiv al punctajului acordat de Comisia de evaluare, Secția pentru judecători va respinge contestația formulată de judecător în cadrul având cod candidat A0238.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (11) - (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, sesiunea decembrie 2025 – aprilie 2026, formulată de judecător în cadrul având cod candidat A0238.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 aprilie 2026


Președinte,
Judecător Theodore-Liviu ODAGIU

