



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 122

din 24 februarie 2026

Prin Raportul nr. 25-1774/29.12.2025, Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul controlului efectuat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetele de pe lângă Tribunalul Galați și de pe lângă Tribunalul Brăila și Parchetele de pe lângă Judecătoria Galați și de pe lângă Judecătoria Brăila privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul unităților de parchet menționate, în perioada 01.01.2024 - 30.06.2025.

Analizând raportul Inspekției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 101/28.07.2025 al inspectorului-șef al Inspekției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control de fond la Parchetul de pe Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, având ca obiective verificarea modului de îndeplinire, de către procurorii cu funcții de conducere, a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale; respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Prin Ordinul nr. 162/25.11.2025 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus prelungirea datei de predare a Raportului de control de la 28.11.2025 la 29.12.2025.

Verificările au vizat activitatea desfășurată la nivelul Parchetului de pe Curtea de Apel Galați, Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați, Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați și Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila în perioada 01.01.2024 - 30.06.2025.

Secția pentru procurori reține că raportul de control a evidențiat faptul că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și unitățile subordonate, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați (pentru semestrul I 2025), programele de activități aferente anului 2024 și semestrului I 2025 au fost întocmite conform dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, distinct pe fiecare compartiment de activitate, cuprind toate tipurile de activități și s-au concretizat în întocmirea semestrială de analize și informări de către persoanele desemnate, în principal procurorii cu funcții de conducere. În cuprinsul unora dintre acestea s-au constatat unele deficiențe și în toate s-au propus măsuri și recomandări. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați s-a recomandat întocmirea programului de activități pentru semestrul II 2025, care, de asemenea, nu era întocmit la data controlului.

Procurorii din cadrul unităților de parchet controlate au fost repartizați pe compartimente și sectoare de activitate prin ordinele succesive ale procurorului general și, respectiv, prim-procurorilor, fiind stabilite și atribuții specifice, potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al parchetelor. Ordinele au fost aduse la cunoștința procurorilor vizați sub semnătură, fiind identificate și ordine emise de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila care nu au fost aduse la cunoștința procurorilor sub semnătură, aspect remediat ulterior ședinței de analiză a activității la finalul semestrului I 2025.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex a fost organizată prin ordine ale conducătorilor de parchete, vizând modul de repartizare a sarcinilor, cât și alte atribuții (desemnare responsabili pentru implementarea ROARMIS, desemnare a persoanelor responsabile de implementarea în aplicația e-COOPERARE, desemnare persoane în comisia de inventariere a arhivei etc.).

Au fost dispuse măsuri și pentru sprijinirea activității parchetelor din subordine care s-au confruntat cu probleme de personal (de exemplu, ordinul nr. 92/24.04.2025 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați de sprijinire a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Tecuci).

Pe parcursul controlului, au fost verificate evidențele unităților de parchet, constatându-se că sunt ținute registrele și condicile stabilite prin Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, fie în format electronic, fie în format letric. Verificându-se, prin sondaj,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

modul de completare a registrelor și condicilor, s-a reținut că rubricile formularelor sunt completate la zi, fiind respectate, în general, dispozițiile legale și regulamentare în materie.

Prim-grefierul, respectiv grefierii-șefi, alături de restul personalului auxiliar și-au desfășurat activitatea, în general, în mod riguros în domeniile de specialitate.

Arhiva curentă pentru unitățile din municipiul Galați este păstrată în clădirea alocată Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, iar cea din anii anteriori într-o clădire separată, fiind gestionate de grefieri desemnați. La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila spațiul destinat arhivei este foarte redus, situat la subsol, iar dosarele din arhiva curentă sunt depozitate în dulapuri metalice pe coridoarele clădirii.

Planificarea procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate care asigură efectuarea serviciilor pe unitate în afara orelor de program s-a realizat lunar de procurorii cu funcții de conducere, serviciile de intervenție săptămânale efectuându-se prin rotație. O situație mai deosebită a fost relevată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, unde procurorii din compartimentul judiciar nu au fost desemnați să efectueze serviciul de permanență pe unitate, situație ce a generat o stare tensionată între procurorii din acest compartiment și cei din compartimentul urmărire penală proprie și supraveghere a urmăririi penale. Această situație a fost reglată anterior desfășurării controlului, în semestrul II 2025. În cazul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați au fost întocmite planificări pentru efectuarea de către grefierii din cadrul acestei unități de parchet a serviciului de permanență cu procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați (activitatea de supraveghere/efectuare a urmăririi penale fiind preluată, în mare parte, de această unitate de parchet).

Planificarea procurorilor în ședințele de judecată a fost efectuată lunar de procurorii cu funcții de conducere, de regulă de procurorul general adjunct, respectiv prim-procurorii adjuncți, acestea fiind comunicate și instanțelor de judecată, urmărindu-se, pe cât posibil, continuitatea procurorilor pe ședințele de judecată. La judecarea cauzelor având ca obiect măsuri preventive participă, de regulă, procurorul din compartimentul judiciar, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, unde participă procurorul care a solicitat măsura. Ocazional, la parchetele de pe lângă judecătorii, au participat la ședințele de judecată și procurorii din compartimentul urmărire penală proprie și supravegherea urmăririi penale. S-a constatat o programare echilibrată între procurorii care asigură participarea în ședințele de judecată, precum și respectarea continuității participărilor cu același complet de judecată. Activitatea judiciară este evidențiată în ECRIS, fiind menționate datele esențiale pentru identificarea dosarelor, respectiv obiectul cauzei, procurorul care a verificat soluția, căile de atac exercitate, procurorii care participă la activitatea judiciară întocmind fișe de ședință funcționale, conținând atât datele principale privind cauzele, cât și mențiuni cu privire la activitățile



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

desfășurate la fiecare termen de judecată și la concluziile formulate.

S-au desfășurat cu o frecvență, de regulă, săptămânală ședințe de analiză a soluțiilor, aspectele analizate fiind consemnate în procese-verbale. Până la momentul în care în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați a început să își desfășoare activitatea un singur procuror, au fost desfășurate ședințe de analiză a soluțiilor pronunțate de instanța de judecată, întocmindu-se procese-verbale în acest sens.

Au fost întocmite informări de conducerea unităților controlate, privind verificarea respectării de către procurorii din sectorul judiciar a termenelor de motivare a căilor de atac, reținându-se că procurorii au motivat căile de atac, de regulă, în termen.

Au fost întocmite analizele semestriale și de final de an, prevăzute de Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 213/15.07.2014 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, în ceea ce privește activitatea judiciară în cauzele penale și civile.

S-a mai constatat că, la unitățile de parchet menționate, planificarea audiențelor a fost realizată lunar, fiind stabilită o zi pe lună, câte două ore, conform dispozițiilor art. 233 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, fiind desemnat să desfășoare această activitate atât procurorul general, respectiv prim-procurorii, cât și procurorii generali adjuncți. Singura excepție o reprezintă Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, unde, din cauza deficitului major de personal, audiențele se acordă în funcție de solicitări și disponibilitatea prim-procurorului.

În perioada de referință s-a asigurat participarea magistraților la seminarele de pregătire profesională, la nivel centralizat, conform opțiunii personale.

În ceea ce privește formarea continuă la nivel descentralizat, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați și unitățile din circumscripție au participat la seminarele și întâlnirile de lucru organizate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați.

S-a constatat că au fost întocmite de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila programele aferente anilor 2024 și 2025, de formare continuă pentru procurori și pentru personalul auxiliar de specialitate, fiind comunicate unităților de parchet din subordine, au fost desemnați și procurorii coordonatori și s-au întocmit materialele aferente.

De menționat, în context, că procurorii de la cele cinci unități de parchet au participat la seminarii cu tematici diverse, organizate atât la nivel național, cât și internațional, iar parte din grefieri au participat la seminarii organizate de Școala Națională de Grefieri, atât la nivel centralizat, cât și descentralizat.

Secția pentru procurori reține că, în perioada de referință, la Parchetul de pe lângă

Curtea de Apel Galați, din schema de 15 posturi de procuror, 10 posturi au fost ocupate doar 2 luni, în general fiind ocupate în perioada de referință doar 7 posturi pe o perioadă de 7 luni, fiind înregistrat un grad de ocupare pe schemă de 46,67%. De menționat, în context, că funcțiile de conducere au fost ocupate complet, iar din schema de 3 posturi de personal conex, toate au fost ocupate, în timp ce cele 12 posturi de grefier din schemă au fost ocupate integral doar 11 luni în perioada de referință.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, din cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă, în anul 2024 au fost ocupate 3 posturi, un procuror fiind delegat prim-procuror, un procuror delegat procuror-șef Secție urmărire penală și un procuror delegat prim-procuror adjunct.

La finele anului 2024, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, din cele 19 posturi aprobate, erau ocupate 2 posturi (un procuror a fost delegat în funcția de prim-procuror adjunct al unității și un procuror a fost delegat în funcția de prim-procuror), fiind vacante 17 posturi, gradul de ocupare a schemei de procurori fiind la data de 31.12.2024, de 10,52%. Astfel, la fel ca în anii anteriori, în anul 2024, activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați a fost grav afectată de gradul redus de ocupare a schemei de procurori.

În semestrul I al anului 2025, din cele 19 posturi aprobate, erau ocupate 2 posturi (din care un procuror a fost delegat în funcția de prim-procuror adjunct al unității și un procuror a fost delegat în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați), fiind vacante un număr de 17 posturi.

Începând cu data de 30.04.2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați și-a desfășurat activitatea un singur procuror, delegat în funcția de prim-procuror, rămânând vacante 18 posturi de procuror, gradul de ocupare fiind de 5,26%.

Statul de funcții și personal al Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați prevede pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex o funcție de prim-grefier, 2 funcții de grefier-șef secție, 9 posturi de grefier, un post de tehnician criminalist, 3 posturi de specialiști IT și 3 posturi de conducători auto.

Gradul de ocupare a schemei pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex era, la data de 30.06.2025, de 68,75%. Astfel, un grefier din cadrul unității este delegat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați. Totodată, un grefier este detașat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 16.04.2025, iar un alt grefier este detașat, pe o perioadă de 1 an, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, începând cu data de 16.04.2025.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, din schema de 14 posturi de procuror, în general, doar 3 posturi au fost ocupate în perioada de referință, fiind înregistrat un grad de



ocupare pe schemă de 21,43%.

Din schema de 11 posturi de grefier, în general, au fost ocupate toate posturile în perioada de referință, excepție făcând lunile ianuarie-martie 2025. De menționat, în context, că funcțiile de conducere au fost ocupate complet, iar din schema de 2 posturi de personal conex, toate au fost ocupate.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, din schema de 21 de posturi de procuror, în perioada ianuarie-martie au fost ocupate doar 7 posturi (33,33%), situația de personal îmbunătățindu-se ulterior, astfel că, în perioada aprilie 2024 – iunie 2025, au fost ocupate între 13 și 15 posturi, în întreaga perioadă care a făcut obiectul controlului fiind înregistrat un grad de ocupare a schemei de 60,05%. Gradul redus de ocupare a schemei de personal s-a reflectat în desfășurarea de către procurorii cu funcții de conducere a unor activități cu caracter de execuție, în detrimentul activității de management.

Din schema de 14 posturi de grefier, au fost ocupate între 13 și 14 posturi, în întreaga perioadă care a făcut obiectul controlului fiind înregistrat un grad de ocupare a schemei de 96,03%, iar schema de 2 posturi de personal conex a fost ocupată integral.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, din totalul de 13 posturi prevăzute pentru procurori, pe parcursul anului 2024, au fost ocupate efectiv 5 posturi până la data de 10.04.2024 și, în medie, 9 procurori în perioada mai – decembrie 2024, ceea ce a reprezentat un grad de ocupare ce a variat între 38,46 % și 92,30%.

În cursul anului 2024, un procuror de execuție a fost delegat la altă unitate de parchet, șase procurori au fost numiți la această unitate, un procuror stagiar a fost numit la altă unitate de parchet și un procuror a intrat în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani. În semestrul I 2025, fluctuația a fost redusă, doar un procuror fiind în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani.

În primul semestru al anului 2025 au activat efectiv 10 procurori, gradul de ocupare fiind de 76,92%.

În perioada supusă controlului, toate cele 10 posturi din schema compartimentului auxiliar de specialitate au fost ocupate.

Sub aspectul dotării tehnico-materiale, s-a constatat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați are sediul comun cu Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, întrucât lucrările de consolidare și amenajare a sediului Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, începute în anul 2017, nu s-au finalizat. Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila funcționează într-un sediu comun cu Tribunalul Brăila și Judecătoria Brăila, acesta fiind administrat de Tribunalul Brăila. Spațiul ocupat de unitățile de parchet este în proporție de 38% din suprafața utilă desfășurată și este



insuficient în condițiile eventualei completări în totalitate a schemelor de procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila. De asemenea, spațiul destinat arhivei este foarte redus, motiv pentru care dosarele din arhiva curentă sunt depozitate în dulapuri metalice pe coridorul unității. De menționat că, din cauza lipsei de spațiu, biroul destinat informațiilor clasificate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila deservește și activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila. Nu în ultimul rând, se impune precizarea că Tribunalul Brăila a emis constant adrese către Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila pentru eliberarea clădirii, având în vedere că și această instituție se confruntă cu probleme legate de spațiu pentru buna funcționare.

Din punct de vedere al dotărilor tehnice procurorii beneficiază de suportul tehnic pentru desfășurarea în bune condiții a activității profesionale.

Planificarea audiențelor a fost realizată lunar, fiind stabilită o zi pe lună, câte două ore, conform dispozițiilor art. 233 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, fiind desemnat să desfășoare această activitate atât procurorul general, respectiv prim-procurorii, cât și procurorii generali adjuncți. Singura excepție o reprezintă Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, unde din cauza deficitului major de personal, audiențele se acordă în funcție de solicitări și disponibilitatea prim-procurorului.

Este de menționat faptul că au fost constatate diferențe de interpretare, în sensul că alte parchete de pe lângă curțile de apel, respectiv Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, aplică dispozițiile Ordinului nr. 162/01.07.2019 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care stabilește obligativitatea programării audiențelor cu o frecvență de minim 4 ore o zi pe săptămână, celelalte aplicând dispozițiile art. 233 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, care reglementează un program de audiențe mai redus, respectiv o zi pe lună, câte două ore.

Secția reține că, în perioada controlului, inspectorii judiciari au purtat discuții individuale cu procurorii cu funcții de conducere, procurorii și personalul auxiliar de specialitate și celelalte categorii de personal, cu reprezentanții structurilor de poliție, precum și cu președinții/vicepreședinții/șefii de secții de la nivelul instanțelor de judecată. Din discuțiile purtate a rezultat existența unei comunicări adecvate în cadrul unităților de parchet, între unitățile de parchet și structurile de poliție, dar și cu instanțele de judecată.

Conducerea Tribunalului Galați a remarcat efortul deosebit depus de procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați pentru de a acoperi activitatea judiciară, în situația gravă de personal din perioada de referință. La nivelul instanței s-au luat măsuri pentru eliminarea suprapunerii intervalelor orare în care au ședințe completurile de judecată, pentru a



putea fi asigurată participarea procurorului de ședință.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, echipa de control a constatat existența unei perioade conflictuale, acutizată în semestrul I al anului 2025, între o parte din procurorii de execuție și prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, aspecte ce au făcut obiectul unor lucrări disciplinare înregistrate la Direcția de inspecție pentru procurori, soluționate prin clasarea sesizărilor. Situația s-a ameliorat pe parcursul semestrului II al anului 2025, în principal ca urmare a verificărilor efectuate de Inspecția Judiciară în lucrările menționate, dar și prin reorganizarea activității și schimbările de la nivelul conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila.

În general, s-au relevat relații bune de cooperare cu celelalte instituții angrenate în activitatea judiciară, nefiind identificate situații de comunicare defectuoasă între conducerile parchetelor controlate, între acestea sau între procurori, personal auxiliar, conex și contractual, justițiabili, ceilalți participanți la procesul penal ori reprezentanți ai altor instituții.

Pe linie ierarhică, s-a constatat faptul că informațiile cu caracter administrativ (ordine, note, puncte de vedere) se transmit parchetelor ierarhic inferioare în mod corespunzător și în timp util și s-a remarcat implicarea atât a procurorului general, cât și a prim-procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă tribunale în activitatea parchetelor din subordine, prin participarea semestrială la adunările generale având ca obiect analiza rezultatelor activității.

Secția pentru procurori mai reține că echipa de control a constatat existența unei stări tensionate în ceea ce privește comunicarea între procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila și prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, manifestată printr-o reticență de a comunica direct, personal, cu privire la diversele probleme, atât de ordin administrativ, cât și cu privire la activitatea de urmărire penală. De asemenea, au fost evidențiate situații în care dosare cu măsuri preventive în care era emis rechizitoriul de către prim-procuror au fost înaintate pentru verificarea legalității și temeiniciei cu puțin timp înainte de expirarea termenului de sesizare a instanței, fără o discuție directă prealabilă. De asemenea, lipsa de comunicare s-a manifestat și prin infirmarea repetată a unor rechizitorii emise de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, respectiv Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, în aceleași cauze. Această stare conflictuală a stat și la baza unor din partea prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila cu privire la conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, precum și din partea conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila cu privire la activitatea prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, finalizate prin rezoluții de clasare. Totodată, a fost formulată și o solicitare de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila privind funcția de conducere



a prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, finalizată printr-un raport al Inspecției Judiciare, prin care s-a constatat existența unor deficiențe,

Pe parcursul controlului, conducătorii parchetelor au manifestat deschidere pentru o comunicare directă, eficientă și loială, din dorința de a realiza o cât mai bună activitate atât în cadrul unității proprii, cât și a celor subordonate. Verificările efectuate au relevat îndeplinirea funcțiilor manageriale referitoare la activitatea de planificare, de organizare a activității, precum și de exercitare a controlului asupra activității procurorilor și personalului auxiliar și conex din subordine.

Activitatea de informare la nivelul unităților de parchet controlate a fost organizată și s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, ale Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media și ale ordinelor în materie ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și au fost elaborate Rapoartele de evaluare a implementării Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, aferente anului 2024.

Se mai reține că procurorul general și prim-procurorii au emis ordine de desemnare a purtătorilor de cuvânt/inlocuitorilor acestora, de desemnare a persoanelor responsabile cu organizarea punctului de informare-documentare, activitatea de informare și relații cu publicul, precum și ordine privind constituirea comisiilor de analiză privind încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public. Ulterior perioadei verificate, a fost emis ordinul nr. 131/08.07.2025 privind constituirea Comisiilor de analiză privind încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați.

În privința asumării responsabilității în actul managerial, s-a constatat că procurorii care au ocupat funcțiile de conducere la unitățile de parchet și-au îndeplinit atribuțiile în condițiile și limitele impuse de lege.

Echipa de inspectori a constatat că, în perioada 01.01.2024 - 30.06.2025, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, din cauza gradului redus de ocupare a schemei de procurori, nu a fost posibilă constituirea Colegiului de conducere, iar la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați, acest lucru nu a fost posibil în toată perioada supusă verificării, din același motiv.

La nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, în anul 2024 și în primul semestru al anului 2025 nu au avut loc întruniri ale membrilor Colegiului de Conducere, la data controlului, fiind în curs procedura de alegere a noilor membri în Colegiul de conducere.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila a fost convocată adunarea generală la



30.06.2025.

În perioada analizată, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila s-a desfășurat o singură adunare generală, la data de 30.06.2025, ocazie cu care a fost adoptată Hotărârea nr. 1/30.06.2025, în urma adresei nr. 9707 din 27.06.2025 a Consiliului Superior al Magistraturii. În perioada 01.01.2024 - 30.06.2025 nu a funcționat un colegiu de conducere, procedura de constituire a acestuia fiind inițiată pe parcursul desfășurării controlului.

Referitor la funcția managerială de îndrumare și control, a reieșit că activitatea de control s-a concretizat în realizarea controalelor stabilite prin programele de activitate și întocmirea informărilor corespunzătoare, în cuprinsul cărora s-au consemnat constatările și concluziile, iar unde a fost cazul, s-au stabilit și măsuri.

S-a constatat că la data controlului, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați erau în lucru 168 de dosare mai vechi de 5 ani de la data primei sesizări (AC + AN netrecute în evidența pasivă) și 12 dosare cu AN trecute în evidența pasivă, iar la sfârșitul semestrului I al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați erau în lucru 106 dosare mai vechi de 5 ani de la data primei sesizări (AC + AN netrecute în evidența pasivă) și 171 de dosare cu AN trecute în evidența pasivă. La data de 01.07.2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați erau în lucru 213 dosare mai vechi de 5 ani de la data primei sesizări (AC + AN netrecute în evidența pasivă) și 1282 de dosare cu AN trecute în evidența pasivă, iar la finalul semestrului I al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila erau în lucru 31 de dosare mai vechi de 5 ani de la data primei sesizări (AC + AN netrecute în evidența pasivă) și 13 cauze cu AN trecute în evidența pasivă și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila erau în lucru 129 de dosare mai vechi de 5 ani de la data primei sesizări (AC + AN netrecute în evidența pasivă) și 206 dosare cu AN trecute în evidența pasivă.

În contextul gradului redus de ocupare a schemei de personal și a fluctuației înregistrate în perioada de referință, nesoluționarea acestor dosare a fost cauzată de motive de ordin obiectiv, respectiv *redistribuirii succesive determinate de fluctuația de personal, efectuarea cu întârziere/nefinalizarea unor constatări științifice/expertize dispuse, sustragerea părților procesuale de la urmărire penală, inclusiv prin plecarea în străinătate, complexitatea unor cauze care a impus o perioadă mai mare de timp alocată efectuării și studierii actelor de urmărire penală, comisii rogatorii, ordine europene de anchetă, ce necesită mai mult timp pentru aducerea la îndeplinire.*

Din situația dosarelor cu autor cunoscut soluționate de procurorii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați ca urmare a împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, a rezultat că în anul 2024 au fost soluționate prin clasare 3 dosare, iar în semestrul I al anului 2025 tot 3 astfel de dosare. La Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în anul 2024, au fost



soluționate prin clasare 5 asemenea dosare, iar în semestrul I 2025 nu au fost adoptate soluții pe acest temei. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, ca urmare a împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, a rezultat că în anul 2024 au fost soluționate prin clasare 764 de dosare (din care 3 cu AC), iar în semestrul I 2025 au fost soluționate 266 de dosare (din care 1 cu AC). La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, a rezultat că în anul 2024 au fost soluționate prin clasare 7 asemenea dosare, iar în semestrul I al anului 2025 un singur dosar, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, în anul 2024 au fost soluționate prin clasare 88 de dosare, iar în semestrul I al anului 2025 un număr de 39 de dosare.

Toate aceste dosare au fost apreciate de conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați ca nefiind imputabile procurorilor de caz, reținându-se inclusiv deciziile pronunțate de Curtea Constituțională în materie de întrerupere a cursului prescripției răspunderii penale și volumul de muncă al procurorilor de caz.

Secția pentru procurori reține că toate aceste unități de parchet monitorizează dosarele penale vulnerabile la prescripție, informările aferente fiind comunicate pe cale ierarhică.

În ceea ce privește indicatorii de calitate, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, nu au fost înregistrate soluții de achitare nici în anul 2024, nici în semestrul I al anului 2025. La această unitate de parchet, în anul 2024, a fost înregistrată 1 soluție de restituire a cauzei la parchet în procedura de camera preliminară, iar în semestrul I al anului 2025, nu au fost înregistrate astfel de cauze. La Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, pe perioada controlului, nu s-au înregistrat nici restituiri, nici soluții de achitare. În anul 2024 în cauzele instrumentate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați au fost achitați 31 de inculpați în 13 cauze (9 achitări s-au dispus în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza I C.proc.pen., 2 în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza a II-a C.proc.pen., 1 în baza art. 16 alin. (1) lit. c) C.proc.pen. și 1 în baza art. 16 alin. 1 lit. d) C.proc.pen.). În 8 cauze s-a apreciat că achitățile nu sunt imputabile, iar în 5 cauze nu au fost întocmite informări cu privire la soluțiile de achitare.

În semestrul I al anului 2025 în cauzele instrumentate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați au fost achitați 2 inculpați în 2 cauze (o soluție de achitare s-a dispus în baza art. 16 alin. (1) lit. a) C.proc.pen., o soluție în baza art. 16 alin. (1) lit. c) C.proc.pen.). Soluțiile de achitare au fost apreciate ca neimputabile. În ceea ce privește soluțiile de restituire, în anul 2024, a fost înregistrată o soluție de restituire a cauzei la parchet în procedura de cameră preliminară, iar în semestrul I al anului 2025, au fost înregistrate 4 astfel de restituiri.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, în anul 2024 a fost înregistrată 1 soluție de achitare definitivă, cu privire la 1 inculpat, în temeiul art. 16 alin. (1) lit. a) C.proc.pen., apreciată ca neimputabilă procurorului de caz, iar în cursul anului 2025, semestrul I, nu au fost înregistrate astfel de cauze. În ceea ce privește soluțiile de restituire, în anul 2024 a fost înregistrată 1 soluție



de restituire a cauzei la parchet în procedura de cameră preliminară, în temeiul art. 346 C.proc.pen., apreciată ca neimputabilă, iar în cursul anului 2025, semestrul I, nu au fost înregistrate astfel de cauze.

În cursul anului 2024, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, a fost înregistrată o cauză penală, în care au fost achitați definitiv, în condițiile prevăzute de art. 16 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală, 2 inculpați. În semestrul I al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila au fost înregistrate 3 cauze penale în care au fost achitați definitiv 3 inculpați, în condițiile prevăzute de art. 16 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală. Niciuna din soluțiile de achitare nu a fost apreciată ca imputabilă procurorilor de caz. În perioada supusă controlului nu au fost înregistrate situații de restituire sau trimitere definitivă a cauzei la procuror la această unitate de parchet.

În ceea ce privește durata procesului, s-a constatat că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, în anul 2024, au fost admise de către instanță 16 contestații privind durata procesului în 14 cauze. Dintre acestea au fost soluționate 9 cauze, una a fost preluată, una declinată și una reunită, iar două cauze sunt nesoluționate, fiind împlinit termenul stabilit de instanța de judecată.

În semestrul I 2025, au fost admise de către instanță 12 astfel de contestații, în 12 cauze. Dintre acestea au fost soluționate 7 cauze, iar o cauză a fost reunită. Două cauze sunt nesoluționate, într-unul fiind împlinit termenul stabilit de instanța de judecată, iar cel de-al doilea fiind încă în termen.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în anul 2024, au fost admise 3 contestații privind durata procesului de Tribunalul Galați. În anul 2025, semestrul I, a fost admisă o contestație privind durata procesului în legătură cu activitatea proprie a Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în anul 2024, au fost admise de către instanță 39 de contestații privind durata procesului în 39 de cauze. Dintre acestea au fost soluționate 25 de cauze, 3 au fost reunite, iar 11 cauze sunt nesoluționate, fiind împlinit termenul stabilit de instanța de judecată. În semestrul I 2025, au fost admise de către instanță 16 astfel de contestații, în 16 cauze. Dintre acestea au fost soluționate 12 cauze, iar 4 cauze sunt nesoluționate, fiind împlinite termenele stabilite de instanța de judecată.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, în anul 2024 au fost admise 3 contestații privind durata procesului. Dintre acestea a fost soluționată o cauză, prin clasare, iar celelalte două sunt nesoluționate, fiind împlinite termenele stabilite de instanța de judecată. În anul 2025, semestrul I, au fost admise 2 astfel de contestații. Dintre acestea a fost soluționată o cauză prin rechizitoriu, iar cealaltă nu este soluționată, fiind împlinit termenul stabilit de



instanța de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, în anul 2024, instanța a admis 50 de contestații privind durata procesului penal. Dintre acestea, 36 de cauze au fost soluționate, iar 14 cauze sunt nesoluționate, termenul stabilit de instanța de judecată fiind împlinit. În primul semestrul al anului 2025, instanța a admis 14 contestații privind durata procesului penal. Dintre acestea, 6 cauze au fost soluționate, iar 8 cauze sunt nesoluționate, termenul stabilit de instanța de judecată fiind deja împlinit în 6 dintre ele.

Raportat la ritmicitatea efectuării actelor de urmărire penală și luând în considerare lipsa de personal, însușindu-și constatările inspectorilor judiciari, Secția pentru procurori apreciază că întârzierile în soluționarea unor cauze s-a datorat unor factori obiectivi, precum volumul mare de activitate al organelor de cercetare penală și al procurorilor, fluctuația de personal, ceea ce a impus redistribuiri repetate a dosarelor și sectoarelor de activitate, efectuarea cu întârziere a unor expertize, complexitatea unor cauze care a impus efectuarea unui număr mare de acte de urmărire penală și existența unor elemente de extraneitate.

Cu ocazia efectuării controlului a rezultat că, în general, actele procesuale și procedurale întocmite de procurorii unităților de parchet respectă condițiile de fond și formă impuse de dispozițiile legale, iar din verificările efectuate prin sondaj nu au fost identificate cazuri în care dispozițiile procesuale penale care impun măsuri de comunicare a actelor procedurale să nu fi fost respectate de către procurori ori personalul auxiliar de specialitate.

În ceea ce privește activitatea judiciară, s-a constatat că organizarea participării procurorilor în ședințele de judecată a fost efectuată lunar de procurorii cu funcții de conducere, de regulă de procurorul general adjunct, respectiv prim-procurorii adjuncți, acestea fiind comunicate și instanțelor de judecată, urmărindu-se, pe cât posibil, continuitatea procurorilor pe ședințele de judecată. La judecarea cauzelor având ca obiect măsuri preventive participă, de regulă, procurorul din compartimentul judiciar, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, unde participă procurorul care a solicitat măsura. Ocazional, la parchetele de pe lângă judecătorii, au participat la ședințele de judecată și procurorii din compartimentul urmărire penală proprie și supravegherea urmăririi penale. S-a constatat o programare echilibrată între procurorii care asigură participarea în ședințele de judecată, precum și respectarea continuității participărilor cu același complet de judecată. Activitatea judiciară este evidențiată în ECRIS, fiind menționate datele esențiale pentru identificarea dosarelor, respectiv obiectul cauzei, procurorul care a verificat soluția, căile de atac exercitate, procurorii care participă la activitatea judiciară întocmind fișe de ședință funcționale, conținând atât datele principale privind cauzele, cât și mențiuni cu privire la activitățile desfășurate la fiecare termen de judecată și la concluziile formulate.



Au fost întocmite informări de conducerea unităților controlate, privind verificarea respectării de către procurorii din sectorul judiciar a termenelor de motivare a căilor de atac, reținându-se că procurorii au motivat căile de atac, de regulă, în termen.

În ceea ce privește verificarea activității de grefă, s-a constatat că procurorii cu funcții de conducere au realizat controalele, întocmindu-se informările aferente, atât la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, cât și la parchetele din subordine. Nu au fost evidențiate controale având o tematică deosebită, diferită de controalele efectuate în mod obișnuit la nivelul Ministerului Public, împrejurare explicabilă și prin faptul că procurorii cu funcții de conducere desfășoară o activitate consistentă de execuție, în detrimentul atribuțiilor de conducere.

În ceea ce privește activitatea în domeniul informațiilor clasificate, s-a constatat că la toate parchetele controlate au fost constituite structurile de securitate prin ordine ale procurorului general/prim-procurorilor, fiind întocmite și fișele de post pentru persoanele cu atribuții privind protecția informațiilor clasificate. De asemenea, au fost întocmite programe de instruire și control și informări privind efectuarea activităților programate. Sunt amenajate zone de securitate, respectiv camere speciale pentru stația de lucru și arhiva de documente clasificate, ce respectă dispozițiile aplicabile în materie. Sunt întocmite ordine privind stabilirea comisiilor de inventariere a documentelor clasificate.

Secția pentru procurori reține faptul că Raportul de control nr. 25-1774/29.12.2025 al Inspecției Judiciare a fost transmis unităților de parchet verificate, conducerea acestora neformulând obiecțiuni privitor la constatările reținute de inspectorii judicari.

Sintetizând, Secția reține că, prin raportul de control, s-a constatat că: la nivelul unităților de parchet verificate a fost identificat un deficit semnificativ de procurori, cu impact direct asupra volumului de activitate, care se transmite pe cale ierarhică. Astfel, parchetele ierarhic superioare, deși funcționează la rândul lor cu scheme de personal incomplete, preiau cauze de la parchetele ierarhic inferioare pentru a susține activitatea acestora. Astfel, Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați a funcționat, pe perioade îndelungate, cu un singur procuror dintr-o schemă de 19 posturi, acesta fiind delegat în funcția de prim-procuror (grad de ocupare de 5,26%). În aceste condiții, activitatea de urmărire penală a fost realizată, în principal, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați asigurând participarea la ședințele de judecată și exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, potrivit dispozițiilor Codului de procedură penală. De asemenea, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila a funcționat cu un număr redus de procurori, toți desfășurând activități de execuție, indiferent de funcția ocupată.

În acest context, s-a constatat că activitatea managerială a procurorilor cu funcții de conducere este limitată, aceștia desfășurând, în principal, activități de execuție, ca urmare a





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

constrângerilor generate de lipsa de personal.

Pe fondul deficitului de personal, Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați se află în imposibilitatea constituirii comisiilor de evaluare, situație care are ca efect imposibilitatea realizării evaluării profesionale a procurorilor, cu consecința excluderii acestora de la participarea la concursurile de promovare sau de ocupare a funcțiilor de conducere.

Toate aceste aspecte conduc la neatractivitatea parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați.

În plus, s-a semnalat și existența unei discrepanțe între cuantumul sumei decontate pentru chirie și nivelul cheltuielilor efectiv suportate, aspect ce ar putea constitui una dintre cauzele dificultăților în ocuparea posturilor vacante. Aceeași situație a fost relevată și în urma discuțiilor cu conducerile instanțelor de judecată.

Sub aspect organizatoric, activitatea unităților de parchet este desfășurată, în ansamblu, cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare. Au fost constatate unele deficiențe punctuale privind existența și completarea condicilor de predare-primire a dosarelor și lucrărilor, neîntocmirea programului de activitate pentru semestrul I - 2025 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila s-au constatat unele deficiențe punctuale în asigurarea transparenței actului de conducere materializate în principal prin lipsa comunicării către procurori a unor ordine emise de prim-procuror.

Activitatea grefei din cadrul tuturor unităților de parchet se desfășoară în parametri normali, atribuțiile fiind îndeplinite corespunzător. Înregistrările în aplicațiile ECRIS, ROARMIS și E-cooperare sunt realizate, în majoritatea cazurilor, în mod corespunzător, fiind însă necesară instruirea grefierilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați în vederea utilizării mai eficiente a aplicației ECRIS.

Au fost identificate situații în care, cu ocazia preluării unor cauze penale determinate, au fost emise atât ordonanțe de preluare, cât și ordine, deși emiterea acestora din urmă nu era necesară.

Verificările efectuate au evidențiat existența unei comunicări și colaborări funcționale cu instanțele de judecată și cu organele de poliție.

Echipa de control a constatat deficiențe în comunicare între procurorii cu din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați. Aceste deficiențe au generat o polarizare a procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, cu impact asupra climatului profesional.

În acest context, procurori din cadrul Parchetului de pe lângă și al Parchetului de pe lângă



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

soluționate prin clasare. Tensiunile identificate au avut la bază, în principal, modul de abordare a unor aspecte procedurale în cauze concrete. Au fost constatate situații în care rechizitoriile au fost transmise spre verificare cu un interval de timp redus anterior expirării unor măsuri preventive, precum și situații de restituire repetată a aceluiași rechizitoriu pentru motive diferite, aspecte care au generat reacții din partea procurorilor implicați.

Discuțiile purtate de echipa de control cu procurorii vizați au evidențiat disponibilitatea acestora de a îmbunătăți comunicarea profesională fiind, totodată, evidențiată implicarea acestora în asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și pentru realizarea unei urmăriri penale eficiente, în concordanță cu exigențele legale chiar și în condițiile dificultăților de personal.

Ca aspect pozitiv, s-a semnalat accesul procurorilor la sistemul ECRIS, aceștia având la dispoziție calculatoare distincte cu acces la internet și intranet. De asemenea, tot ca un aspect pozitiv s-a semnalat și implicarea procurorilor cu funcții de conducere atât în activitate de execuție, în condițiile deficitului major de personal, cât și în sprijinirea parchetelor cu probleme de ocupare a posturilor de procuror, fie prin preluarea unor cauze, fie prin efectuarea unor demersuri în vederea desemnării unor procurori pentru a participa la judecarea cauzelor civile de la instanța inferioară.

S-au constatat următoarele vulnerabilități: deficitul major de procurori, imposibilitatea realizării unui management la standardele corespunzătoare din cauza necesității efectuării unor activități de execuție de către persoanele cu funcții de conducere, precum și imposibilitatea formării comisiilor de evaluare la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați, în vederea evaluării activității profesionale a procurorilor, necesară promovării în funcții de execuție și numirii în funcțiile de conducere.

Dificultățile pe termen lung în ocuparea schemelor de procurori generate de neatractivitatea unităților de parchet din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, precum și imposibilitatea delegării unor procurori în cadrul parchetelor cu deficit major din cauza viitoarelor modificări legislative privind acordarea diurnei, au fost identificate ca riscuri.

Secția pentru procurori constată că, în baza verificărilor efectuate, prin raportul de control menționat, Inspekția Judiciară a recomandat următoarele:

- stabilirea unor reguli unitare, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați și al unităților subordonate, privind procedura de transmitere a rechizitoriilor spre verificare la procurorul ierarhic superior, inclusiv sub aspectul notificării și al termenelor;
- asigurarea unei verificări riguroase a rechizitoriilor, în vederea evitării restituirii repetate a acestora pentru motive diferite;



- în cazul preluării unor cauze determinate, întocmirea exclusiv a ordonanței de preluare;
- delegarea de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați a unor atribuții către procurorii generali adjuncți, având în vedere volumul de activitate;
- continuarea eforturilor de îmbunătățire a comunicării profesionale;
- monitorizarea mai atentă de către conducerile parchetelor a cauzelor în care a fost admisă contestația privind durata procesului, în vederea evitării nerespectării termenelor stabilite de instanța de judecată.

De asemenea, Secția pentru procurori constată că, în baza verificărilor efectuate, prin raportul de control menționat, Inspekția Judiciară a propus următoarele:

- sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea clarificării dispozițiilor aplicabile stabilirii programului de audiențe la nivelul conducerii parchetelor (Ordinul nr. 162/01.07.2019 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau art. 233 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor);
- analiza, de către ordonatorii de credite, a oportunității actualizării ordinului privind plafonul de decontare a contravalorii chiriei;
- sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii pentru demersuri în scopul modificării cadrului normativ, în vederea posibilității constituirii comisiilor de evaluare în unitățile de parchet afectate de un deficit major de personal.

Analizând propunerile formulate, Secția pentru procurori apreciază că acestea sunt întemeiate, urmând să le aprobe.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspekției Judiciare nr. 25-1774 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Galați, Tribunalele Galați și Brăila și Judecătoriile Galați și Brăila.

Art.2 - Aprobă propunerile din cuprinsul Raportului Inspekției Judiciare, respectiv:



- sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea clarificării dispozițiilor aplicabile stabilirii programului de audiențe la nivelul conducerii parchetelor (Ordinul nr. 162/01.07.2019 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau art. 233 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor);

- analizarea, de către ordonatorii de credite, a oportunității actualizării ordinului privind plafonul de decontare a contravalorii chiriei;

- sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii pentru demersuri în scopul modificării cadrului normativ, în vederea posibilității constituirii comisiilor de evaluare în unitățile de parchet afectate de un deficit major de personal.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 122 din 24 februarie 2026 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați, Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila și Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila.

Data în București, la data de 24 februarie 2026

Vicepreședinte,

Procuror Bogdan-Silviu STANCU

