

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 703

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna judecător **GHIURCĂ OANA-GEANINA**, judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4 și 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Ghiurcă Oana-Geanina a arătat că a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 344/29.03.2022, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură, iar de la acel moment își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Focșani.

Sub aspect personal și familial, solicitanta a învederat că

Doamna judecător

doamna judecător
efectuând, de atunci, naveta zilnică pe ruta București – Focșani, care durează aproximativ 3 ore pe sens.

Sub aspect profesional, solicitanta a arătat că navetă,
îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, soluționând
cauzele cu celeritate și fără înregistrarea de restanțe, în anul 2025 fiind soluționate 1563 de dosare, în contextul în care Judecătoria Focșani se confruntă cu cel mai ridicat volum de activitate dintre instanțele din circumscripția Curții de Apel Galați, situându-se între primele 20 de instanțe pe țară din această perspectivă. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de



a fi repartizată la orice complet civil, indiferent de specializare, la instanța la care se va realiza transferul, precum și disponibilitatea ca transferul să se producă efectiv începând cu luna iunie 2026, pentru ca eventualele consecințe asupra Judecătoriei Focșani să fie cât mai reduse.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.



Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Ghiurcă Oana-Geanina are o vechime de 3 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani. Doamna judecător își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (22 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 post începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, pentru 2 posturi fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile aceluiași text legal.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Focșani sunt utile 4 posturi de judecător, toate la Secția civilă.

La Judecătoria Focșani, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2020,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1427,97, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (efectiv ocupate 62 de posturi), fiind vacante 18 posturi, dintre care 16 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1132,63, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate 56 de posturi), fiind vacante 9 posturi, dintre care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi sunt temporar vacante, 10 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 2 posturi de judecător, ambele la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1064,12, comparativ cu media națională de 1179,67.



La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (efectiv ocupate 47 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 7 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,65, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (efectiv ocupate 29 de posturi), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 18.05.2026, la care se adaugă 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1442,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1272,03, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Focșani a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Ghiurcă Oana-Geanina, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel București un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Focșani a arătat că instanța s-a confruntat, în ultimii ani, cu un deficit de personal care a avut drept consecință un volum de activitate foarte ridicat. S-a menționat că schema de judecători a Judecătoriei Focșani prevede un număr de 29 de posturi, la care se adaugă 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar, deși posturile ocupate sunt în număr de 28, doar 20 dintre acestea sunt ocupate efectiv, restul posturilor fiind ocupate de 3 judecători care se află în concediu pentru creșterea copilului, de un judecător delegat la altă instanță și de 4 judecători stagiași care susțin examenul de capacitate.



S-a mai arătat că, dintre cei 20 de judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Focșani, 2 judecători s-au înscris la concursul de promovare în funcții de execuție aflat în desfășurare, astfel încât, începând cu luna mai 2026, ar mai fi ocupate efectiv doar 18 posturi din 29. În anul 2025, la Judecătoria Focșani s-a înregistrat o încărcătură efectivă a cauzelor/judecător de 2020, față de media națională de 1478,9, și o încărcătură a cauzelor/schemă de 1428, raportat la media națională de 1179,27, în timp ce la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București s-a înregistrat o încărcătură cauze/judecător cuprinsă între 1099 și 1442,5 și o încărcătură cauze/schemă între 960 și 1262.

Cu privire la activitatea doamnei judecător, președintele Judecătoriei Focșani a arătat că aceasta nu înregistrează hotărâri sau lucrări restante, a manifestat o conduită conformă cu normele impuse de Codul deontologic, iar relațiile de serviciu s-au desfășurat în termeni de politețe și respect față de justițiabili, judecători, procurori și personalul auxiliar. De asemenea, s-a reținut că, deși și-a desfășurat activitatea în condițiile efectuării navetei Focșani - București, doamna judecător și-a îndeplinit atribuțiile în mod eficient, nu a înregistrat restante în redactarea hotărârilor și a depus eforturi pentru ca dificultățile din viața personală să nu se răsfrângă asupra activității sale profesionale.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Galați a avut în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Focșani, numărul judecătorilor care desfășoară efectiv activitatea la această instanță, precum și avizul nefavorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Focșani.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a invocat încărcătura deosebit de mare de dosare, existența posturilor vacante, presiunea asupra judecătorilor care își desfășoară activitatea în mod efectiv, perspectiva rămănerii fără titular a unui număr semnificativ de completuri ca urmare a organizării examenului de promovare efectivă la tribunale, precum și obiectivul instanței pentru anul 2026 privind reducerea stocului de dosare și îmbunătățirea ratei de soluționare a acestora.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat fluctuația masivă de personal cu care instanța s-a confruntat începând cu anul 2022, existența unor judecători delegați sau detașați, participarea unui judecător la un stagiu la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, existența unor judecători stagiați, precum și datele referitoare la încărcătura de dosare și complexitatea cauzelor.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, volumul ridicat de activitate al instanței, existența unor posturi temporar vacante și a unor completuri de judecată rămase fără titular, precum și specificul activității instanței, determinat inclusiv de competența în materia cererilor de confirmare a internării nevoluntare ori a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și de



cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a avut în vedere numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și motivele invocate în cererea de transfer.

Punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel București a fost acordat în raport cu avizele instanțelor din raza acestei curți de apel, la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecatori reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecatori reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme, că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută



în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecatori de la Judecătoria Focșani au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv: domnul Cristian Mircea-Vlad (12 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni vechime efectivă la Judecătoria Focșani), care a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea; doamna Ghiurcă Oana-Geanina (3 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4 și 1 București; doamna Șoloiu Geanina (3 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 1 și 6 București.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele nefavorabile acordate de Judecătoria Focșani celor 3 cereri mai sus menționate, susținute prin punctele de vedere, de asemenea, nefavorabile, ale Curții de Apel Galați, Secția pentru judecatori constată că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, în contextul în care, deși schema prevede 29 de posturi de judecător, în mod efectiv își desfășoară activitatea doar 20 de judecatori, existând posibilitatea ca, începând cu luna mai 2026, acest număr să scadă la 18, ca urmare a participării a 2 judecatori la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție.

Totodată, ținând cont de deficitul mare de personal și de volumul foarte ridicat de activitate la nivelul Judecătoriei Focșani, Secția pentru judecatori apreciază că în prezenta etapă nu se poate aproba decât o singură cerere de transfer de la această instanță, întrucât o vacantare suplimentară și efectivă a mai multor posturi ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la activitatea instanței și să determine creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, precum și majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. De asemenea, ar fi afectată calitatea actului de justiție în ceea ce privește soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, complexitatea cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarelor.

Astfel, analizând concomitent și comparativ cererile mai sus menționate și având în vedere necesitatea menținerii unui echilibru funcțional la nivelul Judecătoriei Focșani, în raport de criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, poate fi admisă doar cererea doamnei judecător Șoloiu Geanina, privind transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

În acest sens, sub aspectul criteriilor de ordin personal prevăzute la art. 192 lit. h), i și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că doamnele judecător Ghiurcă Oana-Geanina și Șoloiu Geanina au solicitat transferul la instanțe care au sediul în municipiul București, întâmpinând aceleași dificultăți generate de naveta între București și Focșani. Cu toate acestea, situația doamnei judecător Șoloiu Geanina este caracterizată de

Secția pentru judecători mai reține că situația personală și familială a doamnei judecător Ghiurcă Oana-Geanina, generată de

iar dificultățile invocate cu privire la naveta zilnică efectuată pe ruta București – Focșani sunt reale și legitime. Aceste motive sunt avute în vedere de Secție, însă, în cadrul analizei comparative impuse de limitarea numărului de cereri ce pot fi admise în prezenta etapă, situația familială a doamnei judecător Șoloiu Geanina, caracterizată

Totodată, în mod constant, în acord cu jurisprudența instanței supreme, la soluționarea cererilor de transfer Secția pentru judecători a făcut distincție între noțiunea de utilitate, care se apreciază prin raportare la posturile vacante existente la instanțe și vizează, în esență, îndeplinirea de către acestea a tuturor condițiilor necesare pentru a putea fi incluse în lista posturilor disponibile într-o anumită sesiune de transferuri, și noțiunea de oportunitate, care se analizează prin raportare la măsura ce urmează a fi dispusă de organul emitent, respectiv cea a transferului, și constă în capacitatea acestuia de a alege, dintre mai multe soluții posibile și egale în aceeași măsură, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public care trebuie satisfăcut (în acest sens, Decizia nr. 4638/13.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Din această perspectivă, sub aspectul criteriului prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că, pentru



instanțele la care a solicitat transferul doamna judecător Ghiurcă Oana-Geanina, s-a formulat un număr semnificativ mai mare de opțiuni decât pentru Judecătoria Focșani. Astfel, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 59 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 63 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București s-au formulat 64 de cereri, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București s-au formulat 58 de cereri, în timp ce pentru Judecătoria Focșani nu s-a formulat nicio cerere. De asemenea, încărcătura cauzelor/judecător la instanțele la care s-a solicitat transferul s-a situat sub cea înregistrată la Judecătoria Focșani, în contextul în care gradul de ocupare efectivă a posturilor la această instanță este de aproximativ 69%, spre deosebire de instanțele la care s-a solicitat transferul, unde acest grad de ocupare este de cel puțin 79%. Aceste elemente confirmă că, în raport de situația posturilor, de volumul de activitate și de dificultățile de ocupare, instanța de la care s-a solicitat transferul se află într-o situație mai dificilă decât instanțele la care s-a solicitat transferul, ceea ce justifică menținerea resursei umane la Judecătoria Focșani.

În acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecatori mai reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, în primul rând, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 și Decizia nr. 1555/17.03.2023 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Astfel, în ceea ce o privește pe doamna judecător Ghiurcă Oana-Geanina, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări, deși legitime, nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Prin urmare, chiar dacă doamna judecător Ghiurcă Oana-Geanina are o vechime ușor mai mare în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani decât doamna judecător Șoloiu Geanina, aceste criterii, în prezenta cauză, nu sunt suficiente pentru a conduce la admiterea cererii, în condițiile în care se impune admiterea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Focșani, iar analiza cumulativă și comparativă a criteriilor legale a condus la prioritizarea cererii doamnei judecător Șoloiu Geanina.



În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizul nefavorabil al Judecătoriei Focșani, susținut prin punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Galați, reținând că vacantarea suplimentară a unui post la Judecătoria Focșani nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței menționate, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ghiurcă Oana-Geanina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4 și 1 București, formulată de doamna judecător **GHIURCĂ OANA-GEANINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte
Judecător Gheorghe-Dinu ODAGIU

