

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 681****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **ȘOLOIU GEANINA**, judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 1 și 6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Șoloiu Geanina a arătat că a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 269/22.03.2023, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură. Motivele cererii sunt atât de natură personală și familială, cât și de natură profesională.

Sub aspect personal și familial, solicitanta a învederat că

Totodată, solicitanta a învederat



Sub aspect profesional, solicitanta a arătat că, la Judecătoria Focșani, a gestionat inițial un complet specializat în materia minori și familie, iar în prezent soluționează cauze în materia litigiilor cu profesioniști, experiența dobândită în aceste domenii conducând la consolidarea unei practici judiciare în materia civilă, în sens larg, motiv pentru care, în ipoteza admiterii cererii de transfer, și-a exprimat disponibilitatea de a-și continua activitatea în materia civilă, indiferent de specializare, în acord cu organizarea instanței la care se va realiza transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele



din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Șoloiu Geanina are o vechime de 3 ani în funcția de Judecător și la Judecătoria Focșani. Doamna Judecător își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (22 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 post începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, pentru 2 posturi fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile aceluiași text legal.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Focșani sunt utile 4 posturi de judecător, toate la Secția civilă.

La Judecătoria Focșani, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2020,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1427,97, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (efectiv ocupate 62 de posturi), fiind vacante 18 posturi, dintre care 16 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1132,63, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate 56 de posturi), fiind vacante 9 posturi, dintre care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi sunt temporar vacante, 10 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 2 posturi de judecător, ambele la Secția civilă.



La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1064,12, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (efectiv ocupate 47 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 7 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,65, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (efectiv ocupate 29 de posturi), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 18.05.2026, la care se adaugă 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1442,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1272,03, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Focșani a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Șoloiu Geanina, Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru Judecători. Totodată, Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Focșani a arătat că această instanță s-a confruntat, în ultimii ani, cu un deficit de personal care a avut drept consecință un volum de muncă efectiv foarte ridicat. În acest sens, s-a învederat că schema Judecătoriei Focșani prevede un număr de 29 de posturi de judecător, la care se adaugă 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, însă, dintre cele 28 de posturi ocupate, doar 20 de posturi sunt ocupate efectiv (3 judecători care se află în concediu



pentru creșterea copilului, de un judecător delegat la altă instanță și de 4 judecători stagiaari care susțin examenul de capacitate).

S-a mai arătat că, dintre cei 20 de judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Focșani, 2 judecători s-au înscris la concursul de promovare în funcții de execuție aflat în desfășurare, astfel încât, începând cu luna mai 2026, ar mai fi ocupate efectiv doar 18 posturi din 29. În anul 2025, la Judecătoria Focșani s-a înregistrat o încărcătură efectivă a cauzelor/judecător de 2020, față de media națională de 1478,9, și o încărcătură a cauzelor/schemă de 1428, raportat la media națională de 1179,27, în timp ce la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București s-a înregistrat o încărcătură cauze/judecător cuprinsă între 1099 și 1442,5 și o încărcătură cauze/schemă între 960 și 1262.

Cu privire la activitatea doamnei judecător, președintele Judecătoriei Focșani a arătat că aceasta și-a desfășurat efectiv activitatea în cadrul instanței timp de aproximativ 11 luni, în perioada februarie 2024 – martie 2026 fiind

În perioada în care și-a desfășurat activitatea în cadrul instanței, doamna judecător a manifestat o conduită conformă cu normele impuse de Codul deontologic, relațiile de serviciu desfășurându-se în termeni de politețe și respect față de justițiabili, judecători, procurori și personalul auxiliar.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Galați a avut în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Focșani, numărul judecătorilor care desfășoară efectiv activitatea, precum și avizul nefavorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Focșani.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a invocat încărcătura deosebit de mare de dosare, existența posturilor vacante, presiunea asupra judecătorilor care își desfășoară activitatea în mod efectiv, perspectiva rămânerii fără titular a unui număr semnificativ de completuri ca urmare a organizării examenului de promovare efectivă la tribunale, precum și obiectivul instanței pentru anul 2026 privind reducerea stocului de dosare și îmbunătățirea ratei de soluționare a acestora.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat fluctuația masivă de personal cu care instanța s-a confruntat începând cu anul 2022, existența unor judecători delegați sau detașați, participarea unui judecător la un stagiu la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, existența unor judecători stagiaari, precum și datele referitoare la încărcătura de dosare și complexitatea cauzelor.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, volumul ridicat de activitate al instanței, existența unor posturi temporar vacante și a unor completuri de judecată rămase fără titular, precum și specificul activității instanței, determinat inclusiv de competența în materia cererilor de confirmare a internării nevoluntare ori a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și de



cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava.

Președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer, având în vedere numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și motivele invocate în cererea de transfer.

La baza punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere numărul posturilor vacante alocate sesiunii de transfer la instanțele din circumscripția acestei curți.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme, că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului



Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Focșani au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv: domnul Cristian Mircea-Vlad (12 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni vechime efectivă la Judecătoria Focșani), care a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea; doamna Ghiurcă Oana-Geanina (3 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 4 și 1 București; doamna Șoloiu Geanina (3 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 1 și 6 București.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele nefavorabile acordate de Judecătoria Focșani celor 3 cereri mai sus menționate, susținute prin punctele de vedere, de asemenea, nefavorabile, ale Curții de Apel Galați, Secția pentru judecători constată că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, în contextul în care, deși schema prevede 29 de posturi de judecător, în mod efectiv își desfășoară activitatea doar 20 de judecători, existând posibilitatea ca, începând cu luna mai 2026, acest număr să scadă la 18, ca urmare a participării a 2 judecători la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție.

Totodată, ținând cont de deficitul mare de personal și de volumul foarte ridicat de activitate la nivelul Judecătoriei Focșani, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta etapă nu se poate aproba decât o singură cerere de transfer de la această instanță, întrucât o vacantare suplimentară și efectivă a mai multor posturi ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la activitatea instanței și să determine creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, precum și majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. De asemenea, ar fi afectată calitatea actului de justiție în ceea ce privește soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, complexitatea cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarelor.

Astfel, analizând concomitent și comparativ cererile mai sus menționate și având în vedere necesitatea menținerii unui echilibru funcțional la nivelul Judecătoriei Focșani, în raport de criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările

ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, poate fi admisă cererea doamnei judecător Șoloiu Geanina, privind transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

În acest sens, sub aspectul criteriilor de ordin personal prevăzute la art. 192 lit. h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că doamnele judecător Șoloiu Geanina și Ghiurcă Oana-Geanina au solicitat transferul la instanțe care au sediul în municipiul București, întâmpinând aceleași dificultăți generate de naveta între București și Focșani. Deși situația personală și familială a doamnei judecător Ghiurcă Oana-Geanina, generată de este una reală și legitimă, situația doamnei judecător Șoloiu Geanina prezintă o fiind caracterizată cumulativ de

justifică

prioritatea acordată cererii doamnei judecător Șoloiu Geanina.

Criteriile de ordin personal mai sus analizate susțin prioritizarea cererii doamnei judecător Șoloiu Geanina și în raport cu cererea domnului judecător Cristian Mircea-Vlad, care a invocat exclusiv motive de natură profesională. La aceste considerente se adaugă, sub aspectul criteriului prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, situația comparativă a instanțelor de destinație. Astfel, la Tribunalul Vrancea, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 323,9, comparativ cu media națională la nivelul tribunalelor de 566,3 (de aproximativ 1,74 ori mai mică decât media națională), iar gradul de ocupare efectivă a posturilor este de 96,26%. În schimb, în aceeași perioadă de referință, la instanțele la care a solicitat transferul doamna judecător Șoloiu Geanina, comparativ cu media națională la nivelul judecătoriilor de 1478,9 dosare/judecător, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5 la Judecătoria Sectorului 3 București (de aproximativ 1,20 ori mai mică decât media națională), 1099 la Judecătoria Sectorului 4 București (de aproximativ 1,34 ori mai mică decât media națională), 1239,1 la Judecătoria Sectorului 1 București (de aproximativ 1,19 ori mai mică decât media națională) și 1442,5 la Judecătoria Sectorului 6 București (de aproximativ 1,03 ori mai mică decât media națională), iar gradul de ocupare efectivă a posturilor la aceste instanțe este de maximum 87,88%. Aceste elemente relevă că oricare dintre judecătoriile la care a solicitat transferul doamna judecător Șoloiu Geanina se află într-o situație mai dificilă decât Tribunalul Vrancea atât sub aspectul gradului de ocupare a posturilor, cât și al încărcăturii pe judecător, ceea ce denotă caracterul oportun al cererii doamnei judecător Șoloiu Geanina din



perspectiva interesului public reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate, în acord cu distincția consacrată în jurisprudența instanței supreme între noțiunea de utilitate, care se apreciază prin raportare la posturile vacante incluse în lista posturilor disponibile, și noțiunea de oportunitate, care constă în capacitatea organului emitent de a alege, dintre mai multe soluții posibile, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public (în acest sens, Decizia nr. 4638/13.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

În raport de considerentele de mai sus, văzând și ordinea opțiunilor exprimate de solicitantă, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Șoloiu Geanina la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 01.06.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi Da, 1 vot Nu);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **ȘOLOIU GEANINA** de la Judecătoria Focșani la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 01.06.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte
Judecător Gheorghe **ODĂȘIU**

