



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 579

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie – mai 2026, etapa I, doamna **CHITIC ȘTEFANA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Piatra Neamț.

În susținerea cererii, doamna judecător Chitic Ștefana a arătat faptul că a fost numită în funcția de judecător în anul 2023, când a ales să își desfășoare activitatea în cadrul Judecătoriei Constanța, dintr-un număr limitat de locuri disponibile. A menționat că, în perioada respectiv după finalizarea studiilor universitare,

locul în care s-a format din punct de vedere profesional,

A precizat că din cauza distanței, fiind
nevoită să se deplaseze în mod frecvent

pentru a se deplasa pe ruta
Constanța - Piatra Neamț, o rută de aproximativ 500 km și 8 ore de mers

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 5,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Chitic Ștefana are o vechime de 2 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, respectiv 34 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 16 posturi (din care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026). Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Constanța, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1516,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1126,27,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Piatra Neamț, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 de posturi, respectiv 13 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 6 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Piatra Neamț sunt utile 6 posturi de judecător (5 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală).

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1490,9, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1274,75, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța a avizat nefavorabil, cu observații, cererea de transfer, în timp ce Judecătoria Piatra Neamț a emis un aviz favorabil. Totodată, Curtea de Apel Constanța a comunicat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Bacău a transmis punct de vedere favorabil.

Președintele Judecătoriei Constanța a emis un aviz nefavorabil, având în vedere că această instanță este prevăzută cu o schemă de 56 de posturi, din care în prezent sunt ocupate 41 de posturi - 34 în Secția civilă (din care 5 sunt ocupate de judecători stagiași care și-au început activitatea la data de 01.06.2025) și 7 în Secția penală. S-a menționat și faptul că, în cursul anului 2025, un judecător a fost transferat la Judecătoria Sectorului 3 București, un judecător a fost exclus din magistratură, un număr de 6 judecători din Secția civilă și un judecător din Secția penală au promovat la Tribunalul Constanța și Satu Mare, iar un alt judecător a fost eliberat din funcție ca urmare pensionării, situații ce au determinat dificultăți în gestionarea completurilor preluate de judecătorii nou veniți prin examenul de admitere directă în magistratură, precum și prin transfer din profesia de procuror. Potrivit situației posturilor de judecător postate pe portalul Consiliului Superior al Magistraturii, la data de 01.03.2026, Judecătoria Constanța figura cu 9 posturi vacante. Astfel, dintre cei 36 de judecători definitiv care activează efectiv la Judecătoria Constanța, 7 judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție la Tribunalul Constanța, aspect care ar determina revenirea instanței la situația dificilă a unui grad de ocupare de 51,78%, respectiv 29 de judecători. Referitor la volumul de activitate, raportat la numărul total al cauzelor de soluționat într-un an, respectiv în anul 2025, Judecătoria Constanța s-a situat printre primele judecătorii din țară, după Judecătoriile Sectorului 1 București, Iași, Buftea, Timișoara și Sectorului 3 București, însă încărcătura pe judecător este de 1516,2 dosare, peste media instanțelor anterior



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

menționate (cu excepția Judecătoriei Buftea). De asemenea, din datele extrase din sistemul informatic ECRIS, precum și a evidențelor scriptice, în perioada de referință judecătorii din cadrul Judecătoriei Constanța au participat în medie la un număr de peste 19 ședințe de judecată (cu o medie de peste 60 dosare/ședință), rulând în medie un număr de 3000 dosare/judecător. În aceste condiții, se apreciază că admiterea prezentei cereri de transfer ar afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Constanța, însă în condițiile în care se admite o cerere de transfer către Judecătoria Constanța, se avizează favorabil cererea de transfer a doamnei judecător Chitic Ștefana.

Judecătoria Piatra Neamț a acordat aviz favorabil transferului, având în vedere volumul de activitate foarte mare înregistrat de această instanță, care își desfășoară activitatea cu o schemă de personal în rândul magistraților subdimensionată și, totodată, incompletă. S-a arătat că, în prezent, la Secția penală activează 3 judecători definitiv, dintr-o schemă completă de 5 judecători, iar la Secția civilă activează 11 judecători definitiv și 2 judecători stagieri dintr-o schemă completă de 15 posturi de judecător.

Președintele Curții de Apel Constanța a comunicat un punct de vedere nefavorabil, având în vedere că președintele Judecătoriei Constanța a acordat aviz nefavorabil cu observații, concordant cu avizul dat de președintele Judecătoriei Constanța și motivat de situația existentă la nivelul acestei instanțe.

Curtea de Apel Bacău a comunicat punct de vedere favorabil transferului, având în vedere situația posturilor la instanța unde se solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, 6 judecatori de la Judecătoria Constanța au formulat cereri de transfer către alte instanțe: doamna Apostu Denisa (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 11 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 sau 1 București, doamna Gîscă Lorena-Cătălina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 11 luni vechime în instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 6 sau 3 București, doamna Drăgușin Floria (3 ani vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, doamna Chitic Ștefana (2 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Piatra Neamț, doamna Lungulescu Georgiana-Gabriela (2 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Craiova și doamna Lepădatu Roxana (1 an și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 1 sau 3 București.

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul, cât și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe și punctele de vedere ale curților de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecatori urmează a admite în această etapă cererea de transfer formulată de doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela, respingând celelalte cereri de transfer, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate în continuare.

În primul rând, Secția pentru judecatori reține că doamna judecător Lepădatu Roxana se află sub interdicția instituită de dispozițiile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Page 5 din 8

modificările și completările ulterioare, fiind numită în funcția de judecător începând cu data de 09.04.2024, în urma concursului de admitere în magistratură,

În al doilea rând, din datele statistice, Secția reține că Judecătoria Constanța funcționează cu o schemă de 56 de posturi de judecător, fiind efectiv ocupate 34 de posturi, rezultând un grad de ocupare de 60%, în contextul unui volum de activitate deosebit de ridicat, care depășește media înregistrată la nivel național. Dintre cele 34 de posturi efectiv ocupate, 5 aparțin judecătorilor stagiați, care au competență limitată și se află în perioada de susținere a examenului de capacitate. Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Constanța, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la activitatea acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, precum și a duratei de soluționare a cauzelor. De asemenea, admiterea unei cereri este posibilă ca urmare a faptului că Secția pentru judecători va admite 2 cereri de transfer la Judecătoria Constanța.

Luând în considerare motivele invocate în cererile celorlați 5 solicitanți, Secția pentru judecători apreciază ca se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela privind transferul la Judecătoria Craiova.

Astfel, deși încărcătura pe judecător la Judecătoria Craiova nu depășește media națională înregistrată în anul 2025, Secția pentru judecători observă că 9 judecători din cadrul acestei instanțe au promovat efectiv la instanțe superioare, 6 judecători sunt stagiați, neputându-se preconiza unde își vor desfășura activitatea după finalizarea examenului de capacitate, iar 2 judecători urmează a se transfera la Tribunalul Dolj, ca urmare a admiterii cererilor formulate în prezenta sesiune de transfer. Secția mai reține și că Judecătoria Craiova s-a confruntat de-a lungul timpului cu consecințele negative ale fluctuației de personal și cu un volum de activitate ridicat, prezentând un grad redus de atractivitate pentru judecători.

Pe de altă parte, în ceea ce privește instanțele din București, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 59 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 63 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București s-au formulat 64 de cereri, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București s-au formulat 58 de cereri. Prin urmare, deși instanțele antereferite au posturi vacante, acestea nu se confruntă cu dificultăți în ceea ce privește ocuparea lor.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Mai mult, fără a nega situația dificilă a Judecătoriei Sibiu sau a Judecătoriei Piatra Neamț, din perspectiva resursei umane, Secția pentru judecatori apreciază că singura instanță la care se poate dispune transferul unui judecător de la Judecătoria Constanța este Judecătoria Craiova.

În continuare, Secția observă și că cererea doamnei judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela este singura cerere, dintre cele 6, care a fost avizată favorabil de către conducerea Judecătoriei Constanța, care a precizat că efectele vacanței postului al cărui titular este doamna judecător nu se vor resimți într-un mod semnificativ, în condițiile în care postul acesteia este temporar vacant începând cu data de 03.03.2025. De altfel, Secția pentru judecatori observă că postul temporar vacant al doamnei judecător, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului menționat, se va putea ocupa prin modalitățile prevăzute de lege, inclusiv în procedura de transfer – etapa a II-a.

Prin urmare, în urma unei analize globale, care are în vedere atât nevoia de a răspunde unor situații personale cât și obligația de a proteja buna administrare a justiției la Judecătoria Constanța, Secția pentru judecatori reține că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Lungulescu Georgiana-Gabriela, celelalte cereri de transfer urmând a fi respinse în prezenta etapă, față de necesitatea de a asigura, în condiții optime, înfăptuirea actului de justiție.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că, în această etapă, prin transferul doamnei judecător Chitic Ștefana nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Constanța, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Secția pentru judecatori mai reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Chitic Ștefana în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Page 7 din 8

volumului de muncă, în condițiile în care încărcătura de dosare/judecător înregistrată la Judecătoria Constanța depășește atât media înregistrată la nivelul Judecătoriei Piatra Neamț, unde a solicitat transferul doamna judecător, cât și media înregistrată la nivel național.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, la acest moment, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), observând și avizul nefavorabil al Judecătoriei Constanța, precum și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Constanța, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Chitic Ștefana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Piatra Neamț, formulată de doamna judecător **CHITIC ȘTEFANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026



Președinte,

Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU

