

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLEN****HOTĂRÂREA nr. 82****din 19 mai 2026**

Prin nota nr. 4/7353, 3/7359/DRUO/2026/7417/2026/ST, Direcția de resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, solicitările Curții de Apel București și ale Curții de Apel Craiova privind rearondarea temporară a localităților din circumscripțiile Judecătoriilor Urziceni și Strehaia, până la desființarea acestor instanțe, iar, în cazul admiterii acestor solicitări, să se dispună sesizarea Ministerului Justiției în vederea formulării propunerii de modificare a Hotărârii Guvernului de stabilire a localităților care fac parte din circumscripțiile Judecătoriilor, precum și sesizarea Ministerului Justiției în vederea demarării procedurii de desființare a celor două judecătorii.

În susținerea formulată, Curtea de Apel București a prezentat argumente având la bază datele statistice aferente ultimilor ani, respectiv volumul de activitate în materie civilă și penală, încărcătura pe schemă și pe judecător efectiv, indicatorii de eficiență, stocul de dosare, subdimensionarea schemei de judecători, dificultățile de ocupare a schemei în lipsa atractivității Judecătoriei Urziceni, perspectivă care se menține și în viitor. Propunerea are în considerare volumul semnificativ de activitate judiciară înregistrat în ultimii ani la *Judecătoria Urziceni*, raportat la faptul că posturile de judecător de la această instanță nu au putut fi ocupate în totalitate începând cu anul 2022 până în prezent, împrejurări ce au impact direct asupra duratei de soluționare a cauzelor și a calității actului de justiție. Această situație subzistă, deși s-au depus eforturi constante pentru ocuparea locurilor vacante, neexistând perspectiva ocupării acestora nici în viitor.

Se mai precizează că, începând cu data de 23.03.2026, activitatea *Judecătoriei Urziceni* s-a desfășurat cu un singur judecător definitiv, deoarece

Din data de 04.05.2026, cel de-al
doilea judecător definitiv, respectiv domnul



astfel încât, începând cu data de 05.05.2026,

această instanță fiind singurul judecător definitiv prezent în instanță. S-a mai menționat, că niciunul dintre cei doi judecători care activează în prezent în cadrul *Judecătoriei Urziceni* nu locuiește efectiv pe raza Municipiului Urziceni, aceștia efectuând naveta pe ruta Urziceni - București, pe o distanță aproximativă de 130 km (pentru un drum dus-întors) zilnic, iar, din discuțiile purtate cu judecătorii care activează efectiv în cadrul instanței, se desprinde concluzia că pe raza teritorială a acestei instanțe.

În solicitarea formulată, Curtea de Apel Craiova a aratat că, din schema legală aprobată de 6 posturi de judecător, *Judecătoria Strehaia* funcționează în prezent cu un singur judecător activ. Volumul de activitate depășește 3.800 de dosare rulate, generând o încărcătură pe judecător imposibil de gestionat în condiții de eficiență și legalitate. Nu se pot asigura incidentele procedurale (abțineri, recuzări) sau completurile de drepturi și libertăți, iar demersurile Curții de Apel Craiova de a identifica magistrați dispuși să fie delegați la Judecătoria Strehaia au rămas fără niciun rezultat, existând riscul de blocaj total al activității de judecată.

Se mai menționează că în cadrul instanței își desfășoară efectiv activitatea un singur judecător, care în prezent exercită și funcția de

De asemenea,

a fost delegat

de la Tribunalul Mehedinți, iar, la data de 15.02.2026 i-a încetat delegarea și nu a mai dorit prelungirea delegării. Doamna judecător

Față de solicitările formulate de Curțile de Apel București și Craiova, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, judecătoriile sunt instanțe fără personalitate juridică, organizate în județe și în sectoarele municipiului București, potrivit anexei nr. 1 la lege, iar localitățile care fac parte din circumscripțiile acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului Justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu art. 38 din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor.

De asemenea, potrivit art. 39 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 305/2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității



Judecătorești, și totodată, poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.

Plenul reține că, în ceea ce privește situația posturilor de judecător din cadrul *Judecătoriei Urziceni*, această instanță are prevăzute în schemă 7 posturi de judecător, dintre care sunt ocupate 5 posturi de judecător, fiind vacante 2 posturi. Totodată, se reține că, din cele 5 posturi ocupate, un judecător se află în concediu de creștere și îngrijire copil în vârstă de până la doi ani și doi judecători sunt în concedii medicale până la 20.05.2026, respectiv 22.05.2026, iar ceilalți 2 judecători sunt stagiaři. De asemenea, un judecător este delegat la această instanță până la 24.05.2026. Astfel, în prezent, la Judecătoria Urziceni sunt ocupate efectiv 3 posturi de judecător de către 2 judecători stagiaři și de către un judecător delegat de la Tribunalul Ialomița până la data de 24.05.2026.

Referitor la volumul de activitate, în anul 2025 Judecătoria Urziceni a înregistrat 14685 dosare, încărcătura pe schemă a fost de 2098 dosare față de media națională de 1180 dosare, iar încărcătura pe judecător a fost de 3059 dosare față de media națională de 1479 dosare.

Plenul mai reține, astfel cum reiese din solicitarea Curții de Apel București, că, pe rolul Judecătoriei Urziceni la data de 31.12.2025 au rămas 6.771 dosare nesoluționate, majoritatea în materie civilă, aspect ce reflectă impactul direct al creșterii încărcăturii asupra capacității de soluționare a cauzelor. Imposibilitatea obiectivă de soluționare a cauzelor, pe fondul deficitului de personal, afectează în mod concret dreptul de acces la justiție al cetățeanului ale cărui cauze nu pot fi soluționate într-un termen rezonabil.

Se constată că, periodic s-au efectuat demersuri pentru informarea judecătorilor cu privire la posibilitatea delegării sau detașării la Judecătoria Urziceni, având în vedere nevoile urgente de personal, sens în care la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au fost demarate 3 proceduri la nivel național de delegare și detașare a judecătorilor, fiind emise circulare către toate curțile de apel, însă acestea au rămas fără rezultat.

În pofida eforturilor constante de ocupare a posturilor vacante de judecător, Judecătoria Urziceni nu s-a dovedit atractivă nici pentru candidații declarați admiși la concursurile de admitere în magistratură, în anii în care acestea au fost organizate, nici pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii repartizați în vederea efectuării stagiului, care nu au optat pentru această instanță după finalizarea examenelor de capacitate, această perspectivă a lipsei de atractivitate menținându-se și în viitor.

Plenul constată că, deși anual au fost organizate două sesiuni de transferuri, nu au fost formulate opțiuni în vederea ocupării prin transfer a posturilor vacante la Judecătoria Urziceni, ceea ce denotă faptul că instanța nu prezintă interes pentru cariera unui magistrat.

Se mai constată că, la nivelul Judecătoriei Urziceni, în perioada 2023-2025, posturile vacante au fost alocate tuturor procedurilor de ocupare declanșate, respectiv repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, concursurile de admitere în magistratură, examenul de capacitate, numirea din funcția de procuror în funcția de judecător, transferuri la instanțele judecătorești, reîncadrarea foștilor judecători însă, în perioada de referință, au fost ocupate doar 6 posturi (2 posturi ca urmare a examenului de capacitate în anul 2023, 2 posturi ca urmare a concursurilor de admitere în magistratură din anii 2024 și 2025 și 2 posturi ca urmare a repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2025). La concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, a fost ocupat un singur post de judecător din cele 2 posturi de judecător alocate Judecătoriei Urziceni.

Astfel, Plenul constată că Judecătoria Urziceni poate fi considerată neatractivă din punct de vedere al ocupării schemei, posturile vacante fiind în principal ocupate ca urmare a concursului de admitere sau a repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii, proceduri unde locurile alocate sunt limitate la numărul candidaților admiși. De altfel, în cadrul procedurilor de ocupare a posturilor prin transfer, numire din funcția de procuror și reîncadrare, deși au fost alocate posturi în cadrul acestor proceduri, nu a fost ocupat niciun post de judecător.

Se reține că, în intervalul 2023-2025 au fost vacante 8 posturi, dintre care 7 posturi ca urmare a procedurilor de transfer la alte instanțe (3 posturi în anul 2023, 3 posturi în anul 2024 și 1 post în anul 2025) și un post ca urmare a promovării efective la o instanță superioară în anul 2025.

Din înscrisurile atașate reiese că, de-a lungul timpului s-a constatat că situația acestor judecători nu a fost unică, toți ceilalți judecători care și-au desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Urziceni au optat pentru transfer sau promovare la o altă instanță, conducerea Judecătoriei Urziceni evidențiind lipsa de atractivitate a acestei instanțe, caracterizată printr-o fluctuație permanentă de personal, în comparație cu instanțele din municipiul București unde posturile vacante pot fi ocupate într-un termen scurt ca urmare a cererilor frecvente de transfer sau de delegare formulate de judecători.

Așadar, Plenul apreciază că Judecătoria Urziceni rămâne în continuare o instanță neatractivă pentru cariera unor noi magistrați.

Totodată, având în vedere fundamentarea solicitării, ținând cont că desfășurarea activității Judecătoriei Urziceni este împiedicată de lipsa judecătorilor și de lipsa perspectivei de ocupare a posturilor vacante de judecător existente, se poate aprecia că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, privind rearondarea temporară a localităților din circumscripția





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecătoria vizate până la desființarea instanței, astfel cum s-a solicitat de către conducerea Curții de Apel București.

În concret, Judecătoria Urziceni îi sunt arondate Municipiul Urziceni, orașul Fierbinți-Târg și 27 de comune, astfel cum sunt enumerate în Hotărârea Guvernului nr. 1217/2023 privind stabilirea localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor și parchetelor de pe lângă acestea.

Analizând situația posturilor de judecător și volumul de activitate al judecătoriilor din circumscripția Tribunalului Ialomița, precum și propunerile formulate în nota direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul consideră ca întemeiată varianta preluării întregii circumscripții a Judecătoria Urziceni de către Judecătoria Slobozia și rearondarea a 10 comune (Albești, Bucu, Buești, Gheorghe Lazăr, Grivița, Mărculești, Ograda, Perieți, Scânteia, Traian) de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Fetești.

În ceea ce privește situația posturilor de judecător din cadrul Judecătoria Strehăia, Plenul reține că, această instanță are prevăzute în schemă 6 posturi de judecător, dintre care sunt ocupate 2 posturi de judecător, fiind vacante 4 posturi. Totodată, se reține că din cele 2 posturi ocupate la Judecătoria Strehăia, un judecător se află în concediu de creștere și îngrijire copil în vârstă de până la 2 ani, în prezent fiind efectiv ocupat doar un post de judecător.

Referitor la volumul de activitate, în anul 2025 Judecătoria Strehăia a înregistrat 5399 dosare, încărcătura pe schemă a fost de 900 cauze față de media națională de 1180 dosare, iar încărcătura pe judecător a fost de 2160 dosare față de media națională de 1479 de dosare.

Plenul mai reține că la Judecătoria Strehăia există o încărcătură foarte mare a celor două completuri existente pe care funcționează același judecător, precum și o complexitate a cauzelor de fond, ceea ce conduce la o durată mare a ședințelor de judecată, precum și la consecințe negative pentru singurul judecător care este suprasolicitat, dar și pentru justițiabili, termenele acordate fiind lungi, ceea ce duce la prelungirea duratei de soluționare a cauzelor. Singurul judecător care își desfășoară în prezent activitatea în cadrul instanței trebuie să proceseze un volum foarte ridicat de dosare, cele 1069 de cauze nou intrate de la începutul anului 2026 adăugându-se celor 1798 cauze din stoc, ceea ce subliniază existența unui volum de muncă ridicat.

Plenul constată că au fost emise în repetate rânduri circulare către curțile de apel din țară pentru ca judecătorii să își exprime acordul în vederea delegării sau detașării la Judecătoria Strehăia, în scopul evitării blocării activității la nivelul acestei instanțe. Pe de altă parte, este de remarcat că demersul s-a dovedit lipsit de finalitate, câtă vreme niciun judecător nu și-a exprimat acordul pentru delegare sau detașare la Judecătoria Strehăia în cadrul celor 3



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

proceduri de delegare și detașare a judecătorilor demarate la nivel național de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Se mai reține că la nivelul Judecătoriei Strehaia posturile vacante au fost alocate tuturor procedurilor de ocupare derulate în perioada 2023-2025, fiind ocupate doar 4 posturi în cursul anului 2024, 2 posturi ca urmare a concursurilor de admitere în magistratură și 2 posturi ca urmare a repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2024. În cadrul procedurilor de ocupare a posturilor prin transfer, numire din funcția procuror în funcția de judecător și reîncadrare a foștilor judecători, deși au fost alocate posturi de judecător, nu a fost ocupat niciunul dintre acestea.

În același interval au fost vacantate 6 posturi, dintre care 3 posturi ca urmare a repartiției după examenul de capacitate, un post ca urmare a promovării efective la o instanță superioară (în anul 2023), un post ca urmare a pensionării (în anul 2024) și un post ca urmare a transferului (în anul 2024).

Plenul observă că Judecătoria Strehaia poate fi considerată instanță neatractivă din punct de vedere al procedurilor de ocupare, posturile vacante fiind în principal ocupate ca urmare a concursului de admitere sau a repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii, proceduri unde locurile alocate sunt limitate la numărul candidaților admiși.

De asemenea, se constată că la nivelul conducerii Curții de Apel Craiova au fost epuizate toate pârghiile de avarie gestionate la nivel regional, ceea ce conduce la imposibilitatea obiectivă de a mai asigura continuitatea serviciului public al Justiției în actuala formulă organizatorică, menținerea în funcțiune a Judecătoriei Strehaia fără resursă umană reprezentând o vulnerabilitate directă la adresa îndeplinirii actului de justiție în județul Mehedinți.

În contextul în care deficitul structural nu poate fi corectat prin mecanisme interne de management judiciar, menținerea formală a Judecătoriei Strehaia generează vulnerabilități majore privind respectarea dreptului la un proces echitabil și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Plenul apreciază că s-ar putea dovedi utilă efectuarea unor demersuri la Guvernul României în vederea emiterii unei hotărâri de guvern de rearondare cel puțin temporară a localităților aflate în circumscripția teritorială a Judecătoriei Strehaia, astfel cum acestea sunt prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1217/2023.

Judecătoriei Strehaia îi sunt arondate orașul Strehaia și 12 comune, astfel cum sunt enumerate în Hotărârea Guvernului nr. 1217/2023.

Plenul consideră că aceste localități pot fi rearondate celorlalte judecătoria din județul Mehedinți: 4 comune (Broșteni, Corcova, Breznița-Motru, Greci) rearondate către Judecătoria



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Baia de Aramă; orașul Strehaia și 2 comune (Tâmba, Voloia) rearundate către Judecătoria Orșova; 3 comune (Băcleș, Dumbrava, Grozești) rearundate către Judecătoria Vânu Mare și 3 comune (Butoiești, Florești, Stângăceaua) alocate către Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Propunerile de rearundare a circumscripțiilor Judecătoriilor Urziceni și Strehaia au în vedere criteriul accesibilității justițiabililor, întrucât arondarea unor localități către judecătorii foarte îndepărtate ar putea semnifica o împiedicare a accesului la justiție. De asemenea, nu se poate ignora nici faptul că accesibilitatea justițiabililor nu ar trebui să primeze față de calitatea actului de justiție.

Plenul constată că există deja un precedent cu privire la o rearundare temporară a localităților unei judecătoriai către alte judecătorii din aceeași circumscripție, respectiv Judecătoria Însurăței, care ulterior a fost desființată prin Legea nr. 132/2025, posturile din cadrul judecătoriei fiind transferate la instanțele care aveau la data intrării în vigoare a legii, competența teritorială a acestei judecătoriai.

Se poate remarca că în cazul procesului de rearundare este de așteptat o creștere a volumului de activitate a instanțelor care vor prelua din circumscripțiile Judecătoriilor Urziceni și Strehaia, fără însă a prelua și judecătorii din cadrul acestor două judecătorii, astfel încât instanțele respective vor fi avute în vedere cu precădere la procedurile ulterioare de ocupare a posturilor de judecător declanșate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Având în vedere dispozițiile cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 3243/2022, conform căroră președintele curții de apel gestionează situația resurselor umane din cadrul circumscripției curții de apel, în vederea asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, urmează ca președinții Curților de Apel București și Craiova să dispună delegarea judecătorilor, cu acordul acestora, de la Judecătoriile Urziceni și Strehaia, în condițiile legii, astfel cum prevăd dispozițiile cuprinse art. 7 alin. (1) lit. p) din Regulament, fie la judecătoriile care vor prelua circumscripțiile acestora, fie la instanțele din raza curților respective. În privința personalului administrativ și conex, acesta urmează a fi delegat, treptat, la judecătoriile cărora le-au fost rearundate localitățile din cadrul celor două circumscripții, prin decizie a președintelui curții de apel.

În ceea ce privește rearundarea localităților alocate judecătoriilor, această măsură se realizează prin hotărâre de guvern, la propunerea ministrului justiției, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, acordarea avizului conform revenind Plenului Consiliului în temeiul art. 38 lit. b) din Legea nr. 305/2022.

Referitor la cererea de desființare a unei judecătoriai, potrivit art. 42 din Legea nr. 304/2022, judecătoriile sunt stabilite în Anexa nr. 1 a acestei legii, astfel încât, potrivit



principiului simetriei actelor juridice, desființarea unei instanțe se va realiza tot prin lege, respectiv prin modificarea Legii nr.304/2022 privind organizarea judiciară.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul solicitărilor sunt de natură să conducă la adoptarea de urgență a unor măsuri în ceea ce privește Judecătoriile Urziceni și Strehaia, Plenul consideră necesar a sesiza Ministerul Justiției în vederea rearondării temporare a localităților din circumscripția Judecătoriei Urziceni, respectiv din circumscripția Judecătoriei Strehaia, precum și în vederea demarării procedurii de desființare a celor două judecătoriai.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 38 lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 39 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 305/2022, și la art. 14 alin. (5) pct. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 122/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate a membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Înaintarea către Ministerul Justiției a solicitării de rearondare temporară a localităților din circumscripția Judecătoriei Urziceni, prin preluarea întregii circumscripții de către Judecătoria Slobozia și rearondarea unor localități (Albești, Bucu, Buești, Gheorghe Lazăr, Grivița, Mărculești, Ograda, Perieți, Scânteia, Traian) de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Fetești, până la desființarea Judecătoriei Urziceni. (11 voturi Da, 5 voturi Nu, 2 voturi Nule)

Art.2 - Înaintarea către Ministerul Justiției a solicitării de rearondare temporară a localităților din circumscripția Judecătoriei Strehaia prin preluarea de Judecătoria Baia de Aramă a 4 comune (Broșteni, Corcova, Breznița-Motru, Greci), de Judecătoria Orșova a orașului Strehaia și a 2 comune (Tâmba, Voloiaș), de Judecătoria Vânu Mare a 3 comune (Băcleș, Dumbrava, Grozești) și de Judecătoria Drobeta-Turnu Severin a 3 comune (Butoiești, Florești, Stângăceaua), până la desființarea Judecătoriei Strehaia. (13 voturi Da, 2 voturi Nu; 3 voturi Nule)

Art.3 - Sesizarea Ministerului Justiției în vederea formulării propunerii de modificare a Hotărârii Guvernului de stabilire a localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(13 voturi Da, 2 voturi Nu, 3 voturi Nule)

Art.4 - Sesizarea Ministerului Justiției în vederea demarării procedurii de desființare a Judecătoriei Urziceni și a Judecătoriei Strehaia. (majoritate: 13 voturi Da, 2 voturi Nu, 3 voturi Nule)

Art.5 - Prezenta Hotărâre nr. 82 din data de 19 mai 2026 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Ministerului Justiției, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 mai 2026

Președinte

Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011