

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2602

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **MOLDOVAN ANCA**, judecător la Tribunalul Alba, a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj, la Tribunalul Cluj, la Judecătoria Cluj Napoca, la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Gherla.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că locuiește în localitatea Florești, județul Cluj și că efectuează naveta de peste 10 ani de zile, situația devenind din ce în ce mai obositoare. A menționat că

A menționat doamna judecător că a acumulat experiență la nivel de judecătorie și de tribunal, iar transferul la o instanță mai apropiată ar ajuta la alocarea unei perioade mai mari de timp pregătirii profesionale. În acest sens, solicită transferul conform specializării curente, iar, în situația admiterii cererii de transfer la Tribunalul Cluj, dorește a activa, în mod prioritar, în cadrul unui complet specializat în litigii de muncă și asigurări sociale, iar, în subsidiar, în cadrul Secției civile.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/17.11.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile



vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Moldovan Anca are gradul profesional de tribunal și o vechime de 12 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), din care 2 ani și 5 luni vechime la Tribunalul Alba.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Alba, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (25 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi. Totodată, sunt ocupate cele 2 posturi temporar vacante. În prezenta etapă, la Tribunalul Alba nu există posturi utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 601,1, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 472,9, comparativ cu media națională de 424,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Specializat Cluj, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, nu există posturi de judecător vacante, utile în prezenta procedură.

La Tribunalul Cluj, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 (35 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi. Totodată, există 3 posturi temporar vacante, pentru 2 posturi temporar vacante fiind aprobată ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate prin delegarea, respectiv detașarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă, la Tribunalul Cluj sunt utile 3 posturi de judecător pe Secția penală, ca urmare a măsurilor dispuse în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, respectiv în ședința Secției pentru judecători din data de 13.11.2025.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 556,7, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 498,15, comparativ cu media națională de 424,97.

Totodată, la Judecătoria Cluj-Napoca, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă (3 posturi începând cu data de 01.01.2026), sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, 4 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi sunt ocupate prin delegări de la alte instanțe. Totodată, unui judecător care a ocupat 1 post temporar vacant, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, i-a fost aprobat transferul la o altă instanță în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, începând cu data de 01.01.2026.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca este util 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

De asemenea, la Judecătoria Turda, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi (11 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Turda este util 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1603,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1374,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Gherla, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (7 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 1 post este temporar vacant, prin delegarea unui judecător la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Gherla nu există posturi utile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1676, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1303,56, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Alba și Tribunalul Cluj au emis avize nefavorabile, în timp ce Tribunalul Specializat Cluj, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda și Judecătoria Gherla au emis avize favorabile transferului doamnei judecător Moldovan Anca. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător la Tribunalul Specializat Cluj, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda și la Judecătoria Gherla, și un punct de vedere nefavorabil pentru transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Alba a invocat schema subdimensionată și incompletă de judecători, respectiv numărul ridicat de posturi vacante și fluctuațiile de personal, acestea fiind problemele cu care Tribunalul Alba se confruntă de mai bine de 4 ani, afectând în mod direct eficiența instanței, termenul rezonabil de soluționare a cauzelor și termenul legal de redactare a hotărârilor judecătorești.

În avizul nefavorabil al Tribunalului Cluj, s-a avut în vedere faptul că doamna judecător întrunește calitățile necesare pentru a-și desfășura activitatea în cadrul acestei instanțe, însă locurile utile pentru transfer de la nivelul Tribunalului Cluj sunt în Secția penală, iar doamna



judecător judecă în materie civilă, cererea de transfer fiind întocmită în sensul specializării curente.

În avizul Tribunalului Specializat Cluj, s-a precizat că nu a fost posibilă cristalizarea unei opinii bine conturate la nivelul instanței asupra activității profesionale a doamnei judecător, având în vedere că aceasta a activat anterior în cadrul Tribunalului Alba, însă experiența de judecător în cadrul tribunalului constituie un aspect favorabil ce conduce la aprecierea că, în cazul unui transfer, ar exista premisele unei acomodări rapide la specificul de activitate al instanței și o integrare corespunzătoare a doamnei judecător în colectiv.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a învederat situația personală a solicitantei și nivelul încărcăturii de activitate al instanței în anul 2024.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Turda a invocat necesitatea suplimentării resurselor umane, în contextul unui volum de activitate ridicat și aflat în continuă creștere. Astfel, s-a menționat că, în anul 2024, la nivelul instanței s-au înregistrat 14.022 de dosare noi, iar volumul total de activitate (inclusiv dosarele aflate în curs de soluționare) a fost de 19.250 de cauze. Raportat la volumul cauzelor și la evoluția constant ascendentă a acestora, se apreciază că schema Judecătoriei Turda este subdimensionată, afectând echilibrul repartizării cauzelor și, implicit, termenul rezonabil de soluționare a dosarelor.

Președintele Judecătoriei Gherla a motivat avizul favorabil prin raportare la schema posturilor de judecători din cadrul instanței, aceasta fiind incompletă, din cele 9 posturi fiind ocupate efectiv doar 7 posturi. În plus, a menționat faptul că evoluția pe ultimii trei ani relevă o creștere cu 36,06% a numărului dosarelor nou înregistrate, astfel că se apreciază că transferul doamnei judecător Moldovan Anca este oportun.

Curtea de Apel Alba Iulia a emis un punct de vedere nefavorabil, având în vedere schema subdimensionată și incompletă de judecători în cadrul Tribunalului Alba, respectiv numărul mare de posturi vacante, precum și fluctuațiile de personal.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Cluj pentru transferul doamnei judecător Moldovan Anca la Tribunalul Specializat Cluj, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda și Judecătoria Gherla, respectiv nefavorabil pentru transferul la Tribunalul Cluj, a fost fundamentat pe considerentele exprimate în avizele emise de instanțele la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Moldovan Anca, Secția o va analiza prin raportare la criteriile legale prevăzute de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistratului care a formulat cererea de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de doamna judecător Moldovan Anca, Secția pentru judecători reține faptul că Tribunalul Alba înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se semnificativ peste media națională, la care se adaugă și schema incompletă de judecători, 5 posturi fiind vacante.

În plus, Secția observă și dificultățile în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător vacante de la Tribunalul Alba, elocvent în acest sens fiind faptul că în etapa I a sesiunii de transferuri, nu a fost ocupat niciun post vacant, deși a fost formulată o cerere de transfer pentru cele 5 posturi vacante și utile. Or, această împrejurare denotă faptul că o eventuală scădere a gradului de ocupare a schemei ar reprezenta o situație care s-ar perpetua în timp, față de perspectivele reduse în ceea ce privește ocuparea locurilor vacante.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Tribunalul Alba, Secția pentru judecători apreciază că prezența doamnei judecător Moldovan Anca în cadrul instanței de la care solicită transferul este necesară, la acest moment, pentru desfășurarea în condiții eficiente a activității instanței, apreciind că eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea semnificativă a încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecători, situație care va crea disfuncționalități în activitatea instanței, ceea ce va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul tribunalului, cât și asupra actului de



justiție, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără ca acestea să constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Moldovan Anca în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

Totodată, în ceea ce privește solicitarea de transfer la Tribunalul Specializat Cluj și la Judecătoria Gherla, Secția pentru judecători observă, din evidențele direcției de resort, faptul că la aceste instanțe nu există posturi de judecător vacante, utile în prezenta etapă.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Tribunalului Alba, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul Specializat Cluj, Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda sau la Judecătoria Gherla formulată de doamna judecător Moldovan Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Alba la Tribunalul Specializat Cluj,



Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda sau Judecătoria Gherla, formulată de doamna judecător **MOLDOVAN ANCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena CUSTACHE

