

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 353****din 19 mai 2026**

Prin adresa nr. _____ din data de 06.05.2026, Parchetul
a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii, sentința _____ din
data de _____ pronunțată în dosarul nr. _____ al
rămasă definitivă prin decizia _____ din data de
pronunțată în dosarul nr. _____ al
privindu pe _____

Prin memoriul înregistrat la data de _____ la Consiliul Superior al Magistraturii,
sub nr. _____ mai mulți magistrați
solicitând Secției de procurori să analizeze circumstanțele concrete ale
situației _____ prin raportare la incidența aplicării cadrului normativ prevăzut de
Legea nr. 303/2004, în forma în vigoare la momentul accederii în magistratură și a dobândirii
calității de auditor de justiție, în vederea respectării principiilor securității juridice,
previzibilității normei juridice, protecției încrederii juridice și neretroactivității legii civile.

Analizând nota nr. _____ a Direcției resurse umane și organizare din cadrul
Consiliului Superior al Magistraturii, văzând memoriul și înscrisurile atașate, Secția pentru
procurori a Consiliului reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori s-a dispus numirea în
funcția de procuror stagiar, începând cu data de _____ a absolvenților Institutului
Național al Magistraturii – _____ la unitățile de parchet pentru care au optat
aceștia.

Astfel, prin hotărârea amintită, _____ a fost numit în funcția de
procuror stagiar la _____

Prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru procurori a hotărât suspendarea din
funcție, începând cu data de _____ procuror stagiar în cadrul

ca urmare a _____
pentru _____ potrivit art. _____ din Legea nr. _____



303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru procurori a reținut că, în cazul procuror stagiar sunt incidente dispozițiile art. alin. lit. din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că:
„Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri:

Prin Hotărârea nr. din Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii la data de ca urmare a înregistrării

Prin Decizia definitivă nr. pronunțată la data de de în dosarul nr. a fost respinsă ca nefondată contestația formulată de împotriva și nr. emise de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În considerente, Înalta Curte de Casație și Justiție a constatat că dispozițiile art. alin. lit. din Legea nr. 303/2022 sunt aplicabile situației procuror

În consecință, aplicarea unor dispoziții legale abrogate din cuprinsul Legii nr. 302/2004, în vigoare la data dobândirii calității de magistrat, ar conduce la ultraactivitatea legii anterioare, ceea ce ar fi contrar legii.

Ulterior, prin sentința din data de pronunțată de în dosarul nr. s-a dispus, în baza art. alin. și alin. Cod pentru prevăzută și pedepsită de art. Cod penal, la iar în baza art. Cod penal s-a dispus suspendarea stabilindu-se un termen de supraveghere

Prin decizia din data de pronunțată în dosarul nr. al s-a dispus, în baza art. procedură respingerea ca nefondată a apelurilor declarate împotriva sentinței nr. pronunțate de pe care a menținut-o în totalitate. Potrivit dispozițiilor art. alin. din Legea nr. 303/2022 privind



statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri: (...) f) condamnarea definitivă a judecătorului sau procurorului;”

(3) Eliberarea din funcție a judecătorilor stagiați și a procurorilor stagiați se face de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit dispozițiilor art. _____ din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare

Precizăm că art. 42 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prevede următoarele:

“(1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt obligați să îndeplinească timp de 10 ani funcția de judecător sau de procuror.

(2) În cazul în care un absolvent al Institutului Național al Magistraturii este eliberat din funcție înainte de expirarea perioadei de 10 ani, din inițiativa sa ori din motive care îi sunt imputabile, el este obligat să restituie indemnizațiile de auditor primite și cheltuielile de formare, proporțional cu timpul rămas până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1).”

Având în vedere că _____ procuror stagiar _____ din data de _____

pronunțată în _____ al _____
rămasă definitivă prin decizia _____ din data de _____ pronunțată în _____
dosarul nr. _____ al _____

Secția pentru procurori va dispune eliberarea din funcția de procuror a magistratului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 201 alin. (1) lit. f) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (5 voturi-DA, 1 vot-NU);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Eliberarea din funcția de procuror a _____ procuror
stagiar la _____

începând cu data

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Institutului Național al Magistraturii în vederea aplicării dispozițiilor art. 42 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Data în București, la data de 19 mai 2026

Vicepreședinte,

Procuror Bogdan ~~SAICU~~ **SAICU**

