



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1187

din 14 mai 2026

Prin Raportul nr. 25-1634/13.02.2026, Inspecția Judiciară - Direcția de inspecție pentru judecători a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul monitorizării hotărârilor neredactate în termen legal privind dosarele pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel și instanțele arondate pentru anul 2025.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 89/09.07.2025 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control tematic referitor la cauzele nerespectării termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești.

Colectarea datelor s-a realizat prin intermediul aplicației <https://e-inspectie.inspectiajudiciara.ro>, create la nivelul Inspecției Judiciare, ce permite centralizarea acestora.

În vederea întocmirii raportului de control, s-au întocmit referate de control intermediare, după cum urmează: Referat Trimestrul I, având ca dată de referință a raportării 31.03.2025, Referat Trimestrul II, având ca dată de referință a raportării 30.06.2025, Referat Semestrul I, având ca dată de referință a raportării 30.06.2025, Referat Trimestrul III, având ca dată de referință a raportării 30.09.2025, Referat Trimestrul IV, având ca dată de referință a raportării 31.12.2025, precum și Raportul anual, având ca dată de referință a raportării 31.12.2025.

Din totalitatea dosarelor aflate pe rolul instanțelor naționale, în anul 2025 au fost soluționate 2.372.704 cauze, procentul de soluționare fiind de 64,38%, aproape similar celui din anul precedent. De asemenea, în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2025, la nivel național, s-a înregistrat un volum total de activitate de 3.685.301 dosare, cumulat pentru toate stadiile procesuale și toate instanțele.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În ceea ce privește numărul total de cauze în care s-au înregistrat depășiri ale termenului legal de redactare a hotărârilor, comparativ cu anul 2024, situația în anul 2025 la Înalta Curte de Casație și Justiție și curțile de apel, inclusiv instanțele arondate, se prezintă astfel:

Înalta Curte de Casație și Justiție/curtea de apel și instanțele arondate	Număr hotărâri redactate cu întârziere - 2024	Număr hotărâri redactate cu întârziere - 2025
Înalta Curte de Casație și Justiție	8027	8246 (din care 600 la judecători și 7646 la magistrați-asistenți)
Curtea de Apel Alba Iulia	12996	10510
Curtea de Apel Bacău	14611	32352
Curtea de Apel Brașov	6829	5871
Curtea de Apel București	68224	68019
Curtea de Apel Cluj	21311	21431
Curtea de Apel Constanța	10721	8584
Curtea de Apel Craiova	16173	16980
Curtea de Apel Iași	7795	15639
Curtea de Apel Galați	18544	7217
Curtea de Apel Oradea	8514	6370
Curtea de Apel Pitești	8318	5812
Curtea de Apel Ploiești	15082	13075
Curtea de Apel Suceava	13825	12290
Curtea de Apel Târgu Mureș	6407	6350
Curtea de Apel Timișoara	12391	12092
Curtea Militară de Apel București	14	0
TOTAL	249782	250838

Raportat la totalul cauzelor soluționate de instanțe la nivel național în anul 2025, respectiv 2.466.703 cauze, numărul total de 250.838 de cauze în care s-au înregistrat depășiri ale termenului legal de redactare reprezintă un procent de aproximativ 10,17%, ușor crescut față de procentul de 10,09% înregistrat în anul 2024.

Observând datele colectate în urma efectuării controlului de către Inspekția Judiciară, Secția pentru judecători constată că, la nivel național, a existat o scădere semnificativă a numărului hotărârilor rămase neredactate în termenul legal la sfârșitul anului 2025, prin

raportare la anul precedent, respectiv de la 52.111 hotărâri la data de 31.12.2024 la 28.062 hotărâri la data de 31.12.2025.

Comparativ cu datele înregistrate în anul 2024, situația hotărârilor neredactate în termenul legal la sfârșitul anului 2025 la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al curților de apel, inclusiv instanțele arondate, se prezintă astfel:

Înalta Curte de Casație și Justiție/curtea de apel și instanțele arondate	Număr hotărâri restante la 31.12.2024	Număr hotărâri restante la 31.12.2025
Înalta Curte de Casație și Justiție	2083	1842 (din care 137 judecători la și 1705 la magistrați-asistenți)
Curtea de Apel Alba Iulia	2381	732
Curtea de Apel Bacău	2424	881
Curtea de Apel Brașov	706	346
Curtea de Apel București	22484	12082
Curtea de Apel Cluj	4132	3460
Curtea de Apel Constanța	1919	371
Curtea de Apel Craiova	2677	2544
Curtea de Apel Iași	1132	723
Curtea de Apel Galați	2325	758
Curtea de Apel Oradea	2002	395
Curtea de Apel Pitești	638	251
Curtea de Apel Ploiești	2219	938
Curtea de Apel Suceava	1919	1308
Curtea de Apel Târgu Mureș	810	567
Curtea de Apel Timișoara	2260	864
Curtea Militară de Apel București	0	0
TOTAL	52111	28062

Secția pentru judecători reține că scăderea semnificativă a numărului hotărârilor neredactate în termen legal la sfârșitul anului 2025 relevă preocuparea conducerii instanțelor judecătorești, precum și a judecătorilor implicați, pentru reducerea acestui indicator de eficiență. Astfel, au fost dispuse atât măsuri de organizare a activității, în vederea eficientizării



acesteia, cât și măsuri punctuale destinate sprijinirii judecătorilor care înregistrează întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești.

Cu toate acestea, Secția pentru judecători reține că analiza evoluției acestui indicator trebuie realizată și prin raportare la situația amânărilor de pronunțare, în contextul în care situația hotărârilor neredactate în termenul legal și cea a amânărilor de pronunțare se află într-o strânsă interdependență, iar evoluția necorelată a acestor indicatori poate genera consecințe asupra duratei procedurilor judiciare.

Din datele centralizate rezultă că principalele cauze care au determinat întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești pot fi grupate în trei categorii principale: resurse umane și organizatorice, volum de muncă și sarcini profesionale, respectiv competențe profesionale.

Sub aspectul resurselor umane și organizatorice, cea mai frecvent indicată cauză a întârzierilor în redactarea hotărârilor judecătorești a fost funcționarea instanțelor cu un număr insuficient de judecători, prin raportare la schemă și la volumul de activitate. Schema de personal incompletă a fost determinată de eliberări din funcție prin pensionare, transferuri ale magistraților la alte instanțe, delegări, detașări, concedii de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, promovări la alte instanțe, precum și de blocarea completurilor judecătorilor stagiați în vederea susținerii examenului de capacitate.

Totodată, fluctuația de personal din rândul judecătorilor a condus la desființarea completurilor sau la efectuarea unor ședințe de permanență, cu consecința creșterii volumului de activitate. În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, s-a arătat că fluctuația acestuia a îngreunat atât activitatea grefierilor rămași în activitate, cât și activitatea judecătorilor, întrucât grefierii au fost nevoiți să îndeplinească și activități în afara completurilor de judecată în care activau.

În ceea ce privește volumul de muncă și sarcinile profesionale, instanțele au indicat volumul ridicat al activității, uneori în creștere față de anii anteriori, existența unor ședințe foarte încărcate, pronunțări concentrate într-o perioadă scurtă, precum și prioritizarea cauzelor urgente, împrejurări care au generat decalaje între pronunțare și redactarea hotărârilor.

De asemenea, complexitatea dosarelor a fost indicată ca una dintre cauzele principale ale întârzierilor, în special la curțile de apel, instanțe care soluționează cauze în ultim grad de jurisdicție. Au fost menționate dosare de insolvență cu contestații multiple, litigii fiscale, litigii în materia dreptului concurenței, cauze în care figurează ca parte Curtea de Conturi, dosare cu probatoriu amplu, numeroase părți și cereri incidentale, precum și dosare care presupun analiza jurisprudenței naționale și europene.

În ceea ce privește competențele profesionale, raportul relevă că, în anumite situații, maniera excesiv de detaliată de redactare a hotărârilor judecătorești poate conduce la prelungirea semnificativă a timpului alocat motivării. Totodată, lipsa unei pregătiri continue în



materie de redactare juridică sau cu privire la noutățile legislative, precum și lipsa unui ghid standard de redactare pot determina abordări ineficiente și neunitare între judecători, mai ales în cauzele standardizate sau repetitive.

Au fost semnalate și cauze de natură tehnică, precum erori de raportare în sistemul ECRIS, omisiunea închiderii documentelor deși acestea erau redactate în termenul legal, precum și lipsa corelării sistemului ECRIS cu dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la calculul termenelor.

Secția pentru judecători constată că, deși măsurile dispuse anterior au fost de natură a reduce semnificativ numărul hotărârilor judecătorești neredactate în termen legal la finalul anului 2025 comparativ cu anul 2024, se impune continuarea demersurilor pentru îmbunătățirea acestui indicator de eficiență, în special în cadrul instanțelor în care restanțele sunt concentrate la un număr restrâns de judecători sau în cadrul instanțelor afectate de deficit de personal, volum ridicat de activitate ori complexitate sporită a cauzelor.

Având în vedere constatările din raportul de control al Inspecției Judiciare, Secția pentru judecători apreciază, în acord cu propunerile formulate de Inspekția Judiciară, că se impune adoptarea următoarelor măsuri:

- extinderea monitorizării și la nivel individual, pentru fiecare judecător în parte, având în vedere că restanțele în redactarea hotărârilor se constată, în mod repetat, la un număr restrâns de judecători, independent de volumul general de activitate;
- efectuarea unei analize interne în cazul instanțelor care au un număr ridicat de hotărâri judecătorești neredactate în termen legal, care să ia în considerare acordarea de suport administrativ prin sprijinul oferit de personalul auxiliar de specialitate și de asistenții judecătorilor;
- utilizarea de modele standardizate de hotărâri în cauzele repetitive, precum divorț prin acord, cereri cu valoare redusă, plângeri contravenționale;
- digitalizarea completă a dosarelor, pentru acces rapid la toate actele și notele de ședință, inclusiv de la distanță;
- analizarea, în cadrul evaluării judecătorilor, a standardelor de redactare, inclusiv prin depunerea motivărilor excesiv de detaliate;
- organizarea de către Institutul Național al Magistraturii de cursuri de formare profesională continuă care să vizeze redactarea juridică eficientă, claritatea, concizia și structura logică a hotărârilor, mai ales pentru judecătorii aflați la începutul carierei, precum și desemnarea unor persoane, judecători și grefieri, în vederea instruirii colegilor nou-veniți;
- asigurarea unei repartizări echilibrate a volumului de muncă între judecătorii instanței, în sensul depunerii diligențelor necesare pentru ca aceștia să participe la un număr



aproximativ egal de ședințe de judecată pe parcursul unui an, concomitent cu alocarea unui număr echivalent de desemnări în cadrul planificării de permanență ori, alternativ, degrevarea parțială de activitatea de judecată sau de alte atribuții non-jurisdicționale a judecătorilor care înregistrează restanțe în redactarea hotărârilor;

- inițierea unor demersuri instituționale în vederea asigurării unui număr sporit de asistenți ai judecătorului;
- degrevarea instanțelor judecătorești de soluționarea anumitor tipuri de cauze, cum ar fi numirea curatorului special în cadrul procedurilor succesoriale notariale, prevăzută de art. 150 alin. (3) din Codul civil, ori autorizarea încheierii actelor ce nu depășesc conținutul dreptului de administrare, prevăzută de art. 144 alin. (2) și (4) din Codul civil;
- instituirea unor recomandări sau a unei proceduri prealabile obligatorii în domeniul asigurărilor RCA, gestionată de entitățile de soluționare alternativă a litigiilor, cu menținerea posibilității exercitării unei căi de atac în fața instanței competente.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-1634/13.02.2026 privind monitorizarea hotărârilor neredactate în termen legal pentru anul 2025, precum și măsurile propuse în cuprinsul acestuia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 25-1634/13.02.2026 privind monitorizarea hotărârilor neredactate în termen legal pentru anul 2025.

Art. 2 - Aprobarea următoarelor măsuri:

- extinderea monitorizării și la nivel individual, pentru fiecare judecător în parte;
- efectuarea unei analize interne în cazul instanțelor care au un număr ridicat de hotărâri judecătorești neredactate în termen legal, care să ia în considerare acordarea de suport administrativ prin sprijinul oferit de personalul auxiliar de specialitate și de asistenți judecătorilor;
- utilizarea de modele standardizate de hotărâri în cauzele repetitive, precum divorț prin acord, cereri cu valoare redusă, plângeri contravenționale;

- digitalizarea completă a dosarelor, astfel încât să fie facilitat accesul rapid la toate actele și notele de ședință, inclusiv de la distanță;
- analiza standardelor de redactare în cadrul evaluării activității profesionale a judecătorilor, inclusiv prin depunerea motivărilor excesiv de detaliate;
- organizarea de către Institutul Național al Magistraturii de cursuri de formare profesională continuă care să vizeze redactarea juridică eficientă, respectiv claritate, concizie și structură logică, mai ales pentru judecătorii aflați la începutul carierei, precum și desemnarea unor persoane, judecători și grefieri, în vederea instruirii colegilor nou-veniți;
- asigurarea unei repartizări echilibrate a volumului de muncă între judecătorii instanței, în sensul depunerii diligențelor necesare pentru ca aceștia să participe la un număr aproximativ egal de ședințe de judecată pe parcursul unui an, concomitent cu alocarea unui număr echivalent de desemnări în cadrul planificării de permanență ori, alternativ, degrevarea parțială de activitatea de judecată sau de alte atribuții non-jurisdicționale a judecătorilor care înregistrează restanțe în redactarea hotărârilor;
- inițierea unor demersuri instituționale în vederea asigurării unui număr sporit de asistenți ai judecătorului;
- degrevarea instanțelor judecătorești de soluționarea anumitor tipuri de cauze, cum ar fi numirea curatorului special în cadrul procedurilor succesorale notariale, prevăzută de art. 150 alin. (3) din Codul civil, ori autorizarea încheierii actelor ce nu depășesc conținutul dreptului de administrare, prevăzută de art. 144 alin. (2) și (4) din Codul civil;
- instituirea unor recomandări sau a unei proceduri prealabile obligatorii în domeniul asigurărilor RCA, gestionată de entitățile de soluționare alternativă a litigiilor, cu menținerea posibilității exercitării unei căi de atac în fața instanței competente.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și instanțelor vizate, precum și Direcției Legislație, Documentare și Contencios (pentru măsurile corespunzătoare ultimelor 2 puncte).

Data în București, la data de 14 mai 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU



