

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2626

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **CEPOI IONELA-ANDRADA**, judecător la Judecătoria Alba Iulia, a solicitat transferul la Judecătoria Turda.

În motivarea cererii, doamna judecător Cepoi Ionela-Andrada a invocat motive de ordin personal și Astfel, a precizat că are domiciliul în municipiul Turda și că, în prezent, este nevoită să efectueze zilnic o navetă de aproximativ 150 km până la sediul Judecătoriei Alba Iulia, aspect care generează oboseală accentuată. A mai arătat că calitatea de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda,

unde își are sediul instanța la care solicitanta își desfășoară în prezent activitatea. Totodată, solicitanta a menționat că a efectuat anul II de practică din cadrul Institutului Național al Magistraturii la Judecătoria Turda, fiind familiarizată cu specificul activității și colectivul instanței, apreciind că integrarea sa profesională s-ar realiza cu ușurință.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/17.11.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025. În



cea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Cepoi Ionela-Andrada are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 5 luni la Judecătoria Alba Iulia.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alba Iulia, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă (efectiv ocupate 17 posturi). Totodată, 1 post temporar vacant a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

La Judecătoria Alba Iulia, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1356,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1025,88, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Turda, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi (11 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Turda este util 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1603,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1374,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Alba Iulia a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Cepoi Ionela-Andrada, iar Judecătoria Turda a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Alba Iulia a arătat că, în demersul analizei poziției instanței cu referire la avizul solicitat, au fost utilizate criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, analizând situația instanței în mod concret, precum și încărcătura pe schemă, s-a decis acordarea avizului nefavorabil pentru toți judecătorii care solicită transferul în această sesiune. Argumentul pentru această măsură este reprezentat de faptul că cei patru solicitanți au o vechime în instanță de numai 6 luni, iar anterior lunii mai 2025, doar jumătate din schema instanței era efectiv ocupată, ceea ce a generat creșterea

stocului de dosare în perioada de dinaintea lunii mai, când, urmare a promovării examenului de capacitate, șase judecători au optat pentru Judecătoria Alba Iulia. Așadar, este necesară o perioadă suplimentară pentru ca schema completă să fie reflectată într-un volum echilibrat de muncă pentru judecătorii din instanță, după gestionarea stocului de dosare.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că, instanța se confruntă cu un volum de activitate ridicat și în continuă creștere, evidențiat de înregistrarea, în anul 2024, a unui număr de 14022 de dosare noi și a unui volum total de 19250 de cauze. Raportat la numărul de posturi de judecător existente, rezultă o încărcătură medie de aproximativ 1604 dosare/judecător, peste media națională, aspect care relevă caracterul subdimensionat al schemei de personal și impactul asupra termenului rezonabil de soluționare a cauzelor. Totodată, s-a avut în vedere faptul că doamna judecător și-a desfășurat stagiul în cadrul Judecătoriei Turda, fiind familiarizată cu specificul cauzelor și cu colectivul instanței, apreciindu-se că transferul acesteia ar contribui la echilibrarea volumului de muncă și la menținerea calității actului de justiție.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia a avut în vedere situația concretă a Judecătoriei Alba Iulia din perspectiva resurselor umane și a volumului de activitate. S-a reținut că toți judecătorii solicitanți au o vechime redusă la instanță, de aproximativ 6 luni, iar anterior lunii mai 2025 instanța a funcționat cu un număr semnificativ de posturi neocupate, ceea ce a condus la acumularea unui stoc ridicat de dosare. În aceste condiții, s-a apreciat că este necesară o perioadă suplimentară pentru stabilizarea schemei de personal și pentru reechilibrarea volumului de muncă, motiv pentru care s-a decis acordarea unui aviz nefavorabil pentru toate cererile de transfer formulate în această sesiune.

Președintele Curții de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil, în raport de avizul favorabil al Judecătoriei Turda.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru singurul post util la Judecătoria Turda au solicitat transferul următorii judecători:

- doamna Moldovan Anca (2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal, 12 ani vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță; Tribunalul Alba – aviz nefavorabil, Judecătoria Cluj-Napoca – aviz favorabil, Curtea de Apel Alba Iulia – punct de vedere nefavorabil și Curtea de Apel Cluj – punct de vedere favorabil), judecător în cadrul Tribunalului Alba, care a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj, Tribunalul Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau Judecătoria Gherla;

- domnul Mureșan Flaviu (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 3 luni vechime la instanță; Judecătoria Zalău – aviz nefavorabil, Curtea de Apel Cluj – punct de vedere nefavorabil; Judecătoria Turda – aviz nefavorabil, Curtea de Apel Cluj – punct de vedere nefavorabil), din cadrul Judecătoriei Zalău, care a solicitat transferul la Judecătoria Turda;

- doamna Mărginean Silvia-Amalia (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță; Judecătoria Sebeș – aviz nefavorabil, Judecătoria Cluj-Napoca – aviz favorabil, Curtea de Apel Alba Iulia – punct de vedere nefavorabil și Curtea de Apel Cluj – punct de vedere favorabil), din cadrul Judecătoriei Sebeș, care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda sau Judecătoria Alba Iulia;

- doamna Cepoi Ionela-Andrada (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, dintre care 5 luni vechime la instanță; Judecătoria Alba Iulia – aviz nefavorabil, Curtea de Apel Alba Iulia – punct de vedere nefavorabil; Judecătoria Turda – aviz favorabil, Curtea de Apel Cluj – punct de vedere favorabil), din cadrul Judecătoriei Alba Iulia, care a solicitat transferul la Judecătoria Turda.

Cu titlu prealabil, Secția reține că soluționarea cererilor de transfer presupune menținerea, în măsura posibilului și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui



echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate și interesul legitim privat al judecătorilor solicitanți.

În acord cu criteriile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția are în vedere, pe de o parte, necesitatea ocupării postului util la Judecătoria Turda, instanță care în anul 2024 a înregistrat un volum de activitate ridicat (încărcătura/judecător peste media națională), iar, pe de altă parte, impactul potențial asupra instanțelor de proveniență, reliefat de situația schemelor de personal, de volumul de activitate și de avizele/punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, respectiv curțile de apel în circumscripțiile cărora funcționează aceste instanțe.

Analizând cererile formulate pentru ocuparea singurului post util de judecător la Judecătoria Turda, în raport de criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că este prioritară cererea formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu.

Sub acest aspect, Secția are în vedere, pe de o parte, faptul că domnul judecător solicită transferul exclusiv la Judecătoria Turda, cererea sa concordând în mod direct cu interesul instanței din perspectiva stabilității resurselor umane și a continuității activității judiciare, spre deosebire de alte cereri formulate pentru această instanță în mod subsidiar, care relevă perspectiva unei mobilități ulterioare pe termen scurt.

Pe de altă parte, Secția reține că domnul judecător Mureșan Flaviu s-a înscris la concursul pentru ocuparea funcției de conducere de președinte al Judecătoriei Turda, împrejurare care denotă intenția explicită de a-și desfășura activitatea profesională în mod durabil în cadrul acestei instanțe și de a contribui la buna funcționare a acesteia inclusiv din perspectiva managementului judiciar. În acest context, argumentele reținute în avizele/punctele de vedere în sensul neaprobării transferului tocmai ca urmare a participării la concursul pentru funcția de conducere nu pot fi valorificate ca temei de respingere, cu atât mai mult cu cât, în practica constantă a Secției pentru judecători, numirea într-o funcție de conducere este, de regulă, corelată cu dispunerea transferului la instanța la care judecătorul a fost numit.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Cepoi Ionela-Andrada, Secția reține că aceasta provine de la Judecătoria Alba Iulia, instanță care se află într-un proces recent de reechilibrare a schemei de personal. Astfel, din avizul Judecătoriei Alba Iulia și din punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia rezultă că toți judecătorii care au solicitat transferul în prezenta sesiune au o vechime redusă în instanță, de aproximativ 6 luni, iar anterior lunii mai 2025 instanța a funcționat cu aproximativ jumătate din schema de personal ocupată efectiv, situație care a generat acumularea unui stoc ridicat de dosare. Această împrejurare a fost determinată, în principal, de opțiunea exprimată, în urma promovării



examenului de capacitate, de un număr de șase judecători pentru Judecătoria Alba Iulia, fiind necesară o perioadă suplimentară pentru stabilizarea resurselor umane și reechilibrarea volumului de activitate.

În aceste condiții, Secția apreciază că admiterea cererii doamnei judecător Cepoi Ionela-Andrada ar fi de natură să afecteze procesul de stabilizare a instanței de proveniență, în timp ce admiterea cererii domnului judecător Mureșan Flaviu răspunde, într-o măsură superioară, atât interesului Judecătoriei Turda, cât și exigențelor de echilibru instituțional avute în vedere de art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Cepoi Ionela-Andrada în susținerea prezentei solicitări nu sunt de natură să prioritizeze cererea doamnei judecător și nu pot, totodată, prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, reținând motivele cuprinse în avizul nefavorabil al Judecătoriei Alba Iulia, susținut prin punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Alba Iulia, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Cepoi Ionela-Andrada.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **CEPOI IONELA-ANDRADA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecătoarea Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011